A 230/41

75
А 230/41
75.
25/71

Журналы

Олонецкаго

Губернскаго Земскаго Собранія

сессій

Чрезвычайныхъ 27 января, 8 іюля

и

47-й очередной

съ 29-го ноября по 20-е декабря

1913 года.

Библіотека Олонецкаго Губернскаго Вольнаго Экономическаго Общества
Поступ. 1914 г.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.
Олонецкая Губернская Типографія.
1914.

А 230/41
75.

Журналы

ОЛОНЕЦКАГО

ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

СЕССІЙ

Чрезвычайныхъ 27 января, 8 іюля

и

47-й ОЧЕРЕДНОЙ

съ 29-го ноября по 20-е декабря

1913 года.

БИБЛІОТЕКА ОЛОНЕЦКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БОЛЬНАГО ЭКОНОМІИ
ПОГАШЕНО 1914 г.

ПЕТРОЗАВОДСКЪ.
Олонецкая Губернская Типографія.
1914.

Печатано по распоряженію Олонецкой Губ. Земск. Управы.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
8154-59

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Журналъ чрезвычайнаго Олонецкаго губернскаго земскаго собранія

27 января 1913 года.

СТРАН.

Открытіе собранія . . . . . 1—2

Постановленіе по докладу за № 1—о выборѣ третьяго члена губ. управы на трехлѣтіе съ 1913 г. . . . . 2—3

Постановленіе по докладу за № 2—по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ кассы городского и земскаго кредита долгосрочной ссуды въ 50.000 руб. 3—4

Постановленіе по вопросу о передачѣ больныхъ Петрозаводскаго у. земства на леченіе въ губ. земскую больницу . 4—6

Закрытіе собранія 6

Журналъ чрезвычайнаго Олонецкаго губернскаго земскаго собранія

8 іюля 1913 года.

Открытіе собранія . . . . . 7—8

Постановленіе по докладу за № 1—по ходатайству Петрозаводскаго земства объ обращеніи выданной губ. земствомъ краткосрочной ссуды 48000 руб. въ долгосрочную . . . . 8—9

Постановленія по докладамъ за №№ 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 9—11

Постановленіе по докладу за № 12—о возбужденіи ходатайства объ утвержденіи вновь выработанной программы по закону Божію для фельдшерско-акушерской школы Олонецкаго губ. земства 11

СТРАН.

Постановленія по докладамъ за №№ 13, 15, 14, 16 . . 11—12

Постановленіе по докладу за № 17—о мѣрахъ къ развитію культуры мѣстныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ 12

Постановленія по докладамъ за №№ 11 и 8 . . . . 12—13

Постановленіе по докладу за № 7—по вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ . . . . . 13—15

Закрытіе собранія 15

Журналы Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 47 очередной сессіи 29 ноября—20 декабря 1913 г.

ЗАСѢДАНІЕ I-е, *29 ноября.* СТРАН.

Открытіе собранія . . . . . 17—24

Избраніе секретарей на время занятій губ. земскаго собранія . . . . . 24—25

Избраніе членовъ редакціонной и ревизіонной комиссій на время сессіи губ. зем. собранія 25

ЗАСѢДАНІЕ II-е, *30 ноября.*

Постановленія по докладамъ за №№ 1, 2, 6, 7, 11, 16, 20, 35, 36, 38, 52, 53, 59, 61, 69, 82, 83, 88, 90, 91, 104, 105, 110, 111, 4 . . . . . 26—32

Постановленіе по докладу № 8—объ ассигнованіи пособія уѣзднымъ земствамъ на отбываніе подводной повинности . . 32

Постановленіе по докладу № 9—о назначеніи пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе перевозовъ, бывшихъ въ вѣдѣніи губернскаго земства на 1914 г. 32

Постановленія по докладу за №№ 10, 13, 18, 19, 25, 27, 29, 30, 32, 37, 39, 41, 42, 56, 58 . . . . . 32—35

ЗАСѢДАНІЕ III-е, *2 декабря.*

Постановленія по докладамъ за №№ 66, 67, 73, 84, 85, 86, 98 . . . . . 36—40

Постановленіе о передачѣ на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи доклада за № 101—по ходатайству всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ о принятіи мѣръ по борьбѣ съ хулиганствомъ и алкоголизмомъ . . . . . 40—42

Постановленія по докладамъ за №№ 108, 114, 116, 121, 122, 126, 127, 131, 135, 136, 137, 143, 149, 165, 186, 189, 150 . . . . . 42—47

ЗАСѢДАНІЕ IV-е, *3 декабря.*

Заслушанъ журналъ I засѣданія 48

Постановленія по докладамъ за №№ 199 и 15 . . . —

Постановленіе по докладу за № 21—по вопросу о времени производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія . . . . . 49—50

Постановленіе по докладу № 22—по вопросу о переводѣ изъ г. Вытегры въ г. Череповецъ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія 50

Постановленіе по докладу за № 26—по вопросу о разработкѣ проекта реформы положенія о земскихъ учрежденіяхъ 50—51

Постановленіе по докладу № 48—по ходатайству Повѣнецкаго у. з. собранія объ уплатѣ казною земскихъ сборовъ въ теченіе года помѣсячно . . . . . 51—52

Постановленія по докладамъ за №№ 49, 64, 72, 77 . 52—55

Постановленіе по докладу за № 115—объ изданіи спеціальнаго законоположенія объ учрежденіи общеземскаго центральнаго органа . . . . . 55—56

Постановленіе по протесту начальника губерніи на постановленіе Лодейнопольскаго у. з. собранія объ установленіи особаго сбора за отпускъ лекарствъ на врачебныхъ пунктахъ 56—57

Постановленія по докладамъ за №№ 78 и 151 . . . 57—59

ЗАСѢДАНІЕ V-е, *4 декабря.*

Заслушаны: письмо бывшаго предсѣдателя съѣзда земскихъ дѣятелей въ г. Москвѣ въ 1907 г.; ходатайство совѣта Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища; отношеніе попечительства при Петрозав. низшемъ технич. училищѣ судовыхъ машинистовъ и сообщеніе директора училища судовыхъ машинистовъ . . . . . 59—60

Постановленіе по докладу № 14—о расходахъ на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ во время войны съ Японіей 60

Постановленія по докладамъ за №№ 17, 23, 28, 31, 43 60—64

Постановленіе по докладу за № 45—съ отчетомъ о Вознесенскомъ межъуѣздномъ участкѣ и смѣтою на его содержаніе въ 1914 г. . . . . 64—65

Постановленія по докладамъ за №№ 55 и 57 . . . 65

Заслушанъ журналъ II засѣданія . . . . . —

Постановленіе по докладамъ за №№ 60, 63, 65, 68 70, 71, 75, 76 . . . . . 65—70

ЗАСѢДАНІЕ VI-е, *5 декабря.*

Постановленія по докладамъ за №№ 102 и 133 . . 70—71

СТРАН.

Постановленіе по докладу за № 34—объ организаціи при губ. управѣ статистики народнаго образовзнія . . . . 71—72

Постановленія по докладамъ за №№ 81 и 92 . . . 72—73

Постановленіе о созывѣ съѣзда техниковъ при губ. зем. управѣ въ 1914 г. 73

Постановленія по докладамъ за №№ 103 и 112 . . . 74

Постановленіе по докладу за № 113—о пособіи уѣзднымъ земствамъ на устройство пріютовъ-ясли . . . . . 74—77

Постановленіе о выдачѣ уѣзднымъ земствамъ половины причитающихся суммъ земскихъ сборовъ съ имуществъ лѣсного вѣдомства, которыя поступятъ въ уплату земскихъ сборовъ за 1913 годъ въ январѣ мѣсяцѣ 1914 года 77

Постановленія по докладамъ за №№ 120, 132, 134, 139, 144, 160 . . . . . 78—80

Постановленіе по докладу за № 232—по вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ . . . . . 80—83

Постановленіе по докладу за № 157—объ участіи губ. земства въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея . . . 83—84

ЗАСѢДАНІЕ VII-е, *7 декабря.*

Постановленіе о передачѣ на заключеніе редакціонной комиссіи заявленія гласнаго Н. А. Поташева по вопросу объ устройствѣ въ 1914 г. кооперативныхъ курсовъ . . . . . 84—85

Заслушанъ журналъ III засѣданія 85

Постановленія по докладамъ за №№ 228, 222, 229, 198, 50, 95, 109, 107, 124 . . . . . 85—98

Постановленіе по докладу за № 205—по ходатайству совѣта Православнаго Карельскаго Братства о пособіи на 1914 годъ 98

Постановленія по докладамъ за №№ 237, 152, 176 . 98—100

Постановленіе по докладу за № 202—о сложеніи и уменьшеніи губ. земскаго сбора по разнымъ причинамъ . . 100

ЗАСѢДАНІЕ VIII-е, *9 декабря.*

Постановленіе по докладу за № 3—съ представленіемъ отчета управы за 1912 годъ . . . . . 100—102

СТРАН.

Постановленіе по докладу за № 12—по вопросу о распространеніи дѣйствія лѣсоохранительнаго закона на всѣ уѣзды Олонецкой губерніи 102

Постановленіе по докладу за № 62—о постройкѣ наплавного моста чрезъ р. Онегу, въ г. Каргополѣ . . . . 102—104

Постановленія по докладамъ за №№ 89, 170, 171, 156, 172, 162 . . . . . 104—109

Заслушанъ журналъ IV засѣданія 110

Постановленіе по докладу за № 163 . . . . . —

Постановленіе по докладу за № 231—о выдачѣ ссуды 56000 руб. Каргопольскому земству . . . . . 110—112

Постановленіе по докладу за № 227—по вопросу о недоимкахъ, состоящихъ на фабрикахъ г. Гейльборна въ Вытегорскомъ уѣздѣ 112

Постановленіе по докладу за № 177 . . . . . 112—113

ЗАСѢДАНІЕ IX-е, *10 декабря.*

Постановленіе по докладу за № 125—объ устройствѣ въ Олонецкой губерніи скотнаго двора . . . . . 113—115

Постановленія по докладамъ за №№ 211, 207, 40 . . 115—116

Постановленіе по докладу за № 188—по вопросу объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ . 116

Постановленіе по докладу за № 106 . . . . . —

Постановленіе по докладу за № 96—объ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ для агрономическихъ цѣлей . . . . 116—124

Постановленіе по докладу за № 194—о страхованіи зерна въ амбарахъ кредитныхъ товариществъ . . . . . 125—126

Заслушанъ журналъ V засѣданія 126

Отклонено ходатайство О. В. Ялгубцевой о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ . . . . . —

Постановленіе по докладу за № 234 . . . . . —

Постановленіе по докладу за № 233—по вопросу объ организаціи въ губерніи участковой агрономіи . . . . . 126—129

ЗАСѢДАНІЕ X-е, *11 декабря.*

Постановленія по докладамъ за №№ 173, 168, 74 . 130

Постановленіе по докладу за № 204—объ изданіи въ 1914 г. «Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства» . . 130—131

СТРАН.

Постановленіе по докладу В. В. Савельева о принятіи Государст. Совѣтомъ законопроекта о назначеніи присяжнымъ засѣдателямъ отъ казны суточныхъ и путевыхъ денегъ . . 131—132

Постановленія по докладамъ за №№ 167, 24, 195, 166, 235 . . . . . 132—134

Избраніе П. А. Иткина въ составъ депутаціи въ празднованіи земскаго юбилея 134

Постановленія по докладамъ за №№ 221, 54, 192, 147, 161 . . . . . 134—137

Постановленіе по докладу за № 175—о состояніи дорогъ въ губерніи, улучшенныхъ за счетъ дорожнаго капитала . 137

Постановленіе по докладу за № 119 . . . . . 137—138

Постановленіе объ ассигнованіи 915 руб. на 10 стипендій въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . . 138

Постановленіе о пособіи попечительству при Петрозаводскомъ низшемъ техническомъ училищѣ . . . . . 138—139

Постановленіе объ ассигнованіи 100 руб. для покрытія расходовъ по съѣзду земскихъ дѣятелей въ 1907 г. . . 139

Постановленія по докладамъ за №№ 164 и 206 . . 139—141

Постановленіе по докладу за № 193—о постановленіяхъ У. З. собраній по отчетамъ страховыхъ агентовъ губ. земства и съ представленіемъ отчетовъ агентовъ . . . . . 141—143

ЗАСѢДАНІЕ XI-е, *12 декабря.*

Заслушанъ журналъ VI засѣданія 143

Постановленіе по докладу за № 93—по вопросамъ школьнаго образованія . . . . . 143—146

Постановленіе по докладу за № 94—по вопросамъ внѣшкольнаго образованія . . . . . 146—155

Постановленіе по докладу за № 99—съ отчетными данными о дѣятельности церковныхъ школъ Олонецкой губерніи и о пособіи на содержаніе ихъ въ 1914 . . . . . 155—156

ЗАСѢДАНІЕ XII-е, *13 декабря.*

Постановленія по докладамъ за №№ 213, 180, 181, 182, 183, 184, 169, 239 . . . . . 156—159

СТРАН.

Постановленіе по докладу за № 200—о назначеніи на 1914 годъ пособій изъ губернскаго земскаго сбора лицамъ, служившимъ въ губ. земствѣ и ихъ семьямъ 159

Постановленіе по докладу за № 158—о мѣрахъ, къ развитію культуры мѣстныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ и объ исходатайствованіи земли подъ опытно-сѣменное хозяйство . . . 160

Постановленіе по докладу за № 128—съ представленіемъ смѣты по содержанію Петрозаводской губ. земской больницы въ 1914 г. 160

Постановленіе по докладу за № 33—съ представленіемъ отчета по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы за 1912 годъ . . . . . —

Постановленіе по докладу за № 79 161

Постановленіе по докладу за № 230—по вопросу объ измѣненіи порядка образованія дорожнаго капитала . . . . 161—166

Заслушанъ журналъ VIII засѣданія и заявленіе гласнаго П. А. Зенова по докладу за № 89 166

Постановленія по докладамъ за №№ 80 и 238 . . . 166—168

Постановленіе по журналу постоянной ревизіонной комиссіи по фактической ревизіи губ. земской больницы и ея отдѣленій . . . . . 168—170

Заслушанъ журналъ VII засѣданія 170

ЗАСѢДАНІЕ XIII-е, *14 декабря.*

Постановленіе по докладу за № 155—объ ассигнованіи пособія Обществу изученія Олонецкой губерніи 170

Постановленіе по докладу за № 129—съ представленіемъ обзора дѣятельности по внѣшкольному образованію земствъ Олонецкой губерніи . . . . . 170—171

Постановленія по докладамъ за №№ 185, 240, 130, 44, 217, 214, 141, 236, 142 . . . . . 171—175

Постановленія по докладамъ за №№ 51 и 210—по вопросу о мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ 175—177

Постановленіе по докладу за № 146 . . . . . 177—178

Постановленіе по докладу за № 101—по ходатайству Всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ о принятіи мѣръ по борьбѣ съ хулиганствомъ и алкоголизмомъ . . . . . 178—181

СТРАН.

ЗАСѢДАНІЕ XIV-е, *16 декабря.*

Постановленіе по докладу за № 97 - по ходатайствамъ сельско хозяйственныхъ обществъ объ оказаніи пособія . . 182—186

Постановленіе по докладу за № 190 186

Заслушано письмо учредителей меліораціонныхъ съѣздовъ въ Россіи . . . . . 186—187

Постановленія по докладамъ за №№ 241, 244 и 178 . 187—188

Постановленіе по докладу за № 196 — о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ Олонецкаго губ. земства: предупредительныхъ и огнетушительныхъ . . . . . 188—189

Постановленіе объ ассигнованіи 90 руб. на установку телефона въ квартирѣ страхового инспектора 189

Постановленіе по докладу за № 242 . . . . . 189—190

Постановленіе по докладу за № 245—о постройкѣ зданія Романовскаго музея . . . . . 190—191

Постановленіе по докладу за № 246 - по вопросамъ, связаннымъ съ земскимъ юбилеемъ . . . . . 191—192

Заслушанъ журналъ IX засѣданія и заявленіе А. П. Николаевскаго по поводу постановленія объ упраздненіи должностей старшихъ с.-х. инструкторовъ . . . . . 192—194

Постановленія по докладамъ за №№ 197, 87, 216 . 194—195

Постановленіе по докладу за № 212 - объ организаціи земскаго книгоиздательства и книгопродавческаго товарищества 195

Постановленія по докладамъ за №№ 209 и 100 . . 195—196

Постановленіе по докладу за № 223 - о съѣздѣ врачей 196

ЗАСѢДАНІЕ XV-е, *17 декабря.*

Постановленіе о передачѣ въ постоянную ревизіонную комиссію доклада за № 187—съ исполнительной смѣтой по постройкѣ новаго зданія хирургическаго отдѣленія больницы 196

Заслушано заявленіе гласнаго М. Г. Аристарова о пересмотрѣ постановленія губ. зем. собранія отъ 9 декабря по докладу губ. управы за № 170 197

Постановленія по докладамъ за №№ 224, 46, 140, 145 219, 220 . . . . . 197—201

Постановленіе по докладу за № 225—о санитарной организаціи 201

СТРАН.

Постановленіе по докладу за № 248 — съ отчетными свѣдѣніями о состояніи народныхъ училищъ гражданскаго вѣдомства за 1912 годъ . . . . . 202—203

Постановленіе по докладу гласнаго Н. А. Поташева объ устройствѣ кооперативныхъ курсовъ въ г. Петрозаводскѣ и Каргополѣ . . . . . 203—205

Постановленіе по докладу за № 191—объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ земствъ Олонецкой губерніи 205—207

Постановленіе по докладу за № 148—о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1913 г. съ проектомъ плана и смѣты ихъ на 1914 годъ . . . . . 207—212

Заслушано заявленіе представителя отъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ кн. Кольцова-Масальскаго по поводу редакціи журнала губ. зем. собранія отъ 10 декабря 1913 г.. . . . . 212—213

ЗАСѢДАНІЕ XVI-е, *18 декабря.*

Постановленіе по докладу за № 117—о пересмотрѣ штатовъ и окладовъ канцеляріи губернской управы . . . . . 213—215

Постановленіе по докладу за № 118 объ увеличеніи содержанія служащимъ въ конторѣ губ. земской больницы . 215

Постановленіе объ увеличеніи содержанія сторожамъ губ. управы 216

Постановленіе по докладу за № 201—съ представленіемъ ходатайствъ расходныхъ лицъ и учрежденій . . . . . 216—228

Постановленіе о назначеніи единовременнаго пособія сидѣлкѣ больницы Елліевой 228

Постановленіе по вопросу о пріобрѣтеніи мѣста подъ постройку музея имени Романовыхъ . . . . . 228—230

ЗАСѢДАНІЕ XVII-е, *19 декабря (утреннее).*

Постановленія по докладамъ за №№ 159, 174, 170, 179, 247, ... 230—232

Заслушанъ журналъ X засѣданія и заявленій І. Ф. Кучевскаго по поводу стипендій, учрежденныхъ губ. собраніемъ для дѣтей страховыхъ агентовъ . . . . . 232—233

СТРАН.

Заслушаны журналы XI, XII и XIII засѣданій . . 233

Постановленіе о займѣ на постройку музея имени Романовыхъ и объ установленіи строительнаго комитета по постройкѣ музея . . . . . 233—234

Постановленіе по докладу за № 123—объ обслѣдованіи животноводства Олонецкой губерніи . . . . . 234—235

Постановленіе по докладу за № 208—по вопросу о губернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства . . . . . 235—236

Постановленіе по докладу за № 153—о профессіональномъ образованіи . . . . . 236—237

Постановленія по докладамъ за №№ 150, 215, 203, 47, 5 . . . . . 237—240

Постановленіе по замѣчаніямъ г. Начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки . . . . . 240—243

Постановленіе по поводу составленія учителемъ Королевымъ грамматики карельскаго языка 243

Постановленія по докладамъ за №№ 154 и 218 . . . 243—246

Постановленіе о назначеніи жалованья помощнику дантиста Баранову 246

ЗАСѢДАНІЕ XVIII-е, *19 декабря (вечернее).*

Разсмотрѣна смѣта расходовъ губ. земства на 1914 годъ и постановленія: а) о выдачѣ награды страховому инспектору Р. Л. Прушевскому по случаю 25-ти лѣтней службы въ губ. земствѣ, б) о штормовыхъ знакахъ на метеорологическихъ станціяхъ и в) объ освѣщеніи сквера при памятникѣ Императора Александра II-го . . . . . 247—252

Разсмотрѣна смѣта доходовъ губ. земства на 1914 годъ 252—254

Разсмотрѣна смѣта доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ на 1914 годъ 254

ЗАСѢДАНІЕ XIX-е, *20 декабря.*

Избраніе членовъ постоянной ревизіонной комиссіи . . 254—255

Заслушанъ актъ ревизіонной комиссіи губ. собранія о провѣркѣ денежныхъ суммъ губ. земства 255

СТРАН.

Заслушаны журналы XIV, XV и XVI засѣданій . . 255—256

Постановленіе объ увеличеніи числа членовъ постоянной ревизіонной комиссіи 256

Окончательное разсмотрѣніе смѣтъ расходовъ и доходовъ губ. земства на 1914 годъ . . . . . 256—257

Разсмотрѣна смѣта спеціальныхъ капиталовъ на 1914 г. 257—258

Закрытіе собранія 258

Приложенія:

Докладъ В. В. Савельева по вопросу о выдачѣ суточныхъ присяжнымъ засѣдателямъ . . . . . 260—262

Замѣчанія г. Олонецкаго губернатора на уѣздныя смѣты 263—264

Актъ ревизіонной комиссіи о повѣркѣ денежныхъ суммъ 264

Смѣта расходовъ губ. земства на 1914 годъ 1

Смѣта доходовъ губ. земства на 1914 годъ 105

Раскладка губ. земскаго сбора на 1914 годъ 131

Объяснительная записка къ смѣтамъ и раскладкѣ губерн. земства на 1914 годъ 146

Смѣта доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ губ. земства на 1914 годъ 161

Смѣта доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ на 1914 годъ 203

Приложеніе № 1 къ расходной смѣтѣ на 1914 годъ, § I, ст. 1-я 216

Приложеніе № 2 къ расходной смѣтѣ, на 1914 годъ, § II, ст. 4-я 217

Приложеніе № 3 къ расходной смѣтѣ на 1914 годъ, § IV, ст. 3-я. 218

Приложеніе № 4 къ расходной смѣтѣ на 1914 годъ, § IV ст. 4-я 220

Приложеніе № 5 къ расходной смѣтѣ на 1914 годъ, § IV, ст. 5 222

Стран.

Приложеніе № 6—смѣта по содержанію богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ на 1914 годъ . . . 223

Приложеніе № 7—смѣта расходовъ на содержаніе Петрозаводской губ. земской больницы на 1914 годъ 241

Приложеніе къ ст. I смѣты расходовъ по больницѣ . 263

Приложеніе къ расходной смѣтѣ спеціальныхъ капиталовъ на 1914 годъ по кредитамъ дорожнаго капитала . . 280

Сводъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ на 1914 годъ . . . 285

Уѣздныя земскія раскладки на 1914 годъ 288

СПИСОКЪ ДОКЛАДОВЪ

Олонецкой губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію

27 января 1913 года.

№№ докл.

1. О выборѣ третьяго члена губернской земской управы на трехлѣтіе съ 1913 г. (Стр. 2).

2. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ кассы городского и земскаго кредита долгосрочной ссуды въ 50000 руб. (Стр. 3.).

СПИСОКЪ ДОКЛАДОВЪ

Олонецкой губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію

8 іюля 1913 года.

№№ докл.

1. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ обращеніи выданной губернскимъ земствомъ краткосрочной ссуды 48000 р. въ долгосрочную въ виду отказа въ выдачѣ ссуды кассою земскаго кредита. (Стран. 8).
2. О распредѣленіи обязанностей между личнымъ составомъ губернской земской управы. (Стр. 9).
3. О выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя Олонецкой губернской земской управы на трехлѣтіе съ 1913 года. (Стр. 9).
4. Объ избраніи члена и замѣстителя въ Олонецкое губ. по промысловому налогу присутствіе. (Стр. 10).
5. По вопросу, возбужденному Вытегорскою уѣздною земскою управою, о вступленіи въ союзъ земствъ по покупкѣ кровельнаго желѣза. (Стран. 10).
6. По ходатайству палатной надзирательницы хирургическаго отдѣленія Петрозаводской губернской земской больницы С. Еремѣевой о назначеніи ежегоднаго пособія. (Стр. 10).
7. По вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ. (Стр. 13).
8. О созывѣ второго губернскаго агрономическаго совѣщанія въ 1913 году. (Стр. 13).
9. Объ увеличеніи содержанія д-ру Иконникову. (Стр. 11).
10. О выдачѣ открытыхъ листовъ страховымъ агентамъ духовнаго вѣдомства. (Стр. 11).
11. По ходатайству Каргопольскаго земства объ отпускѣ изъ капитала добровольнаго страхованія ссуды на удовлетвореніе текущихъ

№№ докл.

потребностей уѣзднаго земвтва, при условіи погашенія займа изъ поступленія земскихъ сборовъ съ имуществъ казны за 2-ю половину 1913 года. (Стр. 12).

12. Объ измѣненіи программы преподаванія закона Божія въ фельдшерско-акушерской школѣ Олонецкаго губернскаго земства. (Стр. 11)

13. Объ участіи губернскаго земства въ устройствѣ телефонныхъ линій въ Олонецкой губерніи. (Стр. 11).

14. О выборѣ участковаго попечителя по Вытегорскому уѣзду (Стр. 12).

15. По ходатайству служителя губ. земской управы крестьянина Д. Данилова объ оказаніи пособія по случаю уничтоженія пожаромъ его имущества. (Стр. 11).

16. По ходатайству общества изученія Олонецкой губерніи объ ассигнованіи 300 руб. въ пособіе на пріобрѣтеніе предметовъ для музея общества. (Стр. 12).

17. О мѣрахъ къ развитію культуры мѣстныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ (по ходатайству общества изученія Олонецкой губ.) (Стр. 12).

Списокъ докладовъ

Олонецкой губернской земской управы губернскому земскому собранію

47-й очередной сессіи 29 ноября--20 декабря 1913 г.

№№ докл.

I. Земское управленіе.

6. О назначеніи кредита на содержаніе техническаго надзора при губернской земской управѣ за счетъ губернскаго земскаго сбора на 1914 годъ. (Пост. 30 ноября, стр. 27).

65. О назначеніи кредита на содержаніе дома губернской управы и сторожей. (Пост. 4 дек. стр. 66).

117. О пересмотрѣ штатовъ и окладовъ канцеляріи губернской управы (Пост. 18 дек., стр. 213).

119. Объ увеличеніи жалованья десятнику губернскаго земства Максимову. (Пост. 11 дек., стр. 137).

173. О заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ дровъ для отопленія зданій губ. земства. (Пост. 11 дек., стр. 130).

191. Объ учрежденіи пенсіонной кассы для служащихъ въ земствѣ. Олонецкой губерніи. (Пост. 17 дек., стр. 205.

200. О назначеніи на 1914 годъ пособій изъ губ. зем. сбора лицамъ, служившимъ въ губернскомъ земствѣ и ихъ семьямъ. (Пост. 13 дек., стр. 159).

247. О ремонтѣ зданія губернской управы. (Пост. 19 дек. стр. 232).

II. Финансовые вопросы.

3. Съ представленіемъ отчета управы за 1912 годъ. (Пост. 9 дек., стр. 101.

14. О расходахъ на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ во время войны съ Японіей. (Пост. 4 дек., стр. 60).

№№ докл.

47. По предложенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о новомѣ разсмотрѣніи постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 19 декабря 1912 г. относительно неправильнаго отчисленія $^0/_0$ на образованіе оборотныхъ капиталовъ по смѣтамъ Вытегорскаго и Повѣнецкаго земствъ на 1913 годъ (Пост. 19 дек., стр. 238).

48. По ходатайству Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія объ уплатѣ казною земскихъ сборовъ въ теченіи года помѣсячно. (Пост. 3 дек. стр. 51).

57. По вопросу объ обложеніи земскими сборами рыболовныхъ тоней 22 селеній крестьянъ с. Оятскаго Новоладожскаго уѣзда. (Пост. 4 дек., стр. 65).

72. По ходатайству Лодейнопольскаго земства о выдачѣ изъ страхового капитала ссуды 15000 руб. съ возвратомъ въ теченіи 5 лѣтъ на предметъ погашенія долга русскому обществу торговли аптекарскими товарами. (Пост. 3 дек., стр. 54).

75. По ходатайству предсѣдателя ликвидаціонной комиссіи по дѣламъ акціонернаго общества «Сталь» о сложеніи съ общества недоимокъ и пени губернскаго земскаго сбора. (Пост. 4 дек., стр. 69).

76. О сложеніи пени съ крестьянъ-собственниковъ деревень: Сысоевской, Усадище и Бирючевой, Шуйской волости. (Пост. 4 дек., стр. 70).

144. О внесеніи въ расходную смѣту кредитовъ: а) на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ личному составу управы, техникамъ, агроному и др. и б) плата за пользованіе телефонами. (Пост. 5 дек., стр. 79).

199. О внесеніи въ смѣту расходовъ кредитовъ: а) на выдачу квартирныхъ денегъ гласнымъ отъ крестьянъ на время сессіи губернскаго земскаго собранія и б) на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на пароходахъ на засѣданія губернскаго земскаго собранія членовъ собр. не получающихъ прогонныхъ денегъ. (Пост. 3 дек., стр. 48).

202. О сложеніи и уменьшеніи земскихъ сборовъ по разнымъ причинамъ. (Пост. 7 дек., стр. 100).

203. О государственномъ поземельномъ налогѣ на 1915 годъ. (Пост. 19 дек., стр. 238).

№№ докл.

227. По вопросу о недоимкахъ, состоящихъ на фабрикахъ г. Гейльборнъ въ Вытегорскомъ уѣздѣ. (Пост. 9 дек., стр. 112).

229. Объ участіи губ. земства на съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ. (Пост. 7 дек., стр. 86).

231. О выдачѣ ссуды 56000 руб. Каргопольскому земству. (Пост. 9 дек., стр. 110).

239. Объ исключеніи 818 р. 87 к., со счета недоимки губ. земскаго сбора съ земель и лѣсовъ крестьянъ Пудожскаго уѣзда. (Пост. 13 дек., стр. 159)

242. По ходатайству совѣта Петрозавод. благотворительнаго общества объ отсрочкѣ уплаты остальной части ссуды еще на одинъ годъ (Пост. 16 дек., стр. 189).

243. Съ представленіемъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1914 годъ. (Пост. 19 дек., вечер. стр. 247).

III. Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ.

77. Объ обложеніи земскимъ налогомъ Туломозерскаго чугуно-плавильнаго завода съ 1914 года. (Пост. 3 дек., стр. 55).

148. О ходѣ оцѣночно-статистическихъ работъ въ 1913 году, съ проектомъ плана и смѣты ихъ на 1914 годъ. (Пост. 17 дек. стр. 207).

IV. Народное образованіе.

1. Съ выраженіемъ благодарности попечительнаго совѣта Каргопольской женской прогимназіи за назначенное губ. земствомъ пособіе прогимназіи въ 600 руб. (Пост. 30 ноября, стр. 26).

34. Объ организаціи при губернской управѣ статистики народнаго образованія. (Пост. 5 дек., стр. 71).

93. По вопросамъ школьнаго образованія. (Пост. 12 дек., стр. 143).

94. По вопросамъ внѣшкольнаго образованія. (Пост. 12 дек., стр. 146).

99. Съ отчетными данными о дѣятельности церковныхъ школъ Олонецкой губерніи и о пособіи на содержаніе ихъ въ 1914 году. (Пост. 12 дек., стр. 155).

102. Съ ходатайствомъ учителя Видлицкаго мин. учил. Олонецкаго уѣзда В. П. Королева о выдачѣ ему 450 руб. за оставленіе русско-карельскаго словаря. (Пост. 5 дек., стр. 70).

116. О выпискѣ въ центральныя библіотеки читальни сочиненій Достоевскаго. (Пост. 2 дек., стр. 43).

№№ докл.

121. Объ увеличеніи стипендіи имени Н. В. Протасьева въ Олонецкой духовной семинаріи. (Пост. 2 дек., стр. 43).

122. О выпискѣ въ библіотеки-читальни сочиненія Нечволодова «Сказаніе о русской землѣ». (Пост. 2 дек., стр. 44).

127 Объ изданныхъ губернскою управою брошюрахъ «Сборникъ дѣйствующихъ постановленій Олонецкаго губернскаго земскаго собранія по народному образованію до 1913 года и народныя чтенія.— Пособіе для лицъ, устраивающихъ народныя чтенія. (Пост. 2 дек., стр. 44).

129. Съ представленіемъ «Обзора дѣятельности по внѣшкольному образованію земствъ Олонецкой губерніи». (Пост. 14 дек., стр. 170).

131. О замѣщеніи стипендій имени М. Д. Демидова. (Пост. 2 дек., стр. 44).

132. Съ ходатайствомъ директора Олонецкой Императора Александра Благословеннаго гимназіи объ ассигнованіи единовременнаго пособія въ 1000 руб. на содержаніе общежитія при гимназіи. (Пост. 5 дек., стр. 78).

133. Объ учрежденіи должности помощника завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при губернской управѣ. (Пост. 5 дек., стр. 71).

135. О пособіи обществамъ вспомоществованія нуждающимся учащимся въ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ. (Пост. 2 дек., стр. 45).

137. О пособіи на содержаніе женскихъ учительскихъ курсовъ. (Пост. 2 дек., стр. 45).

141. Съ ходатайствомъ Вытегорской Николаевской женской гимназіи объ ассигнованіи пособія на открытіе при ней VIII класса. (Пост. 14 дек. стр. 173).

149. По вопросу объ открытіи низшаго ремесленнаго училища въ г. Каргополѣ. (Пост. 2 дек., стр. 46).

150. Объ ассигнованіи пособія на открытіе ремесленнаго отдѣленія при Коневскомъ министерскомъ училищѣ. (Пост. 2 и 19 дек., стр-ы 47 и 237).

152. О выборѣ въ Попечительный совѣтъ Вытегорской женской гимназіи четырехъ членовъ отъ губернскаго земства. (Пост. 7 дек., стр. 98.

153. О профессіональномъ образованіи. (Пост. 19 дек., стр. 236).

№№ докл.

154. О стипендіяхъ губернскаго земства и съ ходатайствами о назначеніи таковыхъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. (Пост. 19 дек., стр. 243).

212. Объ организаціи земскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества (Пост. 16 дек.. стр. 195).

213. О возмѣщеніи расходовъ Олонецкому уѣздному земству по пріобрѣтенію книгъ для школьно-народныхъ библіотекъ. (Пост. 13 дек., стр. 156).

237. Объ увеличеніи платы за содержаніе въ интернатѣ женской гимназіи стипендіатокъ губ. земства. (Пост. 7 дек. стр. 98).

248. Съ отчетными свѣдѣніями о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ гражданскаго вѣдомства за 1912 годъ. (Пост. 17 дек., стр. 202).

V. Медицинскіе вопросы.

4. Объ устройствѣ дренажной канавы отъ зданія новаго хирургическаго отдѣленія въ рѣку Неглинку. (Пост. 30 ноября, стр. 32).

17. О внесеніи въ смѣту 1914 года расходовъ, произведенныхъ по установкѣ и ремонту электрическаго освѣщенія въ губернской зем. больницѣ въ суммѣ 272 руб. 73 коп. (Пост. 4 дек., стр. 60).

18. О внесеніи въ смѣту 1914 года за пріобрѣтенные для приспособленія II хирургическаго отдѣленія различные строительные матеріалы—80 р. 10 коп. (Пост. 30 ноября, стр. 33).

32. Объ ассигнованіи кредита для выдачи пособій на попеченіе о душевно-больныхъ, оставленныхъ въ семьяхъ. (Пост. 30 ноября, стр. 34).

33. Съ представленіемъ отчета по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы за 1912 г. (Пост. 13 дек., стр. 160).

39. По ходатайству правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи пособія на составленіе и изданіе Юбилейнаго Земско-медицинскаго сборника. (Пост. 30 ноября, стр. 34).

42. Объ уплатѣ санитарному врачу вѣдомства путей сообщенія А. Стрѣлкову 96 руб. за труды по изслѣдованію въ 1909 году на холерные вибріоны въ г. Вытегрѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 35).

43. По ходатайству Каргопольской уѣздной земской управы о принятіи на счетъ губернскаго земства расхода, произведеннаго уѣздною управою на отправку въ С.-Петербургъ больного «бѣшен-

№№ докл.

ствомъ» крестьянина Надпорожской вол. В. И. Вшивкова. (Пост. 4 дек., стр. 63).

44. О фельдшерско-акушерской школѣ Олонецкаго губерн. земства, съ представленіемъ отчета за 1912—13 учебный годъ и смѣты на 1914 годъ. (Пост. 14 дек., стр. 172).

45. Съ отчетомъ о Вознесенскомъ межъуѣздномъ участкѣ и смѣтою на его содержаніе въ 1914 году. (Пост. 4 дек., стр. 64).

54. По ходатайству Пудожской уѣздной земской управы о возмѣщеніи изъ средствъ губернскаго земства расходовъ по леченію больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными. (Пост. 11 дек., стр. 134).

79. По ходатайству директора фельдшерско-акушерской школы П. А. Шифъ о назначеніи ему вознагражденія за завѣдываніе бактеріологическимъ кабинетомъ Петрозаводской губернской земской больницы. (Пост. 13 дек., стр. 161).

80. О выдачѣ субсидіи завѣдующему родильно-гинекологическимъ отдѣленіемъ Петрозаводской губернской земской больницы, доктору М. Ф. Леви на поѣздку за границу для научнаго усовершенствованія. (Пост. 13 дек., стр. 166).

86. О приготовленіи оспеннаго детрита. (Пост. 2 дек. стр. 39).

87. Объ измѣненіи установленной таксы за изслѣдованія, производимыя въ бактеріологическомъ кабинетѣ Петрозаводской губ. зем. больницы. (Пост. 16 дек., стр. 194).

100. По вопросу объ устройствѣ и организаціи чтеній со свѣтовыми картинами для ознакомленія народа съ сущностью и характеромъ эпидемическихъ болѣзней (ходатайство Каргопольскаго уѣзд. земства). (Пост. 16 дек., стр. 196).

114. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ изданіи обязательнаго постановленія относительно продажи на ярмаркахъ въ Олонецкомъ уѣздѣ старой одежды. (Пост. 2 дек., стр. 43).

118. Объ увеличеніи содержанія служащимъ въ конторѣ губернской земской больницы. (Пост. 18 дек., стр. 215).

120. О сложеніи недоимки съ лицъ, бывшихъ на излѣченіи въ больницѣ губернскаго земства. (Пост. 5 дек., стр. 78).

128. Съ представленіемъ смѣты по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы въ 1914 году. (Пост. 13 дек., стр. 160).

№№ докл.

134. О пріобрѣтеніи для лабораторной комнаты при хирургическомъ отдѣленіи нѣкоторыхъ принадлежностей на сумму до 350 рублей. (Пост. 5 дек., стр. 78).

136. О внесеніи въ смѣту расходовъ 1914 г. кредита въ суммѣ 2449 р. 21 к., израсходованныхъ на отправку больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными, въ С. Петербургъ, въ институтъ Экспериментальной медицины. (Пост. 2 дек., стр. 45).

138. Объ увеличеніи жалованья технику зубоврачебнаго кабинета Петрозаводской губернской земской больницы П. П. Штенбергъ. (Пост. 13 дек.,) *).

139. О пріобрѣтеніи аппарата «Пантостатъ» для терапевтическаго отдѣленія губернской земской больницы. (Пост. 5 дек., стр. 79).

146. По вопросу о пріемѣ въ фельдшерско-акушерскую школу Олонецкаго губернскаго земства дѣвицъ, окончившихъ курсъ двухклассныхъ училищъ. (Пост. 14 дек., стр. 177).

177. Объ установкѣ мотора въ колодецъ при новомъ хирургическомъ отдѣленіи. (Пост. 9 дек., стр. 112).

178. О ремонтѣ зданій больницы. (Пост. 16 дек., стр. 188).

180. О ремонтѣ фельдшерской школы. (Пост. 13 дек., стр. 157).

181. Объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ фельдшерской школѣ. (Пост. 13 дек., стр. 157).

182. О ремонтѣ бактеріологическаго кабинета. (Пост. 13 дек., стр. 158).

184. О ремонтѣ зданія хирургическаго отдѣленія. (Пост. 13 дек., стр. 158).

185. О расширеніи зданія аптеки. (Пост. 14 дек., стр. 171).

187. О постройкѣ новаго хирургическаго отдѣленія. (Пост. 17 дек., стр. 196).

189. По вопросу объ увеличеніи размѣра стипендій губ. земства въ фельдшерско-акушерской школѣ. (Пост. 2 дек., стр. 47).

206. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ отсрочкѣ уплаты остальной ссуды 3000 руб. разрѣшенной губернскимъ собраніемъ къ выдачѣ изъ страхового капитала на постройку зданій для пріемнаго покоя и квартиры врача въ Ведлозерѣ. (Пост. 11 дек., стр. 141).

---

*) Постановленіе при составленіи журнала пропущено.

№№ докл.

214. О допущеніи делегата отъ фельдшерско-акушерскаго персонала Петрозаводскаго уѣзда на губернскій съѣздъ врачей и представителей земствъ Олонецкой губерніи. (Пост. 14 дек., стр. 173).

215. Объ организаціи общегубернскихъ повторительныхъ курсовъ для фельдшерско-акушерскаго персонала. (Пост. 19 дек., стр. 238).

216. Объ открытіи при губернской больницѣ нервнаго отдѣленія. (Пост. 16 дек., стр. 194).

217. О командированіи директора фельдшерско-акушерской школы Олонецкаго губ. земства И. А. Шифъ на второй съѣздъ дѣятелей по фельдшерскому и акушерскому образованію. (Пост. 14 дек., стр. 173).

218. По вопросу о расширеніи помѣщенія зубоврачебнаго кабинета Петрозаводской губернской земской больницы. (Пост. 19 декабря, стр. 243).

220. О страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай смерти и инвалидности отъ заразныхъ болѣзней. (Пост. 17 дек., стр. 201).

221. По ходатайству Олонецкой уѣздной земской управы о возвратѣ уѣздному земству суммъ, излишне удержанныхъ изъ причитающихся ему платежей за леченіе въ терапевтическомъ и родильномъ отдѣленіяхъ Петрозаводской губ. земской больницы крестьянъ и мѣщанъ Олонецкаго уѣзда за всѣ годы, начиная съ 1908 года. (Пост. 11 дек., стр. 134).

222. По вопросу о командированіи делегата отъ Олонецкаго губ. земства на 11 съѣздъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ имѣющій быть въ С.-Петербургѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1914 года. (Пост. 7 дек., стр. 85).

223. О съѣздѣ врачей (Пост. 16 дек., стр. 196).

225. О санитарной организаціи. (Пост. 17 дек., стр. 201).

238. Объ увеличеніи содержанія завѣдующему глазнымъ отдѣленіемъ губ. зем. больницы д-ру медицины И. А. Шехманъ. (Пост. 13 дек., стр. 167).

240. О внесеніи въ смѣту губ. земскихъ потребностей на 1914 годъ кредита на покрытіе расходовъ по пріобрѣтенію для Вознесенской больницы микроскопа и кроватей. (Пост. 14 дек., стр. 171).

№№ докл.

244. О назначеніи кредита на работы по побѣлкѣ стѣнъ и потолковъ въ зданіяхъ Вознесенской межъуѣздной больницы. (Пост. 16 дек., стр. 187).

VI. Ветеринарія.

46. Съ представленіемъ отчета о состояніи ветеринарной части и принятіи мѣръ противъ эпизоотій въ Олонецкой губерніи за 1912 г. (Пост. 17 дек., стр. 197).

56. О выдачѣ пособія ветеринарному фельдшеру Лодейнопольскаго уѣзднаго земства Ф. П. Ковалевскому изъ оставшагося свободнаго кредита на содержаніе ветеринарнаго врача по Лодейнопольскому уѣзду за усиленные его по службѣ труды (ходатайство Лодейнопольскаго уѣзднаго земства). (Пост. 30 ноября, стр. 35).

58. О назначеніи кредита на выдачу пособій за убитыхъ сапныхъ лошадей. (Пост. 30 ноября, стр. 35).

78. По вопросу объ учрежденіи спеціальнаго фонда для выдачи вознагражденія владѣльцамъ убитаго скота. (Пост. 3 дек., стр. 57).

140. По предложенію г. Олонецкаго губернатора объ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ. (Пост. 17 дек., стр. 198).

145. По вопросу объ увеличеніи первоначальнаго оклада жалованья ветеринарнымъ врачамъ Олонецкаго губернскаго земства. (Пост. 17 дек., стр. 198).

219. По представленію Воронежскаго губернскаго земства объ упраздненіи пунктовой правительственной ветеринаріи. (Пост. 17 дек., стр. 200).

224. По вопросу объ улучшеніи постановки земской ветеринаріи въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ связи съ общей реорганизаціей ветеринарнаго дѣла въ Олонецкой губ. (Ходатайство Каргопольскаго земства). (Пост. 17 дек., стр. 197).

VII. Общественное призрѣніе.

63. Съ представленіемъ смѣты по содержанію Петрозаводской губернской земской богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ въ 1914 году. (Пост. 4 дек. стр. 66).

183. О ремонтѣ зданій богадѣльни и пріюта инвалидовъ. (Пост. 13 дек., стр. 158).

№№ докл.

VIII. Сельскохозяйственные вопросы.

40. По вопросу объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго союза уѣздныхъ и губернскихъ земствъ и государственнаго страхованія отъ неурожая. (Пост. 10 дек., стр. 115).

41. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ суммѣ 400 руб. на мѣропріятія по развитію полевого травосѣянія. (Пост. 30 ноября, стр. 34).

49. По ходатайству совѣта Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности объ оказаніи субсидіи на продолженіе изданія «Агрономическаго Журнала». (Пост. 3 дек. стр. 52).

50. По ходатайству Вытегорскаго и Олонецкаго уѣзд. земствъ объ оказаніи пособія на выписку брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству и на устройство чтеній. (Пост. 7 дек., стр. 86).

51. По вопросу о мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ. (Пост. 14 дек., стр. 175).

64. По ходатайству Вологодскаго общества сельскаго хозяйства объ оказанія содѣйствія по созыву и переведенію перваго областнаго кооперативнаго съѣзда сѣвера. (Пост. 3 дек., стр. 52).

66. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на устройство выставки лошадей. (Пост. 2 дек., стр. 36).

67. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на удешевленную продажу сѣмянъ травъ. (Пост. 2 дек., стр. 36).

73. По ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ суммѣ 100 руб. на поѣздку крестьянъ въ Финляндію для ознакомленія съ веденіемъ сельскаго хозяйства. (Пост. 2 дек., стр. 36).

74. По ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству. (Пост. 11 дек., стр. 130).

85. По ходатайствамъ Пудожскаго, Вытегорскаго, Каргопольскаго, Петрозаводскаго, Повѣнецкаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на развитіе скотоводства. (Пост. 2 дек., стр. 37).

95. Объ устройствѣ въ 1914 г. сел.-хоз. курсовъ для крестьянъ. (Пост. 7 дек., стр. 88).

96. Объ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ для агрономическихъ цѣлей. (Пост. 10 дек., стр. 116).

№№ докл.

97. По ходатайствамъ сел.-хоз. обществъ объ оказаніи пособія. (Пост. 16 дек., стр. 182).

106. По ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды 1075 р. 73 к. на осушку болотъ. (Пост. 10 дек., стр. 116).

107. По ходатайствамъ Каргопольскаго и Петрозаводскаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на устройство конкурсовъ премированія молодняка отъ племенныхъ производителей. (Пост. 7 дек., стр. 94).

108. По ходатайству Каргопольскаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на закладку показательныхъ полосъ по культурѣ болотъ и заболоченныхъ пожень, а также съ викой и турнепсомъ. (Пост. 2 дек., стр. 42).

109. По ходатайствамъ Каргопольскаго, Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на устройство опорныхъ пунктовъ. (Пост. 7 дек., стр. 93).

123. Объ обслѣдованіи животноводства въ Олонецкой губерніи. (Пост. 19 дек., стр. 234).

124. По ходатайству Каргопольскаго, Пудожскаго, Петрозаводскаго, Вытегорскаго, Олонецкаго и Повѣнецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на устройство прокатныхъ пунктовъ. (Пост. 7 дек., стр. 94).

125. Объ устройствѣ въ Олонецкой губерніи опытнаго скотнаго двора. (Пост. 10 дек., стр. 113).

142. О правильной постановкѣ кормодобыванія и о потребномъ количествѣ спеціальнаго персонала по культурѣ болотъ и луговодству на 1914 годъ. (Пост. 14 дек., стр. 174).

143. Объ ассигнованіи квартирныхъ спеціалисту по животноводству и инструктору по огородничеству и садоводству. (Пост. 2 дек., стр. 46).

158. О мѣрахъ къ развитію культуры мѣстныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ с.-х. и объ исходатайствованіи земли подъ опытно-сѣменное хозяйство. (Пост. 13 дек., стр. 160).

188. По вопросу объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ. (Постан. 10 дек., стр. 116).

190. По ходатайствамъ Крошнозерскаго и Погранично-Кондушскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ Олонецкаго уѣзда объ оказаніи пособія. Дополнительный къ № 97. (Пост. 16 дек. стр. 186).

№№ докл.

198. Съ представленіемъ отчета губернскаго агронома за 1913 годъ. (Пост. 7 дек., стр. 86).

207. По вопросу объ устройствѣ курсовъ для мастеровъ по культурѣ. болотъ и луговодству. (Пост. 10 дек., стр. 115).

208. По вопросу о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства. (Пост. 19 дек., стр. 235).

209. По вопросу объ устройствѣ опытно-сѣменного хозяйства для выработки своего сѣменного матеріала по травосѣянію. (Пост. 16 дек., стр. 195).

210. По вопросу о мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ. (Дополнительный къ № 51). (Пост. 14 дек., стр. 175).

211. По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на борьбу съ вредителями. (Пост. 10 дек., стр. 115).

232. По вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ. (Пост. 5 дек., стр. 80).

233. По вопросу объ организаціи въ губерніи участковой агрономіи. (Пост. 10 дек., стр. 126).

236. По ходатайству районнаго старшаго спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству барона Розена объ ассигнованіи на 1914 г. 800 руб. на продолженіе обслѣдованія кормовой площади въ Олонецкой губерніи. (Пост. 14 дек., стр. 174).

IX. Страховое дѣло.

28. О ходатайствѣ организаціоннаго комитета VI международнаго пожарнаго конгресса объ оказаніи пособія курсамъ пожарныхъ техниковъ. (Пост. 4 дек., стр. 62.

29. О ходатайствѣ Сямозерскаго волостного правленія о сложеніи числящейся недоимки страховыхъ платежей за Лахтинскимъ сельскимъ обществомъ. (Пост. 30 ноября, стр. 33).

30. О произведенныхъ расходахъ изъ капиталовъ обязательнаго и добровольнаго страхованій за счетъ смѣты будущаго года. (Пост. 30 ноября, стр. 34).

31. О ходатайствѣ крестьянина Кузьмы Гурьевича Гурьева о выдачѣ пожарнаго вознагражденія. (Пост. 4 дек., стр. 62).

81. По ходатайству пожарныхъ дружинъ объ оказаніи пособій. (Пост. 5 дек., стр. 72).

№№ докл.

147. О седьмомъ совѣщаніи земскихъ страховыхъ агентовъ. (Пост. 11 дек. стр. 136).

151. По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія крестьянамъ дер. Завандошья на устройство колодца и о выдачѣ ссуды на тотъ же предметъ четыремъ крестьянамъ дер. Великодворской. (Пост. 3 дек., стр. 57).

193. О постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по отчетамъ страховыхъ агентовъ и губ. земства съ представленіемъ отчетовъ агентовъ. (Пост. 11 дек. стр. 141).

194. О страхованіи зерна въ амбарахъ кредитныхъ товариществъ. (Пост. 10 дек., стр. 125).

195. По возбужденному гласнымъ П. А. Поташевымъ вопросу объ увеличеніи страховыхъ нормъ на мельницы. (Пост. 11 дек., стр. 132).

196. О противопожарныхъ мѣропріятіяхъ губ. земства предупредительныхъ и огнетушительныхъ. (Пост. 16 дек., стр. 188).

197. Объ ассигнованіи 1000 р. на организацію общеземскаго пожарно-страхового съѣзда въ г. Москвѣ, въ 1915 г. (Пост. 16 дек., стр. 194).

X. Дорожное дѣло.

5. О назначеніи кредита изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на содержаніе техническо хозяйственнаго надзора при губернской земской управѣ. (Пост. 19 дек., стр. 239).

7. О назначеніи кредита на мелочные расходы по содержанію въ исправности дорожныхъ сооруженій губернскаго земства въ 1914 г. (Пост. 30 ноября, стр. 27).

11. Объ ассигнованіи кредита изъ дорожнаго капитала Вытегорскаго земства на содержаніе техническаго надзора при Вытегорской управѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 27).

16. Объ утвержденіи расходовъ изъ уѣзднаго дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора при Вытегорскомъ земствѣ въ 1912 году. (Пост. 30 ноября, стр. 27).

19. О возмѣщеніи Пудожской уѣздной земской управѣ 136 р. 93 к., израсходованныхъ на мелочныя исправленія мостовъ губернскаго земства въ 1912 году. (Пост. 30 ноября, стр. 33).

20. О расходахъ на содержаніе техническаго надзора при Пудожской уѣздной земской управѣ за счетъ дорожнаго капитала. (Пост. 30 ноября, стр. 27).

№№ докл.

35. Объ утвержденіи расхода на содержаніе техническаго надзора въ 1912 г. въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр 28).

36. О назначеніи кредита на содержаніе дорожно-техническаго надзора при Каргопольской управѣ въ 1914 году. (Пост. 30 ноября, стр. 28).

37. О расходахъ, произведенныхъ въ 1912 году на ремонтъ Воскресенскаго проспекта въ г. Вытегрѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 34).

38. Объ ассигнованіи средствъ изъ дорожнаго капитала Петрозаводскаго земства на содержаніе техническаго надзора въ 1914 году и объ утвержденіи расхода на этотъ предметъ за 1912 г. (Пост. 30 ноября, стр. 28).

52. О расходахъ изъ дорожнаго капитала, произведенныхъ въ 1912 году на устройство Югозерской проселочной дороги въ Вытегорскомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 28).

53. Объ окончаніи постройки новой дороги отъ дер. Подрябинья до дер. Никитинской въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 29).

59, О назначеніи кредита изъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора при Лодейнопольскомъ земствѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 29).

60. О постройкѣ новой дороги отъ деревни Яндомозерскаго погоста до дер. Устьяндомы. (Пост. 4 дек., стр. 65).

61. О расходахъ на содержаніе при Повѣнецкой уѣздной управѣ техническаго надзора. (Пост. 30 ноября, стр. 29).

62. О постройкѣ наплавного моста чрезъ р. Онегу въ г. Каргополѣ. (Пост. 9 дек., стр. 102).

68. О постройкѣ новой дороги отъ дер. Спасской губы чрезъ Пялозеро до гр. Повѣнецкаго уѣзда. (Пост. 4 дек., стр. 66).

69. О сверхсмѣтныхъ работахъ по устройству новой дороги между дер. Юстозеро Чумой-Гора – Келдосельга. (Пост. 30 ноября, стр. 29).

70. О постройкѣ моста губернскаго земства чрезъ р. Валагжу въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Пост. 4 дек., стр. 66).

71. О ремонтѣ моста чрезъ р. Малосельскій въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 4 дек., стр. 66).

82. Объ окончаніи постройки Шушковскаго моста въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 30).

№№ докл.

83. Объ оконченныхъ работахъ по устройству дамбъ и подъѣздовъ у мостовъ чрезъ р. Черную и Сустрежу на проселоч. дорог. изъ Нижмы въ дер. Бусовъ-Носъ, Нижемской волости. (Пост. 30 ноября, стр. 30).

84. О расходахъ, произведенныхъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, которые должны быть отнесены на счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала Пудож. у. земства. (Пост. 2 дек., стр. 36).

88. Объ утвержденіи расходовъ по постройкѣ мостовъ чрезъ проливы «Шуръ-Салму» и «Шуина-Салмо», въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 30).

89. О постройкѣ моста чрезъ р. Гузеньгу на проселочной дорогѣ изъ дер. Екимовской въ Кумбасъ-озеро, Вершининской вол. (Пост. 9 и 13 дек., стр-ы 104 и 166).

90. Объ оконченныхъ работахъ по обходу горъ «Грива и Половинная» на Пудожскомъ уѣздномъ трактѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 30).

91. Объ утвержденіи расхода, произведеннаго Повѣнецкимъ земствомъ, на изслѣдованіе новыхъ дорогъ. (Пост. 30 ноября, стр. 30).

92. О постройкѣ моста чрезъ р. Шалицу на проселочной дорогѣ въ Бураловское общество, Авдѣевской волости. (Пост. 5 дек. стр. 73).

103. О ремонтѣ мостовъ губ. земства въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Пост. 5 дек., стр. 74).

104. Объ утвержденіи расходовъ, произведенныхъ на постройку моста чрезъ прол. у дер. Фофановской. (Пост. 30 ноября, стр. 31).

105. Объ оконченныхъ работахъ по постройкѣ моста и дамбы у дер. Давыдовской на проселочной дорогѣ изъ Нижмы въ Шалу въ Пудожскомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 31).

110. О постройкѣ новыхъ дорогъ за счетъ смѣтныхъ ассигнованій 1909 и 1910 г. въ Петрозаводскомъ уѣздѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 31).

111. О назначеніи кредита за счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора при Олонецкой уѣздной земской управѣ. (Пост. 30 ноября, стр. 32).

112. О постройкѣ и ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 5 дек., стр. 74).

156. О постройкѣ подъѣзднаго пути Лекимозерскій погостъ, ст. Пяндома, Сѣв. ж. дор. (Пост. 9 дек., стр. 106).

№№ докл.

160. Съ представленіемъ проекта на постройку моста чрезъ р. Суму на 7-й верстѣ Кривецкой станціи Каргопольскаго тракта до Усть-Колоды. (Пост. 5 дек., стр. 79).

162. О постройкѣ дороги Важины—Тешничи въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 9 дек., стр. 109).

163. По постройкѣ Чикозерской дороги въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 9 дек., стр. 110).

164. О постройкѣ Ильинскаго моста въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Пост. 11 дек., стр. 139).

166. Объ оконченныхъ работахъ за счетъ дорожнаго капитала дороги отъ дер. Палалахты до Колатъ-Сельги. (Пост. 11 дек., стр. 133).

167. Объ устройствѣ подъѣздныхъ путей въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Пост. 11 дек., стр. 132).

168. О постановкѣ опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ машинами, (сообщенія Московской губернской земской управы). (Пост. 11 дек., стр. 130).

170. О постройкѣ моста чрезъ р. Мандрогу въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Пост. 9, 17 и 19 дек., стр. 105, 197 и 231).

171. О постройкѣ Обжанской дороги. (Пост. 9 дек., стр. 106).

172. О постройкѣ дороги Ольга – Замошье—Ковжа въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 9 дек., стр. 108).

174. О выдачѣ ссуды Лодейнопольскому уѣздному земству 5000 руб. и о передачѣ почтоваго тракта въ вѣдѣніе губ. земства. (Пост. 19 дек., стр. 231).

175. О состояніи дорогъ, улучшенныхъ за счетъ дорожнаго капитала. (Пост. 11 дек., стр. 137).

179. Объ устройствѣ новыхъ дорогъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. (Пост. 19 дек., стр. 232).

186. О возмѣщеніи Вытегорскому уѣздному земству 61 руб., израсходованныхъ въ 1911 году на мелочныя исправленія мостовъ губ. земства. (Пост. 2 дек., стр. 47).

234. Объ устройствѣ новыхъ ледорѣзныхъ кустовъ у моста чрезъ р. Индоманку въ Вытегорскомъ уѣздѣ. (Пост. 10 дек., стр. 126).

241. Объ увеличеніи жалованья техникамъ губ. земства Петровскому и Пименскому. (Пост. 16 дек., стр. 187).

№№ докл.

XI. Подводная повинность.

8. Объ ассигнованіи пособія уѣзднымъ земствамъ на отбываніе подводной повинности. (Пост. 30 ноября, стр. 32).

9. О назначеніи пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе перевозовъ бывшихъ въ вѣдѣніи губ. земства на 1914 годъ. (Пост. 30 ноября, стр. 32).

10. О назначеніи кредита на расходы по передвиженію полицейской стражи. въ 1914 г. (Пост. 30 ноября, стр. 32).

165. О переводѣ перевоза чрезъ р. Свирь при сел. Капомѣ, въ г. Лодейное-поле. (Пост. 2 дек., стр. 46).

XII. Пособія лицамъ и учрежденіямъ.

23 По ходатайству солдатской жены изъ крестьянъ Корбозерской волости, Пудожскаго уѣзда, Александры Калининой о выдачѣ ей пособія за время съ 1 августа 1904 г. по 1-е августа 1905 г. по случаю призыва мужа ея изъ запаса на дѣйствительную службу. (Пост. 4 дек., стр. 61).

21. О пособіи естественно-промышленному и историко-этнографическому музею въ г. Петрозаводскѣ. (Пост. 11 дек., стр. 132).

126. По ходатайству Правленія Олонецкой духовной семинаріи о назначеніи пособія на обученіе учениковъ семинаріи музыкѣ. (Пост. 2 дек., стр. 44).

130. О назначеніи пособія служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства (больницы, богадѣльни и пріюта инвалидовъ), а также фельдшерско-акушерской школѣ. (Пост. 14 дек., стр. 172).

155. О пособіи обществу изученія Олонецкой губерніи. (Пост. 14 дек., стр. 170).

192. По вопросу возбужденному Н. Г. Прѣсняковымъ о стипендіи для дѣтей страховыхъ агентовъ. (Пост. 11 дек., стр. 135).

201. Съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій. (Пост. 18 дек., стр. 216).

205. По ходатайству совѣта Православнаго Карельскаго Братства о пособіи на 1914 годъ. (Пост. 7 дек., стр. 98).

226. О назначеніи кредита на выдачу пособія служащимъ въ канцеляріи губ. зем. управы. (Пост. 14 дек., стр. 172).

228. О пособіи Алексѣевской общественной библіотекѣ въ г. Петрозаводскѣ. (Пост. 7 дек., стр. 85).

№№ докл

XIII. Разные вопросы.

2. Съ выраженіемъ благодарности Его Преосвященству, Епископу Олонецкаго и Петрозаводскаго за постановленія губернскаго собранія, касающіяся духовнаго вѣдомства. (Пост. 30 ноября, стр. 26).

12. По вопросу о распространеніи дѣйствія лесохранительнаго закона на всѣ уѣзды Олонецкой губерніи (Пост. 9 дек., стр. 102).

13. По вопросу объ установленіи пошлины на вывозимый за границу лѣсной матеріалъ. (Пост. 30 ноября, стр. 33).

15. Объ участіи представителей земства на съѣздѣ дѣятелей по шоссейному дѣлу. (Пост. 3 дек., стр. 48).

21. По вопросу о времени производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія. (Пост. 3 дек., стр. 49).

22. По вопросу о переводѣ изъ г. Вытегры въ г. Череповецъ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія. (Пост. 3 дек., стр. 50).

25. Объ избраніи Олонецкаго губернскаго земскаго собранія полномочнымъ членомъ Православнаго Карельскаго Братства. Постан. 30 ноября, стр. 33).

26. По вопросу о разработкѣ проекта реформы положенія о земскихъ учрежденіяхъ. (Пост. 3 дек., стр. 50).

27. По вопросу о вступленіи губернскаго земства въ число членовъ Петрозаводскаго мѣстнаго отдѣла общества поземѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. (Пост. 30 ноября, стр. 33).

55. Объ устройствѣ телефонной сети въ Каргопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 4 дек., стр. 65).

98. Объ избраніи члена въ совѣтъ при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на трехлѣтіе съ 1914 года. Пост. 2 дек. стр. 40).

101. По ходатайству всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ о принятіи мѣръ по борьбѣ с хулиганствомъ и алкоголизмомъ. (Пост. 2 и 14 дек., стр-ы 40 и 178).

113. О пособіи уѣзднымъ земствамъ на устройство сельскихъ пріютовъ яслей лѣтомъ 1914 г. (Пост. 5 дек., стр. 74).

115. Объ изданіи спеціальнаго законоположенія объ учрежденіи общеземскаго центральнаго органа. (Пост. 3 дек., стр. 55).

157. Объ участіи губ. земства въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея. (Пост. 5 и 11 дек., стр. 83 и 134).

№№ докл.

159. По вопросу объ устройствѣ телефонной линіи въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ. (Пост. 19 дек., стр. 230).

161. Объ устройствѣ телефонной сѣти въ Олонецкомъ уѣздѣ. (Пост. 11 дек., стр. 136).

169. О проведеніи телефона между Петрозаводскомъ и Вознесеньемъ. (Пост. 13 дек., стр. 158).

176. О ремонтѣ храма въ с. Петровскій-ямъ въ Новѣнецкомъ уѣздѣ. (Пост. 7 дек., стр. 98).

201. Объ изданіи «Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства» въ 1914 году. (Пост. 11 дек., стр. 130).

230. По вопросу объ измѣненіи порядка образованія дорожнаго капитала. (Пост. 13 дек., стр. 161).

235. О выборѣ губ. зем. собраніемъ членовъ въ Олон. губ. оцѣночную комиссію на остальной срокъ трехлѣтія съ 1913 года. (Пост. 11 дек., стр. 133).

215. О постройкѣ зданія Романовскаго музея. (Пост. 16, 18 и 19 дек., стр. 190, 228 и 233).

216. По вопросамъ связаннымъ съ земскимъ юбилеемъ. (Пост. 16 дек., стр. 191).

ЖУРНАЛЪ
Чрезвычайнаго Олонецкаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе *27-го января 1913 года.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь собранія прот. о. Н. К. Чуковъ.

I.

Къ часу дня прибыли въ залъ засѣданій Олонецкаго губернскаго земскаго собранія: предсѣдатель губернскаго земскаго собранія—непремѣнный членъ Олонецкаго губернскаго присутствія Н. Г. Прѣсняковъ; представители вѣдомствъ: помощникъ начальника Олонецкаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, кн. Ю. Н. Кольцовъ-Масальскій, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства—ректоръ семинаріи, прот. о. Н. К. Чуковъ: предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ: Петрозаводскаго—С. Ф. Кименталь, Олонецкаго—Н. В. Чеховскій, Лодейнопольскаго—Д. Н. Обресьовъ, Вытегорскаго—С. В. Тучемскій, Каргопольскаго—Н. Ф. Кименталь, Пудожскаго—В. А. Писаревъ и Повѣнецкаго—В. В. Соловьевъ: предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: Петрозаводской—Н. Г. Лазукъ, Олонецкой—Н. В. Абаза, Лодейнопольской Н. Як. Фирсуковъ, Вытегорской—Н. Ф. Клеменьевъ, Каргопольской—В. Н. Котовъ, Пудожской—В. Ф. Соболевъ и Повѣнецкой—А. Н. Николаевскій: гласные отъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—І. Ф. Кучевскій, Г. Е. Пименовъ и Н. С. Капуринъ: Олонецкаго—Н. В. Романовъ, Лодейнопольскаго—Гр. Н. Лугохинъ, Вытегорскаго—Н. А. Ратьковъ, Пудожскаго—Н. А. Зеновъ и Н. М. Тапиковъ и члены губернской управы: В. Н. Кенорѣцкій и П. В. Нѣловъ.

Предъ открытіемъ собранія приняли установленную присягу пред-

сѣдатели уѣздныхъ управъ: Олонецкой П. В. Абаза, Лодейнопольской — П. Я. Фирсуковъ и Каргопольской — В. П. Котовъ.

II.

Въ часъ 30 минутъ дня въ залъ засѣданія прибылъ г. начальникъ губерніи и объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ.

III.

По предложенію предсѣдателя собранія избранъ секретаремъ настоящаго засѣданія прот. о. П. К. Чуковъ

IV.

Предсѣдатель собранія доложилъ собранію: 1) предложеніе Олонецкаго губернатора отъ 17 января текущаго года за № 93 — о разрѣшеніи управѣ созвать чрезвычайное губернское земское собраніе для вторичныхъ выборовъ третьяго члена губернской земской управы.

2) Предложеніе Олонецкаго губернатора отъ 23 января текущаго года за № 130 - о разрѣшеніи управѣ внести на обсужденіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія дополнительные вопросы, поименованные въ представленіи за № 1214.

3) Увѣдомленіе Олонецкой духовной консисторіи отъ 23 января текущаго года за № 607 — о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства о. ректора Олонецкой духовной семинаріи прот. о. П. К. Чукова.

4) Увѣдомленіе начальника Олонецкихъ горныхъ заводовъ отъ 25 января текущаго года за № 211 — о назначеніи представителемъ отъ горнаго вѣдомства помощника горнаго начальника с. с. А. П. Галченко.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

V.

Предсѣдатель собранія доложилъ заявленія гласныхъ: 1) П. А. Поташева и П. Е. Новоселова о невозможности прибыть на настоящее собраніе по случаю производимой ими ревизіи Каргопольской уѣздной земской управы согласно указанію губернскаго присутствія и 2) телеграмму П. А. Иткина о невозможности прибыть на собраніе вслѣдствіе неотложныхъ дѣлъ.

Постановили: причины неявки гласныхъ П. А. Поташева, П. Е. Новоселова и П. А. Иткина признать уважительными.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 1 — *о выборѣ третьяго члена губернской управы на трехлѣтіе съ 1913 г.*

П. Ф. Клементьевъ, ссылаясь на указы сената отъ 21 марта 1911 г. и 12 іюня 1912 г., считаетъ выборы г. Зенова произведенными правильно.

Предсѣдатель собранія, указавъ на то, что лица уже разъ забаллотированныя въ настоящее трехлѣтіе не могутъ вновь баллотироваться предлагаетъ остальнымъ изъ желающихъ сдѣлать ему заявленіе о своемъ желаніи.

Гласный П. А. Зеновъ заявляетъ о желаніи вновь баллотироваться.

По произведенной баллотировкѣ шарами П. А. Зеновъ получилъ 11 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ.

Въ виду отказа остальныхъ лицъ отъ баллотировки, Д. Н. Обресковъ предлагаетъ собранію просить г. начальника губерніи о назначеніи членомъ управы І. Ф. Кучевскаго, какъ лица, пользующагося общимъ уваженіемъ и забаллотированнаго на очередномъ собраніи случайно.

П. М. Тишковъ предлагаетъ высказаться по этому вопросу записками.

Постановили: (17 записками противъ 8) просить г. начальника губерніи назначить на мѣсто третьяго члена губернской управы гласнаго І. Ф. Кучевскаго.

П. І. Лазукъ заявляетъ о необходимости подробно мотивировать это ходатайство, указавъ, что І. Ф. Кучевскій состоялъ 17 лѣтъ членомъ губернскаго земскаго собранія, всегда единогласно избирался въ ревизіонную или редакціонную комиссіи, часто состоялъ въ нихъ предсѣдателемъ и вообще отлично знакомъ съ земскимъ дѣломъ.

І. Ф. Кучевскій приноситъ собранію благодарность за настоящее постановленіе, реабилитировавшее его въ глазахъ общества и обѣщаетъ приложить всѣ свои силы и умѣнье, чтобы оправдать выказанное ему собраніемъ довѣріе, если начальнику губерніи угодно будетъ утвердить его въ настоящей должности.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 2—*по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ кассы городского и земскаго кредита долгосрочной ссуды въ 50000 руб.* и отношеніе Петрозаводской уѣздной земской управы отъ 26 января текущаго года за № 427 съ препровожденіемъ постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго собранія по настоящему вопросу.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и

поддержать ходатайство Петрозаводскаго уѣзднаго земства объ отпускѣ ему ссуды въ 50000 руб. на срокъ, установленный закономъ.

VIII.

Предсѣдатель губернской земской управы доложилъ губернскому собранію отношеніе Петрозаводской уѣздной управы, отъ 26 января текущаго года за № 426, сообщившей, что въ чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ собраніи докладъ уѣздной управы за № 4—*о передачѣ больныхъ уѣзднаго земства для пользованія въ губернскую больницу* не получилъ окончательнаго разрѣшенія, вслѣдствіе чего таковой будетъ разрѣшенъ въ понедѣльникъ, 28 января.

Въ частности же до окончательнаго разрѣшенія даннаго вопроса земское собраніе постановило: 1) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о принятіи Петрозаводскихъ заразныхъ больныхъ для пользованія въ губернской земской больницѣ независимо отъ существованія уѣздной больницы за плату, какую угодно будетъ назначить губернскому земству по истеченіи данной Петрозаводскому уѣздному земству 1½ годичной отсрочки. 2) Просить губернскую земскую управу выяснить: плата, назначенная за больного по 1 руб. въ день будетъ ли постоянной или только на тѣхъ же основаніяхъ, но на нѣкоторое опредѣленное время и заключеніе губернской управы по названному ходатайству слѣдующаго содержанія:

«Ознакомившись съ докладомъ Петрозаводской уѣздной управы № 4 и съ постановленіемъ санитарнаго совѣта при Петрозаводской уѣздной управѣ, а также съ постановленіемъ чрезвычайнаго собранія 26 января по докладу уѣздной управы за № 4 губернская управа приходитъ къ заключенію, что несмотря на всѣ старанія губернскаго земства и сдѣланныя уступки со стороны губернскаго земства, имѣющія цѣлью интересы населенія Петрозаводскаго уѣзда, вопросъ остается почти въ томъ же положеніи, какъ и нѣсколько лѣтъ тому назадъ, такъ какъ нельзя считать рѣшеніемъ вопроса сдачу однихъ только заразныхъ больныхъ, оставивъ уѣздную больницу въ прежнемъ положеніи. Стоитъ только къ Петрозаводской уѣздной больницѣ предъявить минимальныя требованія изъ тѣхъ, кои предъявляются уѣзднымъ земствамъ другихъ городовъ Олонецкой губерніи, какъ фиктивность существованія ея станетъ очевидной. На основаніи вышеизложеннаго, по мнѣнію губернской управы, постановленіе уѣзднаго земскаго собранія не пріемлемо, какъ убыточное для губернскаго земства и недостигающее цѣли правильной подачи помощи населенію Петрозаводскаго уѣзда».

Предсѣдатель собранія, указывая на то, что въ настоящемъ собраніи много новыхъ гласныхъ, проситъ болѣе подробно освѣтить настоящій вопросъ.

Н. А. Ратьковъ объясняетъ, что вопросъ о Петрозаводской больницѣ былъ на минувшемъ очередномъ губернскомъ собраніи. Средняя стоимость больного въ сутки въ губернской больницѣ была опредѣлена тогда въ 1 руб. 30 коп., губернское земство, идя на встрѣчу Петрозаводскому уѣздному земству, назначаетъ плату только 1 руб. въ сутки за больного. Этимъ вопросъ исчерпывается и для заразнаго и для терапевтическаго отдѣленій.

Н. Г. Лазукъ объясняетъ, что на уѣздномъ собраніи во время обсужденія настоящаго вопроса возникъ вопросъ о томъ—будетъ ли назначенная плата за больного 1 рубль въ сутки постоянной или только временной.

С. Ф. Кименталь къ сказанному Н. Г. Лазукомъ добавляетъ, что весьма важно также Петрозаводскому уѣздному собранію знать будутъ ли приниматься губернскимъ земствомъ заразные больные за какую угодно плату при условіи сохраненія терапевтической больницы уѣзднымъ земствомъ.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что трудно въ настоящее время фиксировать плату на все время. Могутъ измѣниться условія жизни, повысится, можетъ быть, цѣны на продукты, топливо и т. п., что безусловно должно повысить и стоимость содержанія больного. Самое большее, что можетъ сдѣлать собраніе—фиксировать эту плату только на три года—время избранія настоящаго состава гласныхъ.

І. Ф. Кучевскій. Обсуждаемый вопросъ разсматривался въ засѣданіи санитарнаго совѣта при Петрозаводской уѣздной управѣ и въ уѣздномъ собраніи, гдѣ выяснилось, что плата въ 1 руб. 30 коп. установлена губернскимъ земствомъ на основаніи выкладокъ и положеній, выработанныхъ докторомъ Цвѣтаевымъ. Но масса расходовъ по терапевтическому отдѣленію имъ не принята въ расчетъ. Уѣздное земство и заключило, что можетъ оказаться такъ, что явится новое лицо и составитъ новый разсчетъ значительно расширивъ его включеніемъ пропущенныхъ теперь статей расхода. Поэтому, онъ желалъ бы, чтобы и въ будущемъ при расчетахъ принималась та схема (статьи расхода), какая положена въ основаніе г. Цвѣтаевымъ. Затѣмъ, онъ обращаетъ вниманіе на то, что стоимость терапевтическаго больного въ Петрозаводскомъ уѣздномъ земствѣ обходится въ 1 р. 2 к., т. е. дешевле, чѣмъ

въ губернскомъ земствѣ. При уничтоженіи же больницы Петрозаводскому земству придется все равно оставить и доктора и фельдшера и, кромѣ того, еще платить одинъ рубль за каждаго больного въ губернское земство. Затѣмъ ссылаясь на заключеніе редакціонной комиссіи минувшаго губернскаго собранія, полагавшей, что губернское земство, ставя вопросъ о закрытіи Петрозаводской уѣздной больницы, преслѣдуетъ интересы участковой уѣздной медицины и вообще интересы уѣзднаго земства, полагаетъ, что если это такъ, то губернское земство должно согласиться на пріемъ заразныхъ больныхъ Петрозаводскаго уѣзда и этимъ избавить уѣздное земство отъ расхода въ 18.000 р. на постройку отдѣльнаго заразнаго отдѣленія.

П. Ф. Клементьевъ и Г. П. Лутохинъ считаютъ невыгоднымъ для губернскаго земства принимать больныхъ за плату по одному рублю въ сутки и высказываются, поэтому, противъ установленія таксы платы.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли губернскому собранію принимать въ губернскую больницу всѣхъ больныхъ съ платою по одному рублю, установивъ эту плату на трехлѣтіе и 2) въ случаѣ, если Петрозаводское уѣздное земство пожелаетъ помѣщать въ губернской больницѣ только заразныхъ больныхъ, то за какую плату губернское земство можетъ принимать ихъ.

Постановили: 1) принимать для леченія въ губернскую земскую больницу всѣхъ больныхъ Петрозаводскаго земства (терапевтическихъ и заразныхъ) за плату одинъ рубль въ сутки, причемъ плата эта должна оставаться неизмѣнной въ теченіе трехъ лѣтъ, а затѣмъ при вычисленіи стоимости въ будущемъ должна приниматься за исходную схема доктора Цвѣтаева.

2) Въ случаѣ, если Петрозаводское земство пожелаетъ лечить въ губернской больницѣ только заразныхъ больныхъ, то принимать этихъ больныхъ за плату, опредѣленную дѣйствительными расходами по этому отдѣленію.

За разсмотрѣніемъ всѣхъ вопросовъ предсѣдатель собранія по порученію г. начальника губерніи объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЪ
Чрезвычайнаго Олонецкаго губернскаго земскаго собранія.
ЗАСѢДАНІЕ *8-го Іюля 1913 года.*

Къ 6 часамъ вечера 8-го іюля въ залѣ засѣданія губернскаго земскаго собранія прибыли: предсѣдатель собранія, непремѣнный членъ губернскаго присутствія Николай Герасимовичъ Прѣсняковъ. Представители вѣдомствъ: управленія земледѣлія—помощникъ начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ Князь Юрій Николаевичъ Массальскій; духовнаго вѣдомства—ректоръ Олонецкой духовной семинаріи—протоіерей Николай Кирилловичъ Чуковъ; предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ: Петрозаводскаго—С. Ф. Кименталь, Олонецкаго—П. В. Чеховскій, Лодейнопольскаго—Д. П. Обресковъ, Вытегорскаго—С. В. Тувемскій, Каргопольскаго—замѣститель его земскій начальникъ—А. А. Коростинъ, Пудожскаго—В. А. Писаревъ и Повѣнецкаго—В. В. Соловьевъ. Предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Петрозаводской—П. Г. Лазукъ, Олонецкой—П. В. Абаза, Лодейнопольской—П. Я. Фирсуковъ, Каргопольской—В. П. Котовъ, Пудожской—В. Ф. Соболевъ и Повѣнецкой—А. П. Николаевскій. Гласные отъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—Г. Е. Пименовъ, І. Ф. Кучевскій и П. С. Капурлинъ. Олонецкаго: М. Г. Аристаровъ, П. В. Романовъ. Вытегорскаго: П. А. Ратьковъ и П. А. Ильинъ. Каргопольскаго—П. А. Поташевъ. Пудожскаго—П. А. Зеновъ, и П. М. Тишковъ и Повѣнецкаго—З. Ф. Теппоевъ и Д. П. Насоновъ и члены губернской зем. управы—П. В. Неѣловъ и В. П. Кенорѣцкій.

Предъ открытіемъ губернскаго земскаго собранія приведены были къ присягѣ: заступающій мѣсто предсѣдателя каргопольскаго уѣзднаго съѣзда—земскій начальникъ—А. А. Коростинъ и гласный Повѣнецкаго уѣзда—З. Ф. Теппоевъ.

II.

Въ залъ засѣданія въ 6 часовъ вечера прибылъ И. д. Олонецкаго губернатора — Вице-Губернаторъ — Александръ Федоровичъ Шидловскій, въ рѣчи своей обративъ вниманіе собранія на внесенные на разсмотрѣніе доклады: по вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ; по ходатайству Каргопольскаго земства о займѣ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ земства, по ходатайству общества изученія Олонецкой губерніи о пособіи на пріобрѣтеніе предметовъ для музея общества и о мѣрахъ къ развитію культуры хлѣбовъ — просилъ земское собраніе отнестись къ нимъ съ особеннымъ вниманіемъ — послѣ чего объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе открытымъ.

III.

Предсѣдатель собранія доложилъ: предложеніе Олонецкаго губернатора отъ 25 іюня за № 715 — о разрѣшеніи созыва на 8-е іюля губернскаго земскаго собранія; сообщенія: горнаго начальника отъ 27 іюня за № 1467 — о назначеніи представителемъ вѣдомства — горнаго инженера Ходаковича и Духовной консисторіи — о назначеніи ректора Олонецкой духовной семинаріи — протоіерея Николая Кирилловича Чукова.

Секретаремъ собранія былъ избранъ И. Г. Лазукъ.

IV.

Предсѣдатель собранія сообщилъ, что имъ получены телеграммы о невозможности прибыть въ собраніе отъ гласныхъ Новоселова и Клементьева.

Предсѣдатель Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда Д. И. Обресковъ доложилъ, что гласный Г. П. Лутохинъ не прибылъ въ собраніе по болѣзни.

Постановили: Неявку перечисленныхъ гласныхъ признать уважительною.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 1 — *По ходатайству Петрозаводскаго земства объ обращеніи выданной губернскимъ земствомъ краткосрочной ссуды 48.000 руб. въ долгосрочную.*

Въ прочтеніи доклада предсѣдатель Петрозаводской уѣздной земской управы И. Г. Лазукъ доложилъ собранію: что предлагаемая докладомъ мѣра просить Петрозаводское земство о возбужденіи ходатай-

ства предъ кассою земскаго и городского кредита о выдачѣ земству краткосрочной ссуды на 5 лѣтъ съ цѣлью погашенія долга губернскому земству — не достигнетъ цѣли потому, что уѣздное земство не въ силахъ будетъ покрыть долгъ ежегодно равными частями въ теченіи 5 лѣтъ.

Губернское земство располагаетъ, въ настоящее время, совершенно свободными капиталами и надобности въ расходованіи ихъ не предвидится, поэтому губернское земство, безъ всякаго ущерба для себя, можетъ разсрочить ссуду на 20 лѣтъ, тѣмъ болѣе, что проценты по ссудѣ губернскимъ земствомъ будутъ получаться такіе же, какъ и отъ процентныхъ бумагъ; между тѣмъ уѣздному земству, при разсрочкѣ ссуды на 10 лѣтъ, какъ сказано въ докладѣ губернской управы — платить ежегодно или по крайней мѣрѣ на первое время по 7.000 руб. будетъ слишкомъ тяжело; ему придется сократить другіе важные расходы. При чемъ нельзя упускать изъ виду постоянно увеличивающихся расходовъ на другіе предметы первой необходимости. Петрозаводскому земству нынѣ же придется обсудить вопросъ объ удержаніи на земской службѣ лицъ, служащихъ въ земствѣ между которыми развилось повальное бѣгство.

Въ виду изложеннаго онъ, предсѣдатель уѣздной управы, покорнѣйше проситъ губернское земское собраніе—полученную уѣзднымъ земствомъ ссуду въ размѣрѣ 48.000 рублей разсрочить на 20 лѣтъ, начиная съ 1 января 1914 года.

Губернское земское собраніе единогласно согласилось съ настоящимъ ходатайствомъ.

Постановили: ссуду, выданную Петрозаводскому уѣздному земству въ размѣрѣ 48.000 руб. разсрочить на 20 лѣтъ, путемъ ежегоднаго погашенія таковой по равной части и съ уплатою установленныхъ на сей предметъ процентовъ, о чемъ, вмѣстѣ съ симъ, уполномочить губернскую земскую управу возбудить предъ правительствомъ соотвѣтственное ходатайство.

VI.

Слушали: докладъ губ. управы за № 2—*О распредѣленіи обязанностей между личнымъ составомъ губернской земской управы*,

Постановили: предложенное въ докладѣ распредѣленіе занятій утвердить.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 3 -*О выборѣ заступающаго мѣсто предсѣдателя губернской земской управы*.

По предложенію предсѣдателя собранія объ указаніи кандидата— таковымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ намѣченъ былъ членъ губернской управы—*В. И. Кенорѣцкій.*

За симъ по произведенной закрытой баллотировкѣ шарами В. И. Кенорѣцкій избранъ былъ большинствомъ 27—2.

Постановили: Заступающимъ мѣсто предсѣдателя Олонецкой губернской земской управы на текущее трехлѣтіе считать избраннымъ члена губернской земской управы *В. И. Кенорѣцкаго.*

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 4—*О выборѣ члена и замѣстителя къ нему въ Олонецкое губернское по промысловому налогу присутствіе на четырехлѣтіе съ 1913 года.*

По предложенію предсѣдателя собранія—губернскимъ земскимъ собраніемъ намѣчены были кандидатами: *В. Д. Лысановъ и А. И. Данилихинъ.*

По произведенной закрытой баллотировкѣ шарами означенныя лица получили: В. Д. Лысановъ 25—4 и А. И. Данилихинъ - 21—7.

Постановили: Василія Дмитріевича Лысанова считать избраннымъ членомъ названнаго присутствія, а Александра Ивановича Данилихина—замѣстителемъ его.

IX.

Слушали докладъ губернской управы за № 5—*По вопросу, возбужденному Вытегорскою уѣздною земскою управою о вступленіи въ союзъ земствъ по покупкѣ кровельнаго желѣза.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы: отъ вступленія въ союзъ земствъ по покупкѣ кровельнаго желѣза—отказаться.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 6—*по ходатайству палатной надзирательницы губернской земской больницы Еремѣевой* -о пособіи.

Постановили: назначить Еремѣевой ежегодное пособіе по 240 руб. въ годъ, каковымъ, по оставленіи ею службы, съ 15-го сего іюля удовлетворять въ теченіе текущаго года изъ кредита на непредвидѣнныя надобности.

Вопросъ разрѣшенъ былъ закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 21—6.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 9—*объ увеличеніи содержанія по должности врача-ассистента хирургическаго отдѣленія.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы: должности врача-ассистента присвоить содержаніе 1800 руб. въ годъ. При чемъ содержаніе врачу, занимающему эту должность съ 1 іюля сего года выдавать изъ ожидаемыхъ остатковъ по медицинской смѣтѣ, а если таковыхъ не окажется, то изъ кредита на непредвидѣнныя надобности.

Вопросъ разрѣшенъ закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 28—2.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 10—*о выдачѣ открытыхъ листовъ страховымъ агентамъ страховаго общества для проѣзда къ мѣстамъ пожаровъ въ церковныхъ строеніяхъ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы: ходатайство духовной консисторіи отклонить.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 12—*о ходатайствѣ объ утвержденіи вновь выработанной программы по Закону Божію для фельдшерско-акушерской школы Олонецкаго губернскаго земства.*

Постановили: уполномочить губернскую земскую управу возбудить предъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства соотвѣтственное ходатайство.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 13—*объ устройствѣ телефонной сѣти въ Олонецкой губерніи.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы остаться при прежнемъ способѣ системы проведенія телефоновъ.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 15—*по ходатайству служителя губернской управы, крестьянина Данилова о пособіи по случаю уничтоженія пожаромъ его имущества.*

Нѣкоторые гласные, находя указанное въ докладѣ пособіе недо-

статочнымъ, предложили таковое назначить въ размѣрѣ 100 руб. Губернское земское собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

Постановили: Выдать служителю Данилову въ пособіе изъ запасной суммы 100 руб.

Вопросъ разрѣшенъ закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 23—7.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 14—*о выборѣ участковаго попечителя по Вытегорскому уѣзду.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы: участковымъ попечителемъ назначить страхового агента Ивана Петровича Нигина, избраннаго закрытой баллотировкой шарами большинствомъ 24—4.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 16—*по ходатайству общества изученія Олонецкой губерніи объ ассигнованіи 300 р. въ пособіе на пріобрѣтеніе предметовъ для музея общества.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы—пособіе обществу для названной цѣли въ 300 р. выдать изъ запасной суммы.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 17—*о мѣрахъ къ развитію культуры мѣстныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ.*

Постановили: принципіально выразить согласіе на организацію станціи и въ то же время возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія о немедленномъ командированіи въ Олонецкую губернію спеціалиста по полевымъ культурамъ.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 11—*ходатайство Каргопольскаго земства о выдачѣ ему краткосрочной ссуды на удовлетвореніе текущихъ потребностей въ размѣрѣ 40000 рублей.*

Послѣ прочтенія доклада предсѣдатель Каргопольской уѣздной управы В. Н. Котовъ доложилъ, что въ настоящее время острая нужда въ 40000 руб. миновала, въ виду чего онъ проситъ выдать земству въ ссуду только 25000 руб. на условіяхъ, изложенныхъ въ докладѣ губернской управы.

Постановили: выдать Каргопольскому уѣздному земству краткосрочную ссуду процентными бумагами изъ страхового капитала 25000 р. подъ условіемъ удержанія таковой изъ земскихъ сборовъ за казенные лѣса, причитающихся Каргопольскому земству за 2-ю половину текущаго года.

XX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 8 — *о созывѣ въ 1913 году второго губернскаго агрономическаго совѣщанія.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы: означенное агрономическое совѣщаніе разрѣшить губернской земской управѣ созвать во время по ея усмотрѣнію.

XXI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 7 — *по вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ*

По прочтеніи доклада гласный Н. А. Иткинъ и нѣкоторые другіе признавали необходимымъ детально и подробно разобраться съ проектомъ основныхъ положеній губернской агрономической организаціи съ цѣлью устраненія въ будущемъ возможныхъ недоразумѣній, что можетъ быть сдѣлано теперь же путемъ введенія въ основное положеніе нѣкоторыхъ поправокъ.

Затѣмъ, послѣ разъясненій, сдѣланныхъ предсѣдателемъ губернской земской управы—предсѣдатель губернскаго земскаго собранія предложилъ губернскому земскому собранію, предварительно разрѣшить общій вопросъ о желательности соединенія, а послѣ разрѣшенія этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ — приступить къ разсмотрѣнію основныхъ положеній по пунктамъ.

Въ виду того, что за желательность соединенія высказалось все губернское земское собраніе, единогласно приступлено было къ разсмотрѣнію основныхъ положеній по пунктамъ.

За симъ, послѣ обмѣна мнѣній, постановили: а) пунктъ 1-й основныхъ положеній принять въ слѣдующей редакціи: Вся агрономическая помощь единоличнымъ владѣльцамъ Олонецкой губерніи сосредоточивается въ рукахъ губернской управы, которая получаетъ для этой цѣли отъ департамента земледѣлія ссуды и пособія въ размѣрѣ, утвержденномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и вмѣстѣ съ земскими ассигнованіями распредѣляетъ ихъ между уѣздами: созываетъ агрономическія

совѣщанія и непосредственно осуществляетъ мѣропріятія, имѣющія общегубернское значеніе. Общій контроль и наблюденіе за правильностью и цѣлесообразностью расходованія суммъ, отпускаемыхъ на агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ—принадлежитъ губернской управѣ, какъ органу отвѣтственному за всю организацію.

б) Пунктъ II—оставить безъ измѣненія, но въ концѣ его прибавить: окончательное утвержденіе смѣтъ принадлежитъ губернскому земскому собранію.

в) Пункты III и IV—оставить въ прежней редакціи.

г) Пунктъ V—изложить въ слѣдующей редакціи: агрономическій персоналъ состоитъ: изъ уѣздныхъ и участковыхъ агрономовъ и спеціалистовъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; дѣятельность ихъ въ уѣздахъ регулируется экономическими совѣтами. Въ помощь агрономамъ даются по мѣрѣ возникновенія въ этомъ потребности, лица съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ—агрономическіе старосты. Уѣздные агрономы и находящіеся въ ихъ распоряженіи агрономическіе старосты состоятъ при управѣ и содержатся за счетъ земства. Участковые агрономы, а равно и ихъ старосты, получаютъ содержаніе изъ суммъ отпускаемыхъ департаментомъ земледѣлія земству изъ кредита на агрономическую помощь при землеустройствѣ, и имѣютъ мѣсто постояннаго жительства въ мѣстахъ назначенныхъ земскимъ собраніемъ въ зависимости отъ хуторскаго разселенія. Разъѣзды всѣхъ агрономовъ и старостъ по уѣзду производятся за счетъ уѣзднаго земства. Сношенія губернской управы съ агрономами производятся черезъ уѣздныя управы. Агрономы содержимые за счетъ землеустроительнаго кредита, обслуживая единоличнымъ владѣльцамъ вмѣстѣ съ симъ оказываютъ помощь и остальнымъ владѣльцамъ. Уѣздныя управы, не имѣющія по штату своихъ агрономовъ, не могутъ использовать участковыхъ агрономовъ для обслуживанія населенія внѣ назначенныхъ имъ участковъ.

е) Пунктъ VI—Оставляется въ прежней редакціи.

ж) и наконецъ, пунктъ VII—принимается въ нижеслѣдующей редакціи: на основаніи данныхъ землеустроительныхъ комиссій и экономическихъ совѣтовъ уѣздныя управы составляютъ поуѣздныя смѣты на агрономическія мѣропріятія, съ указаніемъ—какія суммы и на какія мѣропріятія предположено испросить: отъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, отъ департамента земледѣлія изъ общихъ средствъ и изъ кредита на агрономическую помощь при землеустройствѣ, которыя по утвержденіи

уѣзднымъ земскимъ собраніемъ препровождаются въ губернскую управу. Губернская управа, при участіи завѣдывающаго агрономическою помощью единоличнымъ владѣльцамъ изъ уѣздныхъ смѣтъ по той же формѣ составляетъ общую смѣту на агрономическія мѣропріятія всей губерніи, которую, по утвержденіи губернскимъ земскимъ собраніемъ вмѣстѣ съ планомъ работъ на будущій годъ и подробной объяснительной запиской направляетъ въ губернскую землеустроительную комиссію для внесенія ея въ особое агрономическое совѣщаніе. Если губернская комиссія съ своей стороны пожелаетъ сдѣлать въ смѣтѣ какія-либо измѣненія или добавленія, то она входитъ по этому вопросу съ особымъ представленіемъ въ агрономическое совѣщаніе.

Утвержденные совѣщаніемъ планъ и смѣта, вмѣстѣ съ журналомъ послѣдняго, препровождаются въ департаментъ земледѣлія на предметъ полученія соотвѣтствующихъ ассигнованій.

Отпущенныя департаментомъ на агрономическую организацію суммы перечисляются въ распоряженіе губернской землеустроительной комиссіи, которая, по мѣрѣ требованія, передаетъ ихъ губернской управѣ.

Послѣ разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію губернскаго земскаго собранія, въ залъ засѣданія прибылъ г. и. д. Олонецкаго губернатора - вице-губернаторъ А. Ф. Шидловскій, который и объявилъ чрезвычайное Олонецкое губернское земское собраніе закрытымъ.

ЖУРНАЛЫ
Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 47-й очередной сессіи
29 ноября—20 декабря 1913 г.

Засѣданіе 1, *29 ноября 1913 года.*

Присутствовали предсѣдатель собранія П. Г. Прѣсняковъ и 27 гласныхъ.

I.

Къ 12 часамъ дня въ помѣщеніе Олонецкой губернской земской управы прибыли: назначенный по Высочайшему повелѣнію предсѣдателемъ губернскаго земскаго собранія—непремѣнный членъ Олонецкаго губернскаго присутствія—П. Г. Прѣсняковъ; представители вѣдомствъ: отъ управленія земледѣлія—Кн. Ю. П. Кольцовъ-Масальскій, отъ горнаго вѣдомства—П. П. Ходакевичъ и духовнаго вѣдомства—о. ректоръ П. К. Чуковъ; предсѣдатели уѣздныхъ съѣздовъ: Петрозаводскаго—С. Ф. Кименталь, Олонецкаго—П. В. Чеховскій, Вытегорскаго—С. В. Тучемскій, Пудожскаго—В. А. Писаревъ, Повѣнецкаго—В. В. Соловьевъ; предсѣдатели уѣздныхъ управъ: Петрозаводской П. Г. Лазукъ, Вытегорской—П. Ф. Клементьевъ, Пудожской—В. Ф. Соболевъ, Повѣнецкой—А. П. Николаевскій, Лодейнопольской—П. Я. Фирсуковъ, Олонецкой—Н. В. Абаза и Каргопольской—В. П. Котовъ; гласные отъ уѣздовъ: Петрозаводскаго—Г. Е. Пименовъ, І. Ф. Кучевскій и П. С. Кашуринъ, Олонецкаго—П. В. Романовъ, Вытегорскаго—П. А. Ратьковъ, Каргопольскаго—Н. А. Поташевъ и П. Е. Новоселовъ, Пудожскаго—П. А. Зеновъ, Повѣнецкаго—З. Ф. Тепноевъ и Д. П. Пасоновъ и члены губернской земской управы—В. П. Кенорѣцкій и П. В. Пѣвловъ.

Предъ открытіемъ собранія духовенствомъ было отслужено молебствіе. Затѣмъ, представитель горнаго вѣдомства П. П. Ходакевичъ принялъ установленную присягу.

Въ 12 ч. 45 мин. прибылъ г. Начальникъ губерніи и обратился къ губернскому земскому собранію со слѣдующими словами:

«Открывая 47-е очередное губернское земское собраніе, привѣтствую васъ, господа, и отъ души желаю вамъ полнаго успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. Я новый еще среди васъ человѣкъ,—прошло всего четыре мѣсяца со дня вступленія моего въ должность, но за это время мнѣ все же удалось, до нѣкоторой, конечно, степени, ознакомиться какъ съ общимъ характеромъ дѣятельности Олонецкаго земства, такъ и съ плодами многолѣтнихъ вашихъ трудовъ. Я позволю себѣ сказать, что хотя дѣятельность мѣстныхъ земскихъ учрежденій, быть можетъ, и не блещетъ особенно яркими красками, но справедливость требуетъ признать, что здѣшнее населеніе весьма многимъ обязано своему трудолюбивому и скромному земству. Безъ всякаго шума, безъ громкихъ фразъ и эффектныхъ политическихъ жестовъ Олонецкимъ земствомъ, какъ я убѣдился, выполняется почтенная культурная работа, которая оставитъ глубокій слѣдъ въ народной жизни. И такъ я радъ, господа, привѣтствовать въ вашемъ лицѣ земство чисто дѣловое, трезво относящееся къ своимъ высокимъ обязанностямъ, земство строго лойяльное. Этими вашими качествами, безъ сомнѣнія, и объясняется то обстоятельство, что всѣ мои уважаемые предшественники поддерживали съ Олонецкимъ земствомъ самыя лучшія отношенія, обратившіяся, можно сказать, въ традицію. И я воспользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы отмѣтить здѣсь, что и за время моего управленія губерніей мѣстная администрація, согласно моимъ указаніямъ, тщательно избѣгала всего того, что могло бы омрачить ваше настроеніе или хотя бы въ малой мѣрѣ лишить васъ того спокойствія духа, которое такъ необходимо общественнымъ представителямъ, мирно трудящимся подъ сѣнью двуглаваго государственнаго орла. Я надѣюсь, господа, что въ этомъ отношеніи и впредь все останется по-старому.

Обращаясь затѣмъ къ подлежащимъ вашему разсмотрѣнію дѣламъ, я считаю необходимымъ сказать вамъ нѣсколько откровенныхъ словъ, по поводу земскихъ смѣтъ, губернскихъ и уѣздныхъ, чтобы обратить ваше вниманіе на слѣдующее серьезное обстоятельство. Меня смущаютъ размѣры вашихъ бюджетовъ при сопоставленіи съ болѣе чѣмъ скромною цифрою населенія Олонецкой губерніи. Вѣдь не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что расходы земствъ должны находиться въ прямомъ соотношеніи къ числу жителей данной губерніи или уѣзда, при чемъ обширность территоріи особаго значенія не имѣетъ, такъ какъ она отра-

жается главнымъ образомъ на дорожномъ дѣлѣ, а у насъ, кстати замѣтить, общее протяженіе земскихъ дорогъ сравнительно съ другими губерніями не такъ уже велико. Что же касается населенія, то мы имѣемъ всего 440.000 человѣкъ обоего пола и на эту, можно сказать, небольшую по современнымъ масштабамъ горсть людей Олонецкимъ земствомъ израсходовано въ 1913 году около 2.600.000 рублей, т. е. приблизительно по 6 руб. за каждую наличную душу, считая мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Изъ статистическихъ данныхъ, собранныхъ министерствомъ финансовъ и опубликованныхъ нѣсколько дней тому назадъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», видно, что въ этомъ отношеніи Олонецкая губернія занимаетъ — страшно сказать — первое мѣсто во всей Россійской Имперіи. Въ самомъ дѣлѣ, напримѣръ, Казанское земство въ 1911 году расходовало всего по 1 р. 46 коп. на человѣка, Орловское даже 1 р. 27 коп. и средній для всѣхъ 34 земскихъ губерній расходъ на одного жителя достигалъ только 2 р. 21 к., а наше земство издержало въ 1911 году слишкомъ вдвое и теперь почти втрое больше противъ этой средней нормы.

Вотъ я и хочу вамъ сказать, господа, что расходуя такъ много денегъ на малочисленное населеніе, въ сущности равное населенію одного уѣзда какой нибудь черноземной губерніи, и занимая въ этомъ отношеніи первое мѣсто во всей Россіи, вы такимъ образомъ принимаете на себя тяжелую обязанность быть первыми и по результатамъ земскаго хозяйства. А если пальма первенства намъ принадлежитъ только въ области расходовъ и если мы, говоря по совѣсти и отнюдь не въ укоръ вамъ, пока еще не можемъ соперничать съ нѣкоторыми особенно благоустроенными земскими губерніями, бюджеты которыхъ относительно много ниже олонецкихъ, то отсюда вытекаетъ, что вы должны принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы хоть нѣсколько затормозить дальнѣйшій ростъ своихъ расходныхъ смѣтъ. Строжайшая бережливость необходима еще и потому, что платежныя силы населенія Олонецкой губерніи уже очень напряжены и мы никакъ не можемъ избавиться отъ постоянныхъ крупныхъ недоимокъ, а управляющій государственными имуществами вполнѣ справедливо и настойчиво жалуется на непомѣрную тяжесть земскихъ налоговъ, падающихъ на казенные лѣса. Съ казны Олонецкое земство беретъ такъ много, что изъ доходовъ отъ громадныхъ государственныхъ имуществъ, находящихся въ Олонецкой губерніи, правительству нашему почти ничего не остается на удовлетвореніе безчисленныхъ общегосударственныхъ потребностей. Между

тѣмъ и не взирая на законъ 5 декабря 1912 года, улучшившій земскіе финансы, наши уѣздныя и губернское земства безостановочно продолжаютъ увеличивать свои расходы и вмѣстѣ съ тѣмъ обложеніе, при чемъ на 1914 годъ почти всѣми уѣздными земствами смѣты составлены даже съ превышеніемъ 3% предѣльной нормы обложенія, установленной закономъ 12 іюня 1900 года, а Лодейнопольское земство сдѣлало скачекъ въ гору на цѣлыхъ 16%, такъ что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, къ сожалѣнію своему, вынуждено было представить объ этомъ на усмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ.

Въ виду сказаннаго я настойчиво приглашаю васъ, господа, оглянуться на другія земства и быть крайне бережливыми, памятуя, что потребностямъ и стремленію ко всякимъ улучшеніямъ положительно нѣтъ предѣла, а средства наши пока весьма ограничены. Вотъ подождите, пройдетъ желѣзная дорога, оживится нашъ сонный край и на почвѣ развившейся промышленности возникнутъ новые объекты обложенія и новые источники земскихъ доходовъ.

Но есть дѣло, на которое, казалось бы, не слѣдуетъ скупиться,— это агрономическая помощь населенію. Теперь наши крестьяне живутъ преимущественно лѣсными заготовками. Однако, мы видимъ, что не смотря на всѣ принимаемыя мѣры, лѣса постепенно исчезаютъ и не далекъ уже тотъ день, когда лѣсъ перестанетъ играть первенствующую роль въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Будущность Олонецкаго края, какъ извѣстно,—въ скотоводствѣ и связанномъ съ нимъ луговодствѣ, въ осушкѣ и культурѣ болотъ, при чемъ важнымъ подспорьемъ будетъ служить хлѣбопашество и огородничество. Не жалѣйте же необходимыхъ средствъ на улучшеніе сельскаго хозяйства, но агрономія ваша должна имѣть чисто практическій характеръ. Я нисколько не сомнѣваюсь ни въ солидныхъ познаніяхъ, ни въ искреннемъ желаніи земскихъ агрономовъ быть полезными здѣшнему краю, но долженъ сказать, что результаты ихъ дѣятельности недостаточно осязательны и вообще мало замѣтны. Я объясняю это прежде всего косностью нашего деревенскаго населенія, а затѣмъ другую причину сравнительно небольшого успѣха земскихъ агрономовъ вижу въ томъ обстоятельствѣ, что они, такъ сказать, слишкомъ разбрасываются, стремясь проявить свою дѣятельность на всей обширной площади Олонецкой губерніи. Между тѣмъ опытные люди говорятъ, а я только повторяю за ними, что лучше было бы, если бы земскіе агрономы сосредоточили свою дѣятельность въ тѣхъ именно мѣстностяхъ, гдѣ появилось уже достаточное количество отрубныхъ и ху-

торскихъ владѣній и гдѣ существуютъ крестьянскія сельско-хозяйскія общества. Здѣсь уже подготовлена почва для воспріятія полезныхъ указаній агронома и тутъ имѣются элементы, черезъ посредство которыхъ можно проводить въ деревенскую жизнь новые улучшенные пріемы раціональнаго сельскаго хозяйства.

Кстати будетъ упомянуть, что мною предложенъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія выработанный особымъ агрономическимъ совѣщаніемъ проектъ объединенія правительственной и земской агрономическихъ организацій по плану, дѣйствующему въ Полтавской губерніи. Первоначальныя наши предположенія въ этой области уже были вами разсмотрѣны въ чрезвычайномъ земскомъ собраніи лѣтомъ нынѣшняго года, но тогда вы признали необходимымъ внести въ проектъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, крайне усложнившія данный вопросъ. Теперь агрономическое совѣщаніе при губернской землеустроительной комиссіи сдѣлало земству всѣ уступки, далѣе которыхъ вѣдомство итти уже не можетъ. Было бы очень пріятно, полезно и желательно достигнуть въ этомъ важномъ дѣлѣ полнаго соглашенія, которое сулитъ намъ совмѣстную дружную работу по одному общему плану. Но намъ дорого искреннее и прочное единодушіе, а не формальное объединеніе, существующее только на бумагѣ. Поэтому, если настоящій проектъ не удовлетворяетъ васъ и если вы по какимъ либо соображеніямъ, вытекающимъ изъ оцѣнки особыхъ мѣстныхъ условій, признаете его не вполнѣ цѣлесообразнымъ, то я покорнѣйше прошу васъ дать на поставленный вамъ вопросъ, вполнѣ прямой, откровенный отвѣтъ, чтобы избѣгнуть въ ближайшемъ будущемъ всякихъ разногласій и нежелательныхъ треній, на почвѣ которыхъ легко можетъ разстроиться соглашеніе непрочное и шаткое.

Кромѣ земледѣлія у насъ сильно хромаетъ еще одинъ важный для здѣшняго населенія промыселъ—это рыболовство, которое приходитъ въ совершенный упадокъ. Судя по обилію озеръ наша губернія предназначена снабжать рыбою все государство, а между тѣмъ мы сами нуждаемся въ рыбѣ и количество ея постепенно уменьшается. Причина этого явленія совершенно ясна,—это хищническіе способы лова и, что хуже всего, безпощадное истребленіе рыбы въ періодъ метанія икры. Необходимыя мѣры для борьбы съ этимъ зломъ уже разработаны правительствомъ и внесены въ проектъ новаго устава рыболовства, который теперь находится въ разсмотрѣніи законодательныхъ палатъ. Тѣмъ не менѣе на вашу долю еще остается завидная честь позаботиться о воз-

становленіи нашихъ рыбныхъ богатствъ путемъ размноженія рыбы по способамъ, рекомендованнымъ знатокомъ этого дѣла, почтеннымъ изслѣдователемъ нашихъ озеръ, г. Пушкаревымъ. Его соображенія и совѣты подробно изложены въ докладахъ Петрозаводской и Повѣнецкой уѣздныхъ земскихъ управъ, которымъ вы безъ сомнѣнія удѣлите особое вниманіе, такъ какъ это вопросъ колоссальной важности для здѣшняго края. Недавно въ газетахъ появилось извѣстіе, что главное управленіе землеустройства и земледѣлія постановило устроить въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи цѣлый рядъ заводовъ для искусственнаго разведенія рыбы, но наша бѣдная Олонецкая губернія осталась за флагомъ, очевидно только потому, что земство до сихъ поръ не возбудило соотвѣтствующаго ходатайства. Быть можетъ, господа, въ виду присущей вамъ заботливости о мѣстныхъ нуждахъ вы примете на себя починъ въ этомъ важномъ дѣлѣ и обратитесь къ главному управленію землеустройства и земледѣлія съ просьбою объ устройствѣ такихъ заводовъ и у насъ, не предрѣшая вопроса о своихъ матеріальныхъ жертвахъ, а я въ такомъ случаѣ постарался бы оказать вамъ всякое зависящее отъ меня содѣйствіе и поддержку. Сильно добавить, что по удостовѣренію г. Пушкарева, съ которымъ я много бесѣдовалъ на эту тему, средства въ данномъ случаѣ требуются совсѣмъ небольшія, вполнѣ доступныя какъ губернскому, такъ и уѣзднымъ земствамъ, тѣмъ болѣе, что существуетъ полное основаніе расчитывать на солидную казенную субсидію.

Какъ новый еще человѣкъ, не располагающій всѣми необходимыми данными, я не буду теперь касаться другихъ сторонъ земскаго хозяйства, находящихся повидимому въ хорошемъ состояніи, и скажу еще два слова только по слѣдующему вопросу. Мною получены свѣдѣнія, что населеніе Олонецкой губерніи очень нуждается въ помощи ветеринарныхъ врачей. Ихъ всего 5 на 7 обширныхъ уѣздовъ, такъ что все ветеринарное дѣло въ сущности лежитъ на немногочисленномъ составѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, которые сами остаются безъ достаточнаго числа опытныхъ руководителей. Поэтому, я прошу въ вашемъ лицѣ губернское и уѣздныя земства, по принадлежности, озаботиться улучшеніемъ ветеринарной части, ибо это тѣмъ болѣе важно, что вы прилагаете похвальныя старанія къ развитію у насъ скотоводства, а послѣднее невозможно безъ надлежащей постановки ветеринарнаго дѣла.

До сихъ поръ я говорилъ исключительно о матеріяхъ, чисто практическихъ. Не сдѣлайте, однако, отсюда ошибочнаго вывода, что я пренебрегаю интересами высшаго порядка. Нѣтъ, я знаю, не о хлѣбѣ еди-

номъ живъ будетъ человѣкъ, и мнѣ, конечно, извѣстно, что у населенія Олонецкой губерніи существуютъ свои духовныя потребности, но къ нимъ Олонецкое земство всегда относилось съ особеннымъ вниманіемъ и любовью и теперь позаботится о нихъ безъ всякаго напоминанія.

Надѣюсь, господа, вы не посѣтуете на меня за то, что о нѣкоторыхъ сторонахъ земскаго хозяйства мнѣ пришлось говорить въ слегка критическомъ тонѣ. Я покорнѣйше прошу васъ имѣть въ виду и твердо помнить, что все это вы слышали отъ человѣка, безусловно вамъ доброжелательнаго и открыто здѣсь признающаго огромныя заслуги Олонецкаго губернскаго земства предъ здѣшнимъ населеніемъ, которое обязано ему хорошею постановкою медицинской части, школьнаго дѣла и многихъ другихъ отраслей земскаго хозяйства.

Итакъ, принося вамъ искреннія мои пожеланія полнаго успѣха и единодушія въ предстоящихъ трудахъ,—объявляю губернское земское собраніе открытымъ».

Затѣмъ г. начальникъ губерніи передалъ предсѣдателю собранія свои замѣчанія на уѣздныя смѣты.

II.

Предсѣдатель собранія Н. Г. Ц[illegible]ль, объявляя засѣданіе открытымъ, предлагаетъ избрать секретаря на первое засѣданіе, каковымъ собраніе и избираетъ Н. Ф. Клементьева.

III.

Предсѣдатель собранія докладываетъ: 1) предложеніе г. Олонецкаго губернатора отъ 5 ноября сего года за № 1141 —*о разрѣшеніи губернской управѣ созвать на 29-е ноября губернское земское собраніе.*

2) Сообщенія: а) Олонецкой духовной консисторіи отъ 19 ноября за № 9057 — о назначеніи представителемъ отъ духовнаго вѣдомства въ губернское земское собраніе о. ректора Олонецкой духовной семинаріи Н. К. Чукова.

б) Горнаго начальника Олонецкихъ заводовъ отъ 23 ноября за № 2751 — о назначеніи въ губернское собраніе представителемъ отъ горнаго вѣдомства помощника горнаго начальника Н. Н. Ходакевича.

в) Управленія С.-Петербургскаго удѣльнаго округа отъ 22 ноября за № 13581 — о невозможности командировать въ губернское собраніе представителя отъ удѣльнаго вѣдомства и

г) Начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ отъ 28 ноября за № 14628—о томъ, что въ виду отъѣзда его по дѣламъ службы, завѣдываніе управленіемъ имъ сдано помощнику начальника управленія князю Ю. Н. Кольцову-Масальскому, который и будетъ участвовать въ губернскомъ собраніи.

IV.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что имъ получены: а) заявленіе гласнаго Пудожскаго уѣзда И. М. Тишкова о томъ, что въ виду серьезной болѣзни жены, онъ лишенъ возможности прибыть въ первые дни собранія; б) телеграмма гласнаго Вытегорскаго уѣзда И. А. Иткина, извѣщающаго, что—вслѣдствіе плохой дороги и вынужденнаго ожиданія улучшенія переправы черезъ рѣки, онъ не могъ своевременно выѣхать и что прибудетъ въ собраніе въ первыхъ числахъ декабря и в) заявленіе гласнаго Лодейнопольскаго уѣзда Г. П. Лутохина, что онъ не имѣетъ возможности прибыть къ самому дню открытія собранія и прибудетъ въ первые дни его засѣданій.

Постановили: принять заявленія къ свѣдѣнію, признавъ причины неявки уважительными.

V.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что хотя о причинахъ неприбытія въ собраніе предсѣдателя Лодейнопольскаго уѣзднаго съѣзда Д. Н. Обрескова письменнаго сообщенія и не имѣется, но ему лично извѣстно, что причиной неприбытія Дмитрія Николаевича служитъ тяжкая болѣзнь и онъ въ настоящее время находится послѣ операціи на излеченіи въ Петербургѣ въ частной хирургической клиникѣ Вредена.

Нѣкоторыми г.г. членами губернскаго собранія было внесено предложеніе послать Д. Н. Обрескову сочувственную телеграмму.

Постановили: просить г. предсѣдателя собранія выразить телеграммой отъ лица губернскаго собранія сожалѣніе Дмитрію Николаевичу объ его отсутствіи, какъ старѣйшаго члена собранія, съ горячимъ пожеланіемъ скорѣйшаго выздоровленія.

VI.

Предсѣдатель собранія предложилъ произвести выборъ секретарей собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ въ числѣ 10 человѣкъ.

Большинствомъ поданныхъ записокъ въ секретари избраны: Н. Г. Лазукъ, А. Н. Николаевскій, С. Ф. Кименталь, В. Ф. Соболевъ, Н. В.

Чеховскія, В. В. Соловьевъ, Н. Ф. Клементьевъ, о. ректоръ Н. К. Чуковъ, С. В. Тучемскій и В. И. Котовъ.

VII.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ приступить къ избранію членовъ редакціонной комиссіи.

Число членовъ комиссіи опредѣляется десятью.

Въ число членовъ редакціонной комиссіи большинствомъ поданныхъ записокъ избранными оказались: о. ректоръ Н. К. Чуковъ, Н. А. Иткинъ, кн. Ю. Н. Кольцовъ-Масальскій, В. А. Писаревъ, С. Ф. Кименталь, В. В. Соловьевъ, Н. Ф. Кименталь, С. В. Тучемскій, Н. В. Чеховскій и И. Н. Ходакевичъ.

Постановили: вышепоименованныхъ лицъ считать избранными въ члены редакціонной комиссіи.

VIII.

Затѣмъ, предсѣдатель собранія предлагаетъ приступить къ избранію на всемя сессіи ревизіонной комиссіи, опредѣливъ предварительно число членовъ комиссіи.

Собраніе опредѣляетъ число членовъ комиссіи десятью.

Большинствомъ поданныхъ записокъ въ члены ревизіонной комиссіи намѣчены были: Н. Г. Лазукъ, А. П. Николаевскій, Н. В. Романовъ, Н. Е. Новоселовъ, В. Ф. Соболевъ, Г. Е. Пименовъ, Н. С. Кашуринъ, Н. Я. Фирсуковъ, Н. В. Абаза, Н. Ф. Клементьевъ, Н. А. Поташевъ и З. Ф. Тепноевъ.

Произведенной закрытой баллотировкой (шарами) получили: Н. Г. Лазукъ 18 избир. и 4 неизбир., А. П. Николаевскій 18 избир. и 3 неизбир., Н. В. Романовъ 16 избир. и 5 неизбир., Н. Е. Новоселовъ 19 избир. и 3 неизбир., В. Ф. Соболевъ 18 избир. и 4 неизбир., Г. Е. Пименовъ 17 избир. и 5 неизбир., Н. С. Кашуринъ 17 избир. и 5 неизбир., Н. Я. Фирсуковъ 14 избир. и 7 неизб., Н. В. Абаза 12 избират. и 9 неизб., Н. Ф. Клементьевъ 9 избир. и 10 неизб., Н. А. Поташевъ 15 избир. и 6 неизб. и З. Ф. Тепноевъ 11 избир. и 11 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избранными въ члены ревизіонной комиссіи: Н. Г. Лазука, А. П. Николаевскаго, Н. В. Романова, Н. Е. Новоселова, В. Ф. Соболева, Г. Е. Пименова, Н. С. Кашурина, Н. Я. Фирсукова, Н. В. Абаза и Н. А. Поташева,

Объявленъ перерывъ на полъ-часа.

IX.

По предложенію предсѣдателя собранія разсмотрѣть списокъ докладовъ, внесенныхъ въ губернское собраніе.

Постановили: доклады за №№ 3, 5, 14, 17, 23, 24, 28, 31, 33, 43, 44, 45, 47, 54, 55, 57, 60, 62, 65, 68, 70, 71, 75, 76, 79, 80, 81, 89, 92, 96, 103, 106, 112, 113, 117, 118, 119, 120, 128, 130, 134, 138, 139, 142, 144, 154, 156, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 169, 170, 172, 174, 175, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 187, 196, 200, 201, 206, 218, 221, передать въ ревизіонную комиссію, а доклады за №№ 15, 21, 22, 26, 34, 40, 46, 48, 49, 50, 51, 64, 72, 74, 77, 78, 87, 93, 94, 95, 100, 102, 107, 109, 115, 123, 124, 132, 133, 140, 141, 145, 146, 148, 153, 191, 192, 195, 197, 198, 204, 208, 209, 210, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 219, 220 и 224 передать въ редакціонную коммиссію.

X.

Затѣмъ, предсѣдатель собранія предложилъ опредѣлить часъ, въ который собранію угодно будетъ начинать засѣданія.

Большинствомъ поданныхъ записокъ собраніе высказалось за начало засѣданій въ 10 час. утра.

Объявленъ перерывъ до 10 час. утра 30 ноября.

Засѣданіе II-е, *30 ноября 1913 года.*

Присутствовало 24 гласныхъ.

Секретарь Собранія А. П. Николаевскій.

I.

Слушали: докладъ губернской управы за № 1 — *съ выраженіемъ благодарности попечительному совѣту Каргопольской женской прогимназіи за назначенное губернскимъ собраніемъ пособіе прогимназіи въ 600 руб.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 2 — *о выраженіи благодарности Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго за постановленія губернскаго земскаго собранія касающіяся духовнаго вѣдомства.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 6—*о назначеніи кредита на содержаніе техническаго надзора при губернской управѣ за счетъ губернскаго земскаго сбора, на 1914 г.*

Постановили: внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на содержаніе техническаго надзора при губернской управѣ въ 1914 году—4500 рублей.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 7—*о назначеніи кредита на мелочные расходы по содержанію въ исправности дорожныхъ сооруженій губернскаго земства въ 1914 году.*

Постановили: внести въ расходную смѣту губернскаго земскаго сбора на указанный выше предметъ—1000 рублей.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 11—*объ ассигнованіи кредита изъ дорожнаго капитала Вытегорскаго земства на содержаніе техническаго надзора при Вытегорской управѣ.*

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Вытегорскаго земства на содержаніе техническаго надзора при Вытегорской управѣ въ 1914 году—3400 рублей.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 16—*объ утвержденіи расходовъ изъ уѣзднаго дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора при Вытегорскомъ земствѣ въ 1912 г.*

Постановили: расходъ, произведенный Вытегорскимъ земствомъ на содержаніе техническаго надзора при Вытегорской уѣздной земской управѣ въ суммѣ—3330 руб. утвердить и на покрытіе перерасхода въ смѣту дорожнаго капитала Вытегорскаго земства внести на 1914 г.—50 рублей.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 20—*о расходахъ на содержаніе техническаго надзора при Пудожской уѣздной земской управѣ за счетъ дорожнаго капитала.*

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Пудожскаго земства на содержаніе техническаго надзора при Пудожской управѣ въ 1914 году—2700 рублей.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 35—*объ утвержденіи расхода на содержаніе техническаго надзора въ 1912 году въ Каргопольскомъ уѣздѣ.*

Постановили: расходъ на содержаніе техническаго надзора при Каргопольской уѣздной земской управѣ въ суммѣ 3280 руб. утвердить.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 36—*о назначении кредита на содержаніе дорожно-техническаго надзора при Каргопольской управѣ въ 1914 году.*

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Каргопольскаго земства на содержаніе техническаго надзора при названной управѣ 3280 руб., и на возмѣщеніе расходовъ по пріобрѣтенію астролябіи—174 р. 67 к., а всего—3454 руб. 67 коп.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 38—*объ ассигнованіи средствъ изъ дорожнаго капитала Петрозаводскаго земства на содержаніе техническаго надзора въ 1914 году и объ утвержденіи расхода на этотъ предметъ за 1912 годъ.*

Постановили: 1) внести въ смѣту дорожнаго капитала Петрозаводскаго земства на содержаніе техническаго надзора въ 1914 году—2900 рублей.

2) Утвердить расходъ на содержаніе техническаго надзора за 1912 г. въ суммѣ—2100 руб.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 52—*о расходахъ изъ дорожнаго капитала, произведенныхъ въ 1912 году на устройство Юнозерской проселочной дороги въ Вытегорскомъ уѣздѣ.*

Постановили: отчетъ по постройкѣ Юнозерской дороги въ суммѣ 3965 руб. 30 коп. утвердить.

XII.

Слушали: прошеніе крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Архангельской волости, дер. Сорокиной, Алексѣя Моисеева—*о назначеніи стипендіи на высшихъ курсахъ дочери его—Валентинѣ.*

Постановили: передать на заключеніе управы.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 53—*объ окончаніи постройки новой дороги отъ дер. Подрябинье до дер. Никитинской, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.*

Постановили: отчетъ по постройкѣ дороги отъ дер. Подрябинье до дер. Никитинской въ суммѣ 2176 руб. 37 коп. утвердить. Остатокъ кредита отъ устройства дороги 413 руб. 63 к. причислить къ дорожному капиталу Петрозаводскаго земства.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 59—*о назначеніи кредита изъ дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора при Лодейнопольскомъ земствѣ.*

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Лодейнопольскаго земства на содержаніе техническаго надзора въ 1914 году—1980 рублей.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 61—*о расходахъ на содержаніе при Повѣнецкой уѣздной земской управѣ техническаго надзора.*

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Повѣнецкаго земства на содержаніе техническаго надзора на 1914 годъ—2400 рублей.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 69—*о сверхсмѣтныхъ работахъ по устройству новой тельжной дороги между дер. Юстозеро-Чумой Гора-Кельдосельга.*

Н. А. Ратьковъ заявилъ, что онъ противъ доклада не возражаетъ, а поднимаетъ принципіальный вопросъ—имѣютъ ли право подрядчики производить сверхсмѣтныя работы, или ихъ измѣнять по своему усмотрѣнію. По его мнѣнію такого права не имѣютъ, и сверхсмѣтныя работы и измѣненіе намѣченныхъ смѣтою работъ должны производиться по распоряженію уѣздной управы, или, по крайней мѣрѣ, членомъ управы и техникомъ, о чемъ они должны составлять актъ.

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Повѣнецкаго земства на уплату за сверхсмѣтныя работы на указанной выше дорогѣ подрядчику Федотову 43 руб. и согласиться съ мнѣніемъ Н. А. Ратькова, чтобы сверхсмѣтныя работы и измѣненіе намѣченныхъ

смѣтою работъ производились съ разрѣшенія уѣздной управы, или членомъ уѣздной управы и техникомъ, о чемъ они и должны составлять акты.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 82—*объ окончаніи постройки Шушковскаго моста въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.*

Постановили: отчетъ по постройкѣ Шушковскаго моста въ суммѣ 3983 р. 86 к. утвердить и на покрытіе перерасхода внести на 1914 г. въ смѣту дорожнаго капитала Петрозаводскаго земства—266 р. 61 к.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 83—*объ оконченныхъ работахъ по устройству дамбы и подъѣздовъ у мостовъ чрезъ р. Черную и Сустрежу на проселочной дорогѣ изъ Нижжемы въ дер. Бѣсовъ-носъ, Нижжемской волости.*

Постановили: отчетъ Пудожскаго земства по устройству дамбы и подъѣздовъ у мостовъ чрезъ р. Черную и Сустрежу въ суммѣ—2124 р. 83 к. утвердить, а остатокъ кредита 460 р. 22 к. причислить къ дорожному капиталу Пудожскаго земства.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 88—*объ утвержденіи расходовъ по постройкѣ мостовъ чрезъ проливы «Шури-Салма» и Шунна-Салма» въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.*

Постановили: отчетъ по постройкѣ мостовъ чрезъ проливы «Шури-Салма» и «Шунна-Салма» въ суммѣ 610 р. 50 к. утвердить.

XX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 90—*объ оконченныхъ работахъ по обходу горъ «Грива» и «Половинная» на Пудожскомъ уѣздномъ трактѣ.*

Постановили: отчетъ по обходу горъ «Грива» и «Половинная» въ суммѣ 2026 р. утвердить, а остатокъ кредита 102 р. 32 к. причислить къ дорожному капиталу Каргопольскаго земства.

XXI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 91—*объ утвержденіи расхода, произведеннаго Повѣнецкимъ земствомъ на изслѣдованіе новыхъ дорогъ по смѣтѣ 1910 г.*

Постановили: расходы повѣнецкаго земства на изслѣдованіе дорогъ въ 1910 г. въ суммѣ 32 руб. 15 коп. утвердить и остатокъ кредита въ суммѣ—67 р. 85 к. причислить къ дорожному капиталу Повѣнецкаго земства.

XXII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 104—*объ утвержденіи расходовъ, произведенныхъ на постройку моста чрезъ проливъ у дер. Фофановской.*

Постановили: отчеты Повѣнецкаго земства по выдачѣ пособія крестьянамъ на постройку моста у дер. Фофановской въ суммѣ—72 р. утвердить.

XXIII.

Слушали: докладъ губернской земской управы за № 105—*объ оконченныхъ работахъ по постройкѣ моста и дамбы у дер. Давыдовской на проселочной дорогѣ изъ Нижжмы въ Шалу, въ Пудожскомъ уѣздѣ.*

Постановили: отчетъ Пудожскаго земства по постройкѣ моста съ дамбою у д. Давыдовской, на проселочной дорогѣ изъ Нижжмы въ Шалу, Нижжемской волости въ суммѣ—672 р. 17 коп. утвердить и остатокъ кредита 27 р. 48 к. причислить къ дорожному капиталу Пудожскаго земства.

XXIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 110—*о постройкѣ новыхъ дорогъ за счетъ смѣтныхъ ассигнованій 1909 и 1910 г. въ Петрозаводскомъ уѣздѣ.*

Постановили: 1) отчетъ по постройкѣ Карасъ-Уницкой дороги утвердить въ суммѣ—7843 руб.

2) Отчетъ по постройкѣ дороги отъ Яшезера до Матвѣевой сельги—6169 р. 76 к., а всего по двумъ дорогамъ—14012 р. 76 к.

3) Внести въ смѣту дорожнаго капитала Петрозаводскаго земства на 1914 г. на покрытіе перерасхода - 3797 р. 12 к.

4) Внести въ ту же смѣту на дополнительныя работы по дорогѣ Яшезеро—Матвѣева-сельга—879 руб.

и 5) 504 р. 59 к—предположенные къ взысканію съ бывшаго члена уѣздной управы Попова убытки по постройкѣ Яшезерской дороги, если таковые будутъ получены, внести въ Петрозаводское казначейство въ депозиты губернской управы по дорожному капиталу, како-

вая сумма и будетъ записана на возстановленіе наличности дорожнаго капитала Петрозаводскаго земства.

XXV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 111—*о назначеніи кредита за счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала на содержаніе техническаго надзора при Олонецкой уѣздной земской управѣ.*

Постановили: внести въ смѣту дорожнаго капитала Олонецкаго уѣзднаго земства на содержаніе техническаго надзора въ 1914 г. —2080 руб.

XXVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 4—*объ устройствѣ дренажной канавы отъ зданія новаго хирургическаго отдѣленія въ р. Неглинку.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и на покрытіе указаннаго расхода внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г.—188 руб. 75 коп.

XXVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 8—*объ ассигнованіи пособія уѣзднымъ земствамъ на отбываніе подводной повинности.*

Постановили: внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ—79244 р. 25 к.

XXVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 9—*о назначеніи пособія уѣзднымъ земствамъ на содержаніе перевозовъ, бывшихъ въ вѣдѣніи губернскаго земства на 1914 годъ.*

Постановили: внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе перевозовъ —6875 р. 90 к.

XXIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 10—*о назначеніи кредита на расходы по передвиженію полицейской стражи въ 1914 году.*

Постановили: внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 г. на расходы по передвиженію полицейской стражи—500 руб.

XXX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 13 — *по вопросу объ установленіи пошлины на вывозимый за границу лѣсной матеріалъ.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XXXI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 18—*о внесеніи въ смѣту 1914 г. за пріобрѣтенные для приспособленія II хирургическаго отдѣленія различные строительные матеріалы.*

Постановили: внести въ смѣту губернскаго земства на указанный предметъ—80 р. 10 к.

XXXII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 19—*о возмѣщеніи Пудожской уѣздной земской управѣ 136 р. 93 к., израсходованныхъ на мелочныя исправленія мостовъ губернскаго земства въ 1912 году.*

Постановили: внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 г. въ возмѣщеніе расходовъ на мелочныя исправленія мостовъ губернскаго земства—136 р. 93 к.

XXXIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 25—*объ избраніи Олонецкаго губернскаго земскаго собранія пожизненнымъ членомъ Православнаго карельскаго братства.*

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XXXIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 27—*по вопросу о вступленіи губернскаго земства въ число членовъ Петрозаводскаго мѣстнаго отдѣла общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.*

Большинствомъ голосовъ (записками) постановили: въ пособіи отказать и въ члены общества не вступать.

XXXV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 29—*по ходатайству Сямозерскаго волостнаго правленія о сложеніи числящейся*

недоимки страховыхъ платежей за Лахтинскимъ сельскимъ обществомъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы; числящуюся недоимку за Лахтинскимъ обществомъ въ суммѣ 48 р. 80 к. списать со счета общества.

XXXVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 30—*о произведенныхъ расходахъ изъ капиталовъ обязательнаго и добровольнаго страхованій за счетъ смѣты будущаго года.*

Постановили: внести въ смѣты капиталовъ 1914 года на погашеніе расходовъ по выдачѣ пожарнаго вознагражденія: по обязательному страхованію—2274 р. 69 к. и по добровольному—1545 р.

XXXVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 32—*объ ассигнованіи кредита для выдачи пособій на попеченіе о душевно-больныхъ оставленныхъ въ семьяхъ.*

Постановили: внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 г. на попеченіе о душевно-больныхъ, оставленныхъ въ семьяхъ—750 р.

XXXVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 37—*о расходахъ, произведенныхъ въ 1912 г. на ремонтъ Воскресенскаго проспекта въ гор. Вытегрѣ.*

Постановили: расходы, произведенные въ 1912 г. на ремонтъ Воскресенскаго проспекта утвердить въ суммѣ 309 р. 75 к.

XXXIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 39—*по ходатайству правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи пособія на составленіе и изданіе юбилейнаго земско-медицинскаго сборника.*

Постановили: ходатайство отклонить.

XL.

Слушали: докладъ губернской управы за № 41—*по ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ суммѣ 400 руб. на мѣропріятія по развитію полевого травосѣянія.*

Постановили: Ходатайство Каргопольскаго земства отклонить.

XLI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 42—*объ уплатѣ санитарному врачу вѣдомства путей сообщенія А. Стрѣлкову 96 руб. за труды по изслѣдованію воды въ 1909 году на холерные вибріоны въ гор. Вытегрѣ.*

Постановили: поручить губернской управѣ обжаловать постановленіе Олонецкаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 8 января 1913 г. по вопросу о выдачѣ ветеринарному врачу А. Стрѣлкову 96 руб. въ Правительствующій сенатъ.

XLII.

Слушали: докладъ губер. упр. за № 56—*о выдачѣ пособія ветеринарному фельдшеру Лодейнопольскаго уѣзднаго земства Ф. П. Ковалевскому изъ оставшагося свободнаго кредита на содержаніе ветеринарнаго врача по Лодейнопольскому уѣзду за усиленные его по службѣ труды* (ходатайство Лодейнопольскаго земства).

Постановили: согласиться съ заключеніемъ губернской управы о выдачѣ вознагражденія г. Ковалевскому изъ ассигнованнаго уѣзднымъ земствомъ кредита на содержаніе низшаго медицинскаго персонала.

XLIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 58—*о назначеніи кредита на выдачу пособій за убитыхъ сапныхъ лошадей.*

Постановили: на покрытіе перерасхода по выдачѣ пособій за убитыхъ сапныхъ лошадей—120 р. и на выдачу пособій въ 1914 г. 600 руб., а всего 720 руб., внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1914 годъ.

Объявленъ перерывъ до 10 час. утра 2 декабря.

Засѣданіе III-е, *2 декабря 1913 года.*

Присутствовало 26-ть гласныхъ.

Секретарь собранія Н. Ф. Клементьевъ.

I.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что поступили доклады за №№ 230 и 231.

Постановили: докладъ № 230 передать въ редакціонную комиссію, а № 231—въ ревизіонную комиссію.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 66—*По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на устройство выставки лошадей.*

А. П. Николаевскій, признавая за выставкой лошадей такое же важное значеніе, какъ и за выставками рогатаго скота, полагалъ бы передать этотъ вопросъ на обсужденіе агрономическаго совѣщанія.

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что отклоненіе ходатайства Олонецкаго уѣзднаго земства не предрѣшаетъ вопроса о передачѣ его на обсужденіе агрономическаго совѣщанія. Уѣздная управа не представила никакихъ матеріаловъ, касающихся выставки, что и заставило управу высказаться отрицательно.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній постановили: ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на устройство выставки лошадей отклонить, а самый вопросъ объ упомянутыхъ выставкахъ передать на разсмотрѣніе слѣдующаго агрономическаго совѣщанія, которое просить выработать смѣту и планъ организаціи такихъ выставокъ.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 67—*По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на удешевленную продажу сѣмянъ травъ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства отклонить.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 73—*По ходатайству Пудожскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія въ суммѣ 100 руб. на поѣздку крестьянъ въ Финляндію для ознакомленія съ веденіемъ сельскаго хозяйства.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы, удовлетворить ходатайство Пудожскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на поѣздку крестьянъ въ Финляндію въ размѣрѣ 100 рублей, которые ассигновать и внести на пополненіе существующаго на этотъ предметъ фонда.

V.

Слушали: докладъ губернской земской управы за № 84—*О расходахъ, произведенныхъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, ко-*

торые должны быть отнесены на счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала Пудожскаго уѣзднаго земства.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы: утвердить отчетъ Пудожскаго уѣзднаго земства на содержаніе техническаго надзора при Пудожской управѣ за 1910, 1911 и 1912 г.г. въ суммѣ—5900 руб. 24 коп.; остатки этихъ кредитовъ въ суммѣ 299 руб. 76 коп. причислить къ дорожному капиталу Пудожскаго уѣзднаго земства и перечислить сумму въ 5900 руб. 24 коп. изъ дорожнаго капитала Пудожскаго земства въ уѣздный земскій сборъ, какъ израсходованныя изъ уѣзднаго сбора.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 85—*По ходатайству Пудожскаго, Каргопольскаго, Петрозаводскаго, Повѣнецкаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на развитіе скотоводства.*

А. П. Николаевскій говоритъ; что съ 1907 г. въ Олонецкую губернію на средства земствъ и департамента земледѣлія покупаются племенные быки въ Финляндіи и количество ихъ въ настоящее время, для нѣкоторыхъ уѣздовъ, опредѣляется, сравнительно, значительною цифрою. За это же время у мѣстнаго населенія выращенъ и выращивается молоднякъ, изъ котораго выбранные бычки—вполнѣ могутъ быть приняты въ число хорошихъ производителей. Очень жаль, что ни губернскій, ни уѣздные агрономы на это послѣднее условіе не хотятъ обратить вниманія и внести починъ въ дѣло пріобрѣтенія производителей на мѣстахъ и тѣмъ начать дѣло улучшенія мѣстной породы скота самой въ себѣ. Только одинъ изъ агрономовъ, оставившій нынѣ службу въ Повѣнецкомъ земствѣ, г. Гагманъ, по мысли котораго вообще и началась покупка быковъ въ Финляндіи, обратилъ вниманіе, что съ пополненіемъ крестьянскаго скота—молоднякомъ, создалась возможность покупки производителей на мѣстахъ. По его ходатайству въ настоящемъ году въ Повѣнцѣ была устроена во время пребыванія крестьянъ-курсистовъ выставка молодыхъ быковъ, выращенныхъ крестьянами, проживающими вблизи г. Повѣнца. На выставку было доставлено 15 быковъ, изъ нихъ куплено 8. Два изъ купленныхъ быковъ были переданы на содержаніе крест. Шунгской волости и послѣдними доставлены на сел. хоз. выставку въ сел. Шуньгу, и тамъ не смотря на то, что было 11 быковъ, купленныхъ въ Финляндіи—заслужили по своей типичности и естерьеру полученіе высшей награды, но не воспользова-

лись таковой, такъ какъ выставлялись внѣ конкурса, какъ выращенные не членами Шунгскаго сел. хоз. общества. Лично покупая быковъ въ Финляндіи для Повѣнецкаго уѣзда и имѣя свѣдѣнія о покупкахъ таковыхъ вообще для Олонецкой губерніи, я долженъ сказать, что хорошихъ быковъ въ Финляндіи, какъ особенно цѣнныхъ, немного и купить ихъ у финновъ невозможно. Покупаемъ же мы быковъ тѣхъ, которые самими финнами признаются не высоко-кровными. Свѣдѣнія о происхожденіи продаваемаго быка заключаютъ въ себѣ въ большинствѣ лишь указанія на родословную по отцу и въ нѣкоторыхъ случаяхъ на родословную по матери и совершенно рѣдко объ удойливости и % жира въ молокѣ матерей быковъ, а свѣдѣнія эти крайне важны.

Я нѣсколько критически отношусь къ способу, принятому губернскимъ агрономомъ за правило при покупкѣ быковъ въ Финляндіи. Онъ предварительно покупки сообщаетъ консультанту животноводства въ Финляндіи о томъ, какое количество быковъ имѣютъ купить земства Олонецкой губерніи и чуть ли не присовокупляетъ и свѣдѣній о суммахъ, имѣющихся въ распоряженіи земствъ на покупку. Свѣдѣнія эти учитываются финнами и въ соотвѣтствіи съ оными составляются предварительныя расцѣнки продаваемыхъ быковъ. Съ коммерческой точки зрѣнія такой способъ покупки по моему не допустимъ.

Еще разъ подтверждая, что въ настоящее время у населенія Олонецкой губерніи уже есть хорошій молоднякъ, я прошу обратить на это вниманіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ и отрѣшиться отъ покупки быковъ въ Финляндіи, а обратиться къ покупкѣ таковыхъ на мѣстахъ. Долженъ сказать, что расцѣнка быковъ мѣстныхъ, годныхъ для принятія въ группу производителей будетъ значительно ниже цѣнъ, существующихъ на быковъ въ Финляндіи. Само населеніе при этомъ способѣ покупки приметъ лучшія мѣры къ выращиванію молодняка и суммы расходуемыя земствами на покупку быковъ перейдутъ въ руки населенія, а не утекутъ въ Финляндію.

Для правильности оцѣнки качествъ мѣстныхъ быковъ—производителей необходимо земствомъ принять мѣры къ учрежденію контроля за удойливостью коровъ, ибо только данныя контроля устанавливаютъ удойливость коровъ и качество молока въ отношеніи содержанія жира.

Въ Повѣнецкомъ земствѣ состоятъ на службѣ два контроль-ассистента. Свѣдѣнія, полученныя отъ нихъ о контролѣ удойливости дали возможность земству издать въ этомъ году первую племенную книгу, а

также много способствовали при покупкѣ въ настоящемъ году у мѣстнаго населенія быковъ производителей.

Мое предложеніе о покупкѣ быковъ производителей у мѣстнаго населенія я просилъ бы передать для всесторонняго обсужденія на первое агрономическое совѣщаніе при губернской управѣ.

Н. О. Климентьевъ, присоединяясь къ мнѣнію А. П. Николаевскаго, указываетъ, что въ текущемъ году происходило изслѣдованіе скота въ губерніи и въ частности въ Вытегорскомъ уѣздѣ подъ руководствомъ спеціалиста, который говорилъ, что по даннымъ изслѣдованія въ Олонецкой губерніи имѣется скотъ хорошаго качества. Поэтому онъ полагаетъ, до выясненія результатовъ изслѣдованія и заключенія экспертовъ съ закупкой быковъ производителей въ Финляндіи воздержаться и, отпустивъ уѣзднымъ земствамъ просимыя суммы, рекомендовать покупку быковъ производителей по возможности въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, выбирая лучшіе экземпляры.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній постановили: ассигновать въ пособіе на покупку быковъ производителей уѣзднымъ земствамъ: Пудожскому—300 руб., Каргопольскому—250 руб., Петрозаводскому—425 руб., Повѣнецкому—312 руб., и Олонецкому—500 руб.; на покупку свиней: Пудожскому—75 руб. и Вытегорскому—100 р.; на покупку овецъ: Пудожскому—35 руб., Каргопольскому—100 руб. и Олонецкому—40 руб.; на перекупку быковъ: Пудожскому—35 руб., Петрозаводскому—50 руб. и Олонецкому—90 руб. Разрѣшить Олонецкому земству воспользоваться кредитомъ губернскаго земства въ суммѣ 58 руб. 82 коп., остающихся отъ закупки быковъ въ 1913 году съ тѣмъ, чтобы эти деньги были употреблены на покупку быка въ 1914 году.

Рекомендовать уѣзднымъ земствамъ пріобрѣтать племенныхъ быковъ преимущественно въ предѣлахъ Олонецкой губерніи, передавъ въ то же время этотъ вопросъ для болѣе подробнаго освѣщенія на агрономическое совѣщаніе.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 86—*О приготовленіи оспеннаго детрита.*

Постановили: внести въ смѣту будущаго года кредитъ на содержаніе оспеннаго телятника въ прежнемъ размѣрѣ—1200 рублей, а ходатайство ветеринарнаго врача Калитовича о выдачѣ ему на разъ-

ѣзды въ телятникъ, какъ за текущій годъ, въ возвратъ израсходованныхъ, такъ и въ будущемъ—по 10 руб. въ мѣсяцъ изъ кредита на содержаніе осеннаго телятника баллотировкой шарами (17 противъ 9) постановили отклонить.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 98—*Объ избраніи члена въ совѣтъ при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства на трехлѣтіе съ 1914 года.*

Баллотировкой шарами 24 противъ 1, постановили: избрать членомъ совѣта при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства *Н. А. Ратькова.*

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 101—*По ходатайству Всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ о принятіи мѣръ по борьбѣ съ хулиганствомъ и алкоголизмомъ.*

Прот. Н. К. Чуковъ, останавливаясь на постановленіи Олонецкаго уѣзднаго земства, отклонившаго ходатайство трезвенниковъ и не намѣтившаго со своей стороны никакихъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ выражаетъ пожеланіе, чтобы уѣздныя земства приняли участіе въ борьбѣ съ пьянствомъ и содѣйствовали развитію хотя бы народныхъ чтеній противо-алкогольнаго характера.

Н. О. Клементьевъ заявляетъ, что Вытегорское земство не могло высказаться, въ виду поздняго поступленія въ уѣздную управу ходатайства христіанъ трезвенниковъ.

Н. Ф. Кименталь объясняетъ, что Каргопольское уѣздное собраніе при обсужденіи этого вопроса вынесло, между прочимъ, постановленіе о возбужденіи ходатайства о закрытіи винныхъ лавокъ въ ярмарочное время.

А. П. Николаевскій. Я не могу согласиться съ доводами Губернскаго земства о невозбужденіи ходатайства предъ правительствомъ относительно запретительной системы продажи въ Россіи вина. Сторонники отрезвленія Россіи выработали цѣлую систему положеній, при которыхъ, сокращая постепенно производительность въ Россіи алкоголя и уменьшая тѣмъ главную доходную статью государственнаго бюджета—возможно новой системой налоговъ возстановить колебанія государственнаго бюджета. Нельзя, господа, закрывать глаза и спокойно проходить

мимо тѣхъ бѣдствій и несчастій русскихъ гражданъ, которыя внесены въ ихъ жизнь пагубнымъ порокомъ. Надо всѣми, зависящими отъ насъ мѣрами, бороться съ этимъ зломъ. Если ожидать въ скоромъ будущемъ запретительной продажи вина нельзя, то для насъ въ настоящее время есть мѣры, проводя въ жизнь которыя, въ однихъ случаяхъ и только поддерживая въ другихъ, мы все же можемъ этимъ подать руку помощи страдающему отъ алкоголизма населенію.

Всероссійскій трудовой союзъ христіанъ-трезвенниковъ ходатайствуетъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ особенно усилить организацію чтеній со свѣтовыми картинами объ алкоголизмѣ, а также объ образованіи при училищахъ дѣтскихъ обществъ, именуемыхъ «кружками христіанской трезвой молодежи».

Надо просить г. директора народныхъ училищъ и предсѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта содѣйствовать возможно широкомразвитію при училищахъ такихъ кружковъ—это нашъ долгъ и обязанность. Чѣмъ шире привьется эта мѣра, тѣмъ больше надежды на будущее отрезвленіе Россіи.

Помимо этого, отъ насъ, господа, зависитъ возбудить ходатайство объ ограниченіи продажи спиртныхъ напитковъ и со своей стороны я предложилъ бы обратить вниманіе на слѣдующія положенія:

1) должна быть закрыта продажа вина въ тѣхъ мѣстностяхъ, о закрытіи каковыхъ ходатайствуетъ мѣстное населеніе. Мнѣ извѣстны случаи возбужденія ходатайствъ крестьянскихъ обществъ, Повѣнецкаго уѣзда о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, но эти ходатайства не получили удовлетворительнаго разрѣшенія. Почему—мнѣ не извѣстно, хотя въ одномъ случаѣ, кажется, при возбужденіи ходатайства волостнымъ сходомъ о закрытіи казенной лавки въ мѣстности съ крестьянскимъ населеніемъ въ 6.000 душъ, не послѣдовало закрытія потому, что это ходатайство не было подкрѣплено тождественнымъ пожеланіемъ группою населенія, проживающей въ волости, но не принадлежащей къ сельскому обществу. Эту особую группу составляютъ: священникъ, докторъ, становой приставъ и лѣсничій, изъ коихъ трое, какъ мнѣ извѣстно, абсолютные трезвенники.

2) Необходимо возбудить ходатайство о закрытіи продажи вина во время ярмарокъ на все время продолженія таковыхъ. Нигдѣ, такъ не распространено пьянство, какъ на ярмаркахъ и молчать о случаяхъ, когда крестьянинъ, пріѣхавшій на ярмарку съ продажею, пропиваетъ не

только деньги, вырученныя отъ продажи товара, но и лошадь, сани и даже свою одежду—стыдно и не простительно.

3) Надо ходатайствовать объ абсолютномъ запрещеніи продажи вина во время призыва новобранцевъ и запасныхъ. Говорить о пьянствѣ новобранцевъ намъ, въ большинствѣ членамъ воинскихъ присутствій, не приходится. Правда нынѣ существуетъ, закрытіе продажи спиртныхъ напитковъ на время засѣданій воинскихъ присутствій, но до засѣданій и послѣ оныхъ двери торговыхъ помѣщеній съ продажею спиртныхъ напитковъ открыты и въ пріобрѣтеніи алкоголя новобранцы не стѣснены.

4) Особеннаго вниманія заслуживаетъ борьба съ шинкарствомъ и я увѣренъ, что вы, господа, особенно привѣтствуете починъ г. Начальника губерніи М. П. Зубовскаго, предложившаго циркуляромъ чинамъ полиціи и земскимъ начальникамъ принять энергичныя мѣры къ борьбѣ съ дѣятельностью шинкарей.

5) Необходимо возбудить ходатайство объ усиленіи наказаній за недозволенную продажу вина, такъ какъ въ настоящее время мѣра наказанія виновныхъ въ этомъ проступкѣ до крайности мала.

6) Крайне желательно ходатайство о закрытіи продажи спирта въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ спиртъ мѣстнымъ населеніемъ не употребляется, а покупка его въ казенныхъ лавкахъ дѣлается ради перепродажи населенію другихъ мѣстностей. Такъ, я укажу на лавку въ сел. Поросъ-озеро, Повѣнецкаго уѣзда, и знаю, что съ таковой же продажей существуютъ лавки въ Петрозаводскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ, гдѣ спиртъ покупается для перепродажи въ Финляндію. Финны платятъ за спиртъ крупную стоимость и легкая нажива съ легкимъ сердцемъ пропивается населеніемъ, занимающимся перепродажею спирта.

Мое ходатайство о временномъ закрытіи продажи спиртныхъ напитковъ одинаково должно касаться продажи пива и другихъ крѣпкихъ напитковъ въ буфетахъ и другого рода заведеніяхъ.

Постановили: въ виду поднятыхъ гласными ряда вопросовъ по означенному докладу, передать его предварительно на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 108—*По ходатайству Каргопольскаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на закладку показательныхъ полосъ по культурѣ болотъ и заболоченныхъ пожень, а также съ викой и турнепсомъ.*

А. П. Николаевскій считаетъ весьма важнымъ развитіе предпринятыхъ уѣздными земствами мѣропріятій. Поэтому онъ полагалъ бы премировать извѣстные посѣвы турнепса и просить губернскаго агронома выработать соотвѣтствующія правила къ ближайшему агрономическому совѣщанію.

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: ходатайства Каргопольскаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособій на закладку показательныхъ полосъ по культурѣ болотъ и заболоченныхъ ложенъ, а также съ викой и турнепсомъ отклонить и просить губернскаго агронома выработать правила о премированіи посѣвовъ турнепса, которые и внести на обсужденіе ближайшаго агрономическаго совѣщанія.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 114—*По ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ изданіи обязательнаго постановленія относительно продажи на ярмаркахъ въ Олонецкомъ уѣздѣ старой одежды.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и оставить возбужденный вопросъ открытымъ до фактическаго осуществленія санитарной организаціи въ губерніи.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 116—*О выпискѣ въ центральныя библіотеки-читальни сочиненій Достоевскаго.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и разрѣшить израсходовать изъ фонда «на внѣшкольныя мѣропріятія» 280 руб. на выписку указанныхъ въ докладѣ сочиненій Достоевскаго въ земскія библіотеки-читальни.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 121—*Объ увеличеніи стипендіи имени Н. В. Протасьева въ Олонецкой духовной семинаріи.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы—увеличить стипендію имени Н. В. Протасьева въ духовной семинаріи до 132 руб. 50 коп: и внести въ расходную смѣту 1914 года на стипендію имени Н. В. Протасьева 622 руб. 50 коп.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 122—*О выпискѣ въ библіотеки-читальни сочиненія Нечволодова «Сказаніе о русской землѣ»*.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ расходную смѣту 1914 года 650 руб. на выписку сочиненія генерала Нечволодова въ библіотеки-читальни, содержимыя на совмѣстныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 126—*По ходатайству правленія Олонецкой духовной семинаріи о назначеніи пособія на обученіе учениковъ семинаріи музыкѣ*.

Прот. Н. К. Чуковъ докладываетъ собранію, что для организаціи болѣе полнаго оркестра изъ учащихся духовной семинаріи необходимо пріобрѣсти по отзыву преподавателя музыки еще нѣсколько музыкальныхъ инструментовъ, какъ напримѣръ, кларнетъ, двѣ флейты, корнетъ и др., на что потребуется расходъ болѣе 100 рублей. Стремясь къ лучшей постановкѣ музыки въ духовной семинаріи, онъ проситъ собраніе ассигновать единовременно еще 100 руб. на пріобрѣтеніе необходимыхъ музыкальныхъ инструментовъ.

Постановили: утвердить внесенную губернской управой въ проектъ смѣты сумму въ 200 руб. на обученіе музыкѣ въ духовной семинаріи и внести дополнительно единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р. на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ, а всего 300 р.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 127—*объ изданныхъ губернскою управою брошюрахъ «Сборникъ дѣйствующихъ постановленій Олонецкаго губернскаго земскаго собранія по народному образованію до 1913 г.» и «Народныя чтенія—пособіе для лицъ, устраивающихъ народныя чтенія»*.

Постановили: принять къ свѣдѣнію все изложенное въ докладѣ губернской управы.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 131—*о замѣщеніи стипендій имени М. Д. Демидова*.

Прот. Н. К. Чуковъ заявилъ, что ученикъ Полуяновъ сынъ учителя начальной школы, по пріѣздѣ осенью въ семинарію получилъ извѣстіе о смерти отца, оставившаго семью безъ всякихъ средствъ. Со-

вѣть духовной семинаріи, войдя въ тяжелое положеніе ученика Полуянова, постановилъ принять его на полное содержаніе въ духовную семинарію, въ виду чего онъ въ настоящее время въ стипендіи не нуждается. Поэтому, совѣтъ полагалъ представить въ губернскую управу другого кандидата—ученика Никулина, но не успѣлъ еще этого сдѣлать.

Постановили: докладъ губернской управы принять къ свѣдѣнію, утвердить сумму въ 490 руб., внесенную въ проектъ смѣты 1914 года на стипендіи М. Д. Демидова и принимая во вниманіе заявленіе о. ректора духовной семинаріи Н. К. Чукова, просить губернскую управу предоставить стипендію въ духовной семинаріи ученику Никулину.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 135—*о пособіи обществамъ вспомоществованія нуждающимся учащимся въ школахъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ.*

Постановили: утвердить внесенные губернской управой въ проектъ смѣты расходовъ на 1914 годъ 2500 руб. въ пособіе обществамъ вспомоществованія нуждающимся учащимся и поручить губернской управѣ пособіе по гражданскимъ школамъ перечислить въ депозиты уѣздныхъ управъ пропорціонально числу училищъ въ каждомъ уѣздѣ.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 136—*о внесеніи въ смѣту расходовъ 1914 г. кредита въ суммѣ 2449 руб. 21 к., израсходованнаго на отправку больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными, въ С.-Петербургъ въ институтъ экспериментальной медицины.*

Постановили: утвердить расходъ, произведенный губернской управой по отправкѣ и леченію больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными и внести въ смѣту 1914 г. сумму въ размѣрѣ 2449 р. 21 к., потребную для покрытія указаннаго расхода.

XX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 137—*о пособіи на содержаніе женскихъ учительскихъ курсовъ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и утвердить внесенную въ проектъ смѣты расходовъ на 1914 годъ сумму 500 руб. въ пособіе на содержаніе Петрозаводскихъ женскихъ учительскихъ курсовъ.

XXI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 143 *объ ассигнованіи квартирныхъ спеціалисту по животноводству и инструктору по огородничеству и садоводству.*

Постановили: согласно съ докладомъ губернской управы, внести въ расходную смѣту 480 р. на выдачу квартирныхъ денегъ въ 1914 г. спеціалисту по животноводству въ размѣрѣ 300 р. и спеціалисту по огородничеству и садоводству 180 руб.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XXII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 149—*по вопросу объ открытіи въ г. Каргополѣ низшей ремесленной школы.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской земской управы, утвердить внесенный въ губернскую смѣту 1914 года кредитъ на содержаніе ремесленной школы въ г. Каргополѣ въ размѣрѣ 1000 р. и обратить въ свободный остатокъ кредитъ на этотъ же предметъ по смѣтѣ 1913 года.

XXIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 165—*о переводѣ перевоза чрезъ р. Свирь при с. Каномѣ въ г. Лодейное-Полѣ.*

П. Я. Фирсуковъ соглашаясь съ губернской управой о преждевременности ходатайства о дополнительномъ ассигнованіи на устройство почтоваго тракта, такъ какъ разрѣшеніе объ отчужденіи получится только въ будущемъ году, проситъ объяснить причину, почему губернское земство можетъ возбудить ходатайство только въ 1915 году.

Н. А. Ратьковъ, останавливаясь на дѣятельности Лодейнопольскаго земства вообще по дорожнымъ сооруженіямъ и доказывая, что преждевременныя ассигнованія только забронировываютъ дорожный капиталъ, не давая возможности производить другія необходимые встрѣтившіеся потомъ расходы, въ заключеніе говоритъ, что, въ виду предполагаемаго проведенія желѣзной дороги чрезъ Лодейное-поле, врядъ-ли въ будущемъ и явится необходимость въ измѣненіи почтоваго тракта, такъ какъ въ этомъ будетъ заинтересованъ только г. Олонецъ.

Постановили: считать ходатайство Лодейнопольскаго земства о дополнительномъ ассигнованіи преждевременнымъ и оставить вопросъ объ измѣненіи направленія почтоваго тракта открытымъ.

XXIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 186—*о возмѣщеніи Вытегорской уѣздной земской управѣ 62 руб., израсходованныхъ изъ уѣзднаго земскаго сбора, на мелочныя исправленія мостовъ губернскаго земства въ Вытегорскомъ уѣздѣ въ 1911 году.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей 1914 года 62 р. на возмѣщеніе израсходованныхъ Вытегорской управой на мелочныя исправленія мостовъ губернскаго земства.

XXV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 189—*по вопросу объ увеличеніи размѣра стипендій губернскаго земства въ фельдшерско-акушерской школѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ расходную смѣту 1914 года дополнительную сумму 120 р. для четырехъ стипендіатовъ губернскаго земства.

XXVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 150—*объ ассигнованіи пособія на открытіе ремесленнаго отдѣленія при Коневскомъ министерскомъ училищѣ.*

Н. Ф. Кименталь, останавливаетъ вниманіе на томъ, что выработка плана профессіональнаго образованія тянется уже 3 годъ и въ теченіе этого времени отклоняются ходатайства Каргопольскаго земства о пособіи на открытіе ремесленныхъ отдѣленій, въ которыхъ чувствуется необходимость на мѣстахъ. Онъ полагалъ бы поспѣшить выработкой намѣченнаго плана.

Н. А. Ратьковъ и *прот. Н. К. Чуковъ* объясняютъ, что задерживается составленіе плана, въ виду непредставленія уѣздными земствами требуемыхъ свѣдѣній. Текущей сессіи будетъ представленъ докладъ о профессіональномъ образованіи, изъ котораго будетъ видно, что только четыре земства составили по своимъ уѣздамъ предположенія о развитіи профессіональнаго образованія.

Н. Ф. Клементьевъ предлагаетъ настоящій докладъ разсмотрѣть совмѣстно съ докладомъ № 153—о профессіональномъ образованіи.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, постановили: разсмотрѣть настоящій докладъ совмѣстно съ докладомъ 153—о профессіональномъ образованіи.

Объявленъ перерывъ до 11 час. утра, 3 декабря.

Засѣданіе IV-е *3-го декабря 1913 года.*

Присутствовало 28 гласныхъ.

Секретарь собранія В. Ф. Соболевъ.

I.

Слушали: журналъ 1-го засѣданія губернскаго земскаго собранія отъ 29-го ноября 1913 года.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 199—*о внесеніи въ смѣту расходовъ кредитовъ:* а) на выдачу квартирныхъ денегъ гласнымъ отъ крестьянъ на время сессіи губернскаго земскаго собранія и б) на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ на пароходахъ на засѣданіе губернскаго земскаго собранія членамъ собранія, не получающимъ прогонныхъ денегъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ расходную смѣту 1914 года кредитъ въ суммѣ 2000 рублей, назвавъ этотъ кредитъ «на расходы по земскому собранію и комиссіямъ и на выдачу квартирныхъ денегъ гласнымъ отъ крестьянъ на время сессіи губернскаго земскаго собранія» и, кромѣ этого, внести особымъ кредитомъ въ смѣту 70 руб. въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ на пароходахъ на засѣданія губернскаго земскаго собранія членовъ губ. зем. собранія, не получающихъ прогонныхъ денегъ.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 15—*Объ участіи представителей земства на съѣздѣ дѣятелей по шоссейному дѣлу* и заключеніе ревизіонной комиссіи, слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагала бы уклониться отъ участія въ съѣздѣ дѣятелей по шоссейному дѣлу, такъ какъ для Олонецкой губерніи въ виду ея мѣстныхъ особенностей, какъ то: весьма значительное протяженіе грунтовыхъ дорогъ при малой населенности края, слабое развитіе фабричной и заводской промышленности, отсутствіе въ губерніи желѣзныхъ дорогъ и шоссе и т. п., вопросы подлежащіе обсужденію на съѣздѣ въ освѣщеніи ихъ практикой дорожнаго строительства другихъ губерній, врядъ ли могутъ дать цѣнныя указанія для мѣстныхъ дѣятелей».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и отъ участія въ съѣздѣ дѣятелей по шоссейному дѣлу уклониться.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 21 — *По вопросу о времени производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагала бы признать, что наиболѣе удобнымъ временемъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ во всѣхъ уѣздахъ Олонецкой губерніи является іюнь мѣсяцъ, когда населеніе свободно отъ полевыхъ работъ и въ большинствѣ не занято отхожими заработками. Назначеніе учебныхъ сборовъ на другіе мѣсяцы сопряжено съ большими неудобствами для населенія, а именно: съ половины апрѣля до конца мая идутъ весеннія полевыя работы. Въ іюлѣ, августѣ и въ первой половинѣ сентября, а иногда и долѣе, производится уборка травъ и хлѣбовъ и посѣвъ озимыхъ. Съ 1-го октября по ноябрь идетъ призывъ новобранцевъ. Въ Ноябрѣ начинаются лѣсныя заготовки являющіяся по мѣстнымъ условіямъ главнѣйшимъ факторомъ въ экономической жизни населенія. Эти заготовки продолжаются до 15—20 марта. Помимо того—въ теченіе этихъ же мѣсяцевъ обычно производятся повѣрочные сборы запасныхъ нижнихъ чиновъ. Наконецъ, съ 15 марта по 15 Апрѣля наступаетъ полная бездорожица, при которой ратники нѣкоторыхъ мѣстностей губерніи не имѣютъ физической возможности явиться для отбыванія учебнаго сбора.

Въ виду того, что учебный сборъ ежегодно отбываютъ двѣ очереди ратниковъ, было бы желательно пріурочить сборъ той и другой очереди на іюнь, что вполнѣ возможно, такъ какъ размѣщеніе ратниковъ на квартиры въ лѣтнее время не можетъ представить затрудненія, но если это пожеланіе по какимъ либо причинамъ осуществить нельзя, то учебный сборъ второй очереди ратниковъ можетъ быть назначенъ съ наименьшимъ ущербомъ для населенія на Сентябрь».

При обсужденіи даннаго доклада нѣкоторые изъ членовъ губернскаго земскаго собранія указывали, что, въ зависимости отъ мѣстныхъ и хозяйственныхъ условій, наиболѣе подходящимъ временемъ для производства учебныхъ сборовъ являются мѣсяцы: Апрѣль, Май, вторая половина Августа, Сентябрь, Октябрь и Ноябрь. При этомъ выяснилось, что отбываніе двухъ очередей ратниковъ одновременно по закону недопустимо.

Послѣ обмѣна мнѣній губернское собраніе пришло къ заключенію что для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ во всѣхъ уѣздахъ

Олонецкой губерніи наиболѣе удобнымъ временемъ является все-таки іюнь мѣсяцъ, а потому постановило: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и признать наиболѣе удобнымъ временемъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ іюнь мѣсяцъ; въ виду же невозможности одновременнаго отбыванія учебныхъ сборовъ двухъ очередей ратниковъ, признать временемъ отбыванія второй очереди съ наименьшимъ ущербомъ для населенія — Сентябрь мѣсяцъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 22 — *По вопросу о переводѣ изъ г. Вытегры въ г. Череповецъ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія* и заключеніе редакціонной комиссіи: «редакціонная комиссія полагала бы: согласиться съ докладомъ управы и возбудить передъ министерствомъ путей сообщенія и начальникомъ шоссейныхъ и водяныхъ путей сообщенія ходатайство объ оставленіи правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія въ г. Вытегрѣ, какъ въ центрѣ гидротехническихъ сооруженій системы, такъ какъ переводъ правленія въ г. Череповецъ кромѣ указанной причины, долженъ причинить существенный ущербъ интересамъ населенія нѣсколькихъ уѣздовъ губерніи (Вытегорскаго, Лодейнопольскаго и Петрозаводскаго), по которымъ проходитъ Маріинскій водный путь (главнымъ образомъ лѣсопромышленникамъ, судовладѣльцамъ и крестьянамъ прилегающихъ къ системѣ частей уѣзда) и затруднитъ для земства поддержку этихъ интересовъ на мѣстѣ».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи и возбудить ходатайство предъ министерствомъ путей сообщенія и начальникомъ шоссейныхъ и водяныхъ путей объ оставленіи правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія въ г. Вытегрѣ.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 26 — *По вопросу о разработкѣ проекта реформы положенія о земскихъ учрежденіяхъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ губернской управы по изложеннымъ въ немъ соображеніямъ».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи — возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о передачѣ проэкта реформы земскаго положе-

нія, предварительно внесенія его на разсмотрѣніе законодательныхъ учрежденій, на заключеніе губернскихъ земскихъ собраній.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 48—*По ходатайству Повѣнецкаго уѣзднаго земскаго собранія объ уплатѣ казною земскихъ сборовъ въ теченіе года помѣсячно* и заключеніе редакціонной комиссіи: «редакціонная комиссія полагала бы: раздѣляя соображенія, изложенныя въ докладѣ губернской управы, возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ уплатѣ земскихъ сборовъ за первую половину года помѣсячно, а за вторую половину года—впередъ въ началѣ полугодія».

А. П. Николаевскій заявилъ, что съ 1907 года лѣсное вѣдомство производитъ уплату уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ сборовъ съ значительною затяжкою и даже переноситъ уплату таковыхъ на слѣдующіе за смѣтными годами—годы. Такой способъ уплаты сборовъ особенно тягостно отражается на тѣхъ уѣздныхъ земствахъ, коими привлечены къ обложенію крупныя земельныя площади. Какъ примѣръ, онъ указываетъ на Повѣнецкое земство, которое, не смотря на то, что смѣтный 1913 г. оканчивается, не дополучило отъ казны сборовъ на сумму 65.000 р. Необходимо расчитываться съ крестьянами, уплачивать жалованье служащимъ и вести другіе расходы по земскому хозяйству, а сдѣлать этого уѣздная управа не можетъ за отсутствіемъ денегъ.

Несвоевременный платежъ сборовъ казною служитъ къ возникновенію непріятныхъ и нежелательныхъ нареканій на земство и управу за затяжку расчетовъ. Поэтому во избѣжаніе въ дальнѣйшемъ этого ненормальнаго явленія въ дѣятельности земства, онъ проситъ губернское собраніе поддержать ходатайство Повѣнецкаго земства объ уплатѣ казною земскихъ сборовъ въ сроки, указанные въ разсматриваемомъ докладѣ губернской управы. Вмѣстѣ съ этимъ надлежало-бы поручить предсѣдателю губернской управы и просить члена государственнаго совѣта В. В. Савельева и членовъ государственной думы отъ Олонецкой губерніи лично и совмѣстно обратиться съ просьбой къ г. главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и предложеніемъ А. П. Николаевскаго и возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ уплатѣ

земскихъ сборовъ за первую половину года помѣсячно, а за вторую половину года впередъ въ началѣ полугодія, а также просить предсѣдателя губернской управы Н. А. Ратькова, члена государственнаго совѣта В. В. Савельева и членовъ государственной думы отъ Олонецкой губерніи лично поддержать ходатайство губернскаго земства.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 49—*По ходатайству совѣта Харьковскаго общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности объ оказаніи субсидіи на продолженіе изданія „Агрономическаго журнала“* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагала бы: ходатайство совѣта Харьковскаго общества сельскаго хозяйства отклонить, такъ какъ Олонецкое земство имѣетъ собственный органъ «Вѣстникъ Олонецкаго Земства» со спеціальнымъ агрономическимъ отдѣломъ и, кромѣ того, условія веденія хозяйства въ Олонецкой губерніи совершенно иныя, чѣмъ въ южныхъ губерніяхъ, вслѣдствіе чего агрономическій журналъ Харьковскаго общества врядъ ли можетъ содержать цѣнныя указанія для хозяйствъ Олонецкой губерніи».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и ходатайство совѣта Харьковскаго общества сельскаго хозяйства отклонить.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 64—*По ходатайству Вологодскаго общества сельскаго хозяйства объ оказаніи содѣйствія по созыву и проведенію перваго областнаго кооперативнаго съѣзда сѣвера* и заключеніе редакціонной комиссіи: «редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ соображеніями, приведенными въ докладѣ губернской управы»

Н. А. Потаповъ, придавая огромное значеніе Вологодскому кооперативному съѣзду, считаетъ необходимымъ произвести ассигнованіе 100 руб. на расходы по организаціи и проведенію съѣзда и вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ пожеланіе, чтобы труды съѣзда въ отпечатанномъ видѣ были разосланы въ народныя читальни для ознакомленія населенія съ вопросомъ о кооперативахъ, на что и ассигновать потребную сумму. Независимо сего онъ считаетъ, что предложенный вниманію собранія вопросъ недостаточно разработанъ редакціонной комиссіей, которая не остановилась подробно на разработкѣ программныхъ вопросовъ Вологодскаго общества.

Предсѣдатель редакціонной комиссіи о. И. К. Чуковъ, возражая Н. А. Поташеву, заявилъ, что програмные вопросы редакціонной комиссіи разрабатывать не представлялось необходимости, и редакціонная комиссія обсуждала докладъ лишь по существу.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что предложенная Вологодскимъ обществомъ программа очень обширна, учрежденіе кооперативовъ въ Олонецкой губерніи находится лишь въ зачаткѣ, а потому опыта еще нѣтъ, въ виду чего губернская управа, выразивъ сочувствіе кооперативному съѣзду, высказалась за ассигнованіе 100 рублей на расходы по организаціи и проведенію его. Что же касается пожеланія Н. А. Поташева объ ассигнованіи потребной суммы на пріобрѣтеніе трудовъ съѣзда для разсылки въ народныя читальни, то онъ находитъ таковое преждевременнымъ, считая, что по выходѣ въ свѣтъ означенныхъ трудовъ, въ зависимости отъ возможности примѣненія ихъ къ Олонецкой губерніи, въ будущемъ можно будетъ получить ихъ для распространенія.

Н. А. Поташевъ, возвращаясь къ вопросу, поднятому имъ относительно разработки програмныхъ вопросовъ Вологодскаго общества, заявляетъ, что онъ, не имѣлъ въ виду упрекнуть редакціон. Комиссію въ неполномъ освѣщеніи вопроса о коопераціяхъ, а лишь желалъ видѣть заключеніе редакціонной комиссіи съ наибольшимъ освѣщеніемъ того вопроса, которымъ интересуется населеніе.

А. П. Николаевскій, признавая полезнымъ командировку представителей земства на кооперативные съѣзды, предлагаетъ командировать на Вологодскій съѣздъ представителя отъ Каргопольскаго земства. Имѣя же въ виду, что 27 сего декабря состоится совѣщаніе по организаціи Петербургскаго союза потребительскихъ обществъ сѣвернаго района, участіе на которомъ представителя земства, по его мнѣнію, необходимо, проситъ губернское собраніе ассигновать на расходы по командировкѣ — 100 рублей.

І. Ф. Кучевскій присоединяется къ предложенію А. П. Николаевскаго, находя участіе представителя земства болѣе подходящимъ для Олонецкой губерніи въ Петербургскомъ союзѣ потребительскихъ обществъ.

По предложенію предсѣдателя собранія были разрѣшены слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію ассигновать 100 руб. на расходы по организаціи и проведенію Вологодскаго кооперативнаго съѣзда.

2) командировать ли представителя отъ губернскаго земства на этотъ съѣздъ.

3) командировать ли представителя отъ губернскаго земства на совѣщаніе по организаціи Петербургскаго союза потребительскихъ обществъ сѣвернаго района и

4) ассигновать ли потребную сумму на пріобрѣтеніе трудовъ Вологодскаго кооперативнаго съѣзда для разсылки въ народныя читальни.

Постановили: 1) ассигновать 100 руб. на расходы по организаціи и проведенію Вологодскаго кооперативнаго съѣзда, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1914 года.

2) представителя отъ губернскаго земства на Вологодскій съѣздъ не командировать.

3) вопросъ о командированіи представителя отъ губернскаго земства на совѣщаніе по организаціи Петербургскаго союза потребительскихъ обществъ сѣвернаго района и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 100 рублей отклонить.

4) Отъ пріобрѣтенія трудовъ Вологодскаго кооперативнаго съѣзда для разсылки въ народныя читальни въ настоящее время воздержаться.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 72—*По ходатайству Лодейнопольскаго земства о выдачѣ изъ страховаго капитала ссуды 15.000 рублей съ возвратомъ въ теченіи 5 лѣтъ на предметъ погашенія долга Русскому Обществу торговли аптекарскими товарами* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Редакціонная комиссія полагала бы: соглашаясь съ докладомъ губ. управы, ходатайство Лодейнопольскаго земства отклонить, такъ какъ это земство имѣетъ свой довольно значительный дорожный капиталъ, который не можетъ быть израсходованъ въ близкомъ будущемъ, почему земство могло бы сдѣлать необходимое позаимствованіе изъ этого капитала, возбудивъ соотвѣтствующее ходатайство».

П. Я. Фирсуковъ заявилъ, что изъ указываемой въ докладѣ разъассигнованной по кредитамъ суммы 54624 руб. могутъ быть свободными въ виду прекращенія работъ по Тепенской дорогѣ лишь около 5000 руб. и затѣмъ временно, впредь до окончательнаго разрѣшенія вопроса о переводѣ перевоза изъ с. Каномы въ г. Лодейное-поле, око-

ло 3000 руб. на устройство необходимой при переводѣ перевоза дороги. Изъ остальныхъ же часть фактически израсходована уже и часть подлежитъ израсходованію за дорожныя работы, сданныя подрядчикамъ. Но такъ какъ и указанными суммами вмѣстѣ со свободными отъ ассигнованій покрывается размѣръ просимой Лодейнопольскимъ уѣзднымъ земствомъ ссуды, то онъ, въ виду признаваемой губернскимъ собраніемъ невозможности удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства средствами страхового капитала, проситъ собраніе выдать просимую ссуду изъ средствъ уѣзднаго дорожнаго капитала.

Приведенное заявленіе, поддержанное нѣкоторыми членами собранія, встрѣтило возраженіе со стороны П. А. Ратькова, признавшаго необходимымъ для удовлетворенія П. Я. Фирсукова соотвѣтствующее ходатайство со стороны уѣзднаго земскаго собранія.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и ходатайство Лодейнопольскаго уѣзднаго земства о выдачѣ изъ страхового капитала ссуды въ 15.000 руб. отклонить.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 77—*Объ обложеніи земскимъ налогомъ Туломозерскаго чугунно-плавильнаго завода съ 1914 года* и заключеніе редакціонной комиссіи: «Редакціонная комиссія полагала бы: принимая во вниманіе, что за послѣдніе годы Туломозерскій заводъ былъ освобожденъ отъ обложенія земскими сборами въ виду ходатайства о томъ бывшихъ владѣльцевъ, нынѣшній же владѣлецъ его подобнаго ходатайства не возбуждалъ,—согласиться съ докладомъ губернской управы.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и докладомъ губернской управы. Обложить Туломозерскій заводъ земскими сборами на 1914 годъ по оцѣнкѣ въ 200.000 рублей съ доходностью изъ 5%, съ цѣнности въ 10.000 рублей.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 115—*Объ изданіи спеціальнаго законоположенія объ учрежденіи общеземскаго центральнаго органа* и заключеніе редакціонной комиссіи: «Редакціонная комиссія, раздѣляя изложенныя въ докладѣ соображенія губернской управы, полагала бы согласиться съ ея предположеніями».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заклю-

ченіемъ редакціонной комиссіи—возбудить ходатайство объ изданіи спеціальнаго законоположенія объ учрежденіи общеземскаго центральнаго органа.

XIII.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи по протесту начальника губерніи на постановленіе Лодейнопольскаго уѣзднаго земскаго собранія объ установленіи особаго сбора за отпускъ лекарствъ на врачебныхъ пунктахъ: «принимая во вниманіе, что установленный Лодейнопольскимъ уѣзднымъ земствомъ сборъ въ размѣрѣ 5 коп. за отпускъ лекарствъ на врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктахъ въ размѣрѣ 5 коп. не можетъ нарушить интересы мѣстнаго населенія по своей ничтожности, а равно и то, что сборъ этотъ установленъ съ цѣлью облегченія платежныхъ силъ того же населенія, путемъ внесенія этого сбора въ доходную смѣту съ цѣлью уменьшенія раскладки уѣзднаго земскаго сбора, при чемъ означенный сборъ закономъ не воспрещенъ. Ревизіонная комиссія не признала возможнымъ согласиться съ заключеніемъ г. Начальника губерніи, клонящимся къ отмѣнѣ вышеприведеннаго постановленія Лодейнопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, тѣмъ болѣе, что подобные сборы устанавливались земскими собраніями другихъ уѣздовъ, по коимъ замѣчаній г. Начальника губерніи не было.

Н. А Ратьковъ, соглашаясь съ протестомъ начальника губерніи, говоритъ, что подобная мѣра вызоветъ нареканія на земство со стороны населенія, не будучи въ состояніи дать предполагаемаго дохода.

Н. Ф. Клементьевъ, присоединяясь къ мнѣнію Н. А. Ратькова, добавилъ, что польза отъ взиманія установленной платы незначительна, а нареканій и непріятностей со стороны населенія будетъ масса.

Н. Г. Лазукъ говоритъ, что идетъ рѣчь не о пользѣ для земства отъ взиманія этого сбора, а о томъ возможно ли исключить эту статью дохода изъ смѣтъ уѣзднаго земства. Ревизіонная комиссія сочла это исключеніе невозможнымъ. Да иначе и не можетъ быть, такъ какъ Лодейнопольское земство и такъ уже превысило 3% норму, но если будетъ исключенъ 5 копеечный сборъ, то это превышеніе значительно увеличится еще, а это уже совсѣмъ неудобно.

Н. А. Ратьковъ находитъ нужнымъ разсматривать вопросъ по существу, а не съ точки балансированія смѣтъ, такъ какъ таковое балансированіе во чтобы то ни стало, безъ твердой увѣренности получить все помѣщенное въ доходную смѣту, ведетъ лишь къ недоборамъ и приводитъ управу въ затрудненіе при исполненіи расходной смѣты.

Н. Ф. Клементьевъ находитъ исключеніе изъ смѣты 5 копеечнаго сбора вполнѣ возможнымъ, такъ какъ общество, у котораго покупаются лекарства, при расчетахъ дѣлаетъ значительную скидку съ долга уѣзднаго земства. Подобную скидку, въ суммѣ 600 р., получило и Вытегорское земство, не смотря на то, что сумма долга не была такъ велика.

В. И. Котовъ говоритъ, что Каргопольскимъ земствомъ взимается сборъ съ рецепта въ предѣлахъ города, но нѣтъ этого сбора на врачебныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.

Послѣ продолжительныхъ преній, открытой баллотировкой, большинствомъ 16 противъ 12 постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи—постановленіе Лодейнопольскаго уѣзднаго земскаго собранія, отъ 17 октября текущаго года, объ установленіи 5 копеечнаго сбора за медикаменты не отмѣнять.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XIV.

Слушали: Докладъ губернской управы за № 78—*По вопросу объ учрежденіи спеціальнаго фонда для выдачи вознагражденія владѣльцамъ убитаго скота* (ходатайство Лодейнопольскаго уѣзднаго земства) и заключеніе редакціонной комиссіи: «редакціонная комиссія полагала-бы: согласиться съ докладомъ губернской управы, такъ какъ случаи бѣшенства рогатаго скота крайне рѣдки, почему въ этихъ случаяхъ пособіе владѣльцамъ убитыхъ животныхъ можетъ оказывать уѣздное земство».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и ходатайство Лодейнопольскаго уѣзднаго земства отклонить.

XV.

Слушали: Докладъ губернской управы за № 151—*По ходатайству Каргопольскаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія крестьянамъ д. Завондошья на устройство колодца и о выдачѣ ссуды на тотъ же предметъ четырем крестьянамъ дер. Великодворской.*

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что относительно устройства колодцевъ много было разговора въ губернскомъ собраніи, напримѣръ, по поводу устройства колодца въ д. Липовой Каргопольскаго уѣзда, а теперь идетъ рѣчь объ устройствѣ колодца въ д. Завондошьѣ. По его мнѣнію, устройство въ этой деревнѣ колодца не можетъ достигнуть

цѣли въ противопожарномъ отношеніи, какъ не достигло цѣли и устройство колодца въ дер. Липовой, такъ какъ деревни эти находятся на возвышенномъ мѣстѣ и вода будетъ на значительной глубинѣ.

Н. А. Поташевъ возражаетъ, что въ докладѣ управы нѣтъ указанія на то, что деревни эти обслѣдованы и выясненъ уровень воды, но въ засѣданіи губернскаго собранія есть члены, которые могутъ засвидѣтельствовать, что при копкѣ колодца воду достать можно не глубоко.

Н. А. Ратьковъ заявляетъ, что онъ лично знаетъ эту мѣстность и увѣренъ, что настоящую воду можно достать лишь со значительной глубины.

В. И. Котовъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что при существованіи по близости колодца съ глубиною даже 12—13 саж., все-таки онъ можетъ являться мѣрою въ борьбѣ съ пожарами, онъ находитъ справедливымъ придти на помощь крестьянамъ дер. Завондошье ассигнованіемъ 100 р. и крестьянамъ д. Великодворской выдачею въ ссуду 30 рублей.

Н. А. Ратьковъ возражая В. И. Котову, говоритъ, что въ пожарномъ отношеніи этотъ колодецъ безполезенъ благодаря своей глубинѣ, а это доказывается тѣмъ, что устроенный въ д. Липовой колодецъ съ такой же глубиной, въ виду затруднительности пользованія изъ него водою, былъ засыпанъ самими крестьянами.

Н. Е. Новоселовъ говоритъ, что заявленіе Н. А. Ратькова не вѣрно: находившійся въ д. Липовой колодецъ былъ, какъ ему извѣстно изъ разспросовъ мѣстныхъ жителей, устроенъ однимъ изъ крестьянъ, который, по капризу, не позволялъ своимъ односельчанамъ пользоваться изъ него водою и самъ не имѣлъ средствъ содержать колодецъ въ должномъ порядкѣ, а поэтому колодецъ отъ времени постепенно самъ собою засыпался.

Н. А. Ратьковъ отвѣтилъ, что сдѣланное имъ заявленіе о колодцѣ въ дер. Липовой основывалось на сообщеніяхъ представителей Каргопольскаго земства во время обсужденія вопроса на земскомъ собраніи относительно ссуды на вырытіе колодца въ д. Липовой.

Н. Е. Новоселовъ, въ опроверженіе заявленія Н. А. Ратькова говоритъ, что представители Каргопольскаго земства говорить не могли ничего подобнаго, такъ какъ онъ, Новоселовъ, состоитъ гласнымъ губернскаго земскаго собранія съ 1909 года и онъ же первый поднялъ вопросъ объ устройствѣ колодца въ дер. Липовой. Поддерживая хода-

тайство объ устройствѣ этого колодца, ни онъ, ни бывшій въ то время гласнымъ Канашевъ ничего подобнаго не говорили, а лишь указывали на крайнюю необходимость устройства этого колодца какъ въ отношеніи противопожарномъ, такъ равно и въ отношеніи санитарномъ.

В. А. Писаревъ находитъ не цѣлесообразнымъ устройство настоящихъ колодцевъ даже и по техническимъ условіямъ, такъ какъ пожарныя машины дѣйствуютъ при глубинѣ колодца не болѣе 6 аршинъ.

Постановили: ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства о выдачѣ 100 р. крестьянамъ д. Завондошье и ссуды въ 30 руб. четыремъ крестьянамъ дер. Великодворской на устройство колодцевъ— отклонить.

Объявленъ перерывъ до 11 час. дня 4 декабря 1913 года.

Засѣданіе V-е, *4 октября 1913 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь Собранія Л. В. Чеховскій,

I.

Предсѣдатель собранія доложилъ текстъ полученной отвѣтной телеграммы отъ Д. Н. Обрескова, въ которой онъ благодаритъ собраніе за память о старѣйшемъ гласномъ и желаетъ собранію полнаго успѣха.

Постановили: оглашенную телеграмму принять къ свѣдѣнію.

II.

Предсѣдатель собранія доложилъ о поступленіи въ собраніе: а) адресованнаго на имя предсѣдателя губернской управы письма бывшаго предсѣдателя съѣзда земскихъ дѣятелей въ г. Москвѣ въ 1907 г., въ которомъ онъ проситъ принять участіе въ оплатѣ счета, предъявленнаго ему Московской городской типографіей за печатаніе стенографическихъ отчетовъ съѣзда, которые своевременно были разосланы въ губернскія управы.

б) Ходатайства совѣта Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища отъ 29 ноября за № 591—о дополнительномъ ассигнованіи 165 руб. на содержаніе 10 воспитанницъ—стипендіатокъ губернскаго земства.

в) Отношенія попечительства при Петрозаводскомъ низшемъ техническомъ училищѣ судовыхъ машинистовъ отъ 2-го декабря за № 80, съ просьбою войти въ сношенія съ уѣздными земствами по вопросу о

назначенія размѣра стипендій въ 150 руб. и о назначеніи пособія на предстоящій годъ въ размѣрѣ 1000 рублей.

и г) Сообщенія директора училища судовыхъ машинистовъ отъ 2 декабря за № 699, поступившаго на имя предсѣдателя губернской управы о томъ, что капиталъ, ассигнованный губернскимъ земствомъ въ размѣрѣ 25.000 руб. на расширеніе зданій Петрозаводскаго ремесленнаго училища при преобразованіи послѣдняго въ низшее техническое училище, употребленъ на постройку мастерскихъ, а также о томъ, что мастерскія училища открыты для осмотра.

Постановили: указаныя выше: письмо предсѣдателя государственной думы, ходатайство совѣта епархіальнаго женскаго училища и отношеніе попечительства при Петрозаводскомъ техническомъ училищѣ —передать на заключеніе ревизіонной комиссіи, а сообщеніе директора техническаго училища принять къ свѣдѣнію.

III.

Предсѣдатель собранія доложилъ о поступленіи новыхъ докладовъ.

Постановили: доклады за №№ 226, 227, 230, 231, 236 и 238 передать предварительно въ ревизіонную комиссію, а доклады за №№ 232 и 233 въ редакціонную комиссію. Доклады же за №№ 228, 229, 234, 235 и 237 разсмотрѣть непосредственно въ собраніи.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 14—*О расходахъ на призрѣніе семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ во время войны съ Японіей* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «а) согласиться съ предложеніемъ губернской управы въ отношеніи проведенія по смѣтамъ приходной и расходной 294.156 руб. 51 коп. и б) изъ находящихся въ депозитѣ губернской управы 48371 р. 51 коп., поступившихъ отъ казны—отчислить 12647 руб. 90 коп. на погашеніе расходовъ по призрѣнію семей нижнихъ чиновъ, затѣмъ изъ остальной суммы 35402 руб. 12 коп. образовать запасный фондъ на случай покрытія экстренныхъ расходовъ».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 17—*О внесеніи въ смѣту 1914 года расходовъ, произведенныхъ по установкѣ и*

ремонту электрическаго освѣщенія въ губернской земской больницѣ въ суммѣ 272 руб. 73 коп. и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ губернской управы; расходъ утвердить и на покрытіе его внести въ расходную смѣту— 272 руб. 73 коп.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 23—*По ходатайству солдатской жены изъ крестьянъ Корбозерской вол., Пудожскаго уѣзда Александры Калининой о выдачѣ ей пособія за время съ 1 августа 1904 г. по 1 августа 1905 года по случаю призыва мужа ея изъ запаса на дѣйствительную службу* и заключеніе ревизіонной комиссіи, согласившейся съ докладомъ управы и полагавшей ходатайство просительницы отклонить.

В. А. Писаревъ. Обращаю вниманіе собранія на то обстоятельство, что Калинина хлопочетъ о выдачѣ ей пособія въ продолженіи нѣсколькихъ уже лѣтъ. Изъ переписки видно, что здѣсь произошло какъ будто какое то недоразумѣніе, какая то ошибка, вслѣдствіе которой Калинина не получила пособія за цѣлый годъ. Мнѣ положительно извѣстно, что въ семьѣ просительницы крайняя бѣдность и земскому собранію не слѣдовало бы отказывать въ выдачѣ пособія на полученіе котораго Калинина имѣетъ законное право.

Н. А. Ратьковъ. Въ 1904 г. Калининой не было назначено пособіе потому, что пособія назначались не всѣмъ семьямъ запасныхъ, а только тѣмъ, которыя дѣйствительно нуждались въ пособіяхъ. По всѣмъ вѣроятіямъ комитетъ, по мѣстнымъ условіямъ, не нашелъ нужнымъ назначить въ то время пособіе Калининой, а назначилъ его только съ 1905 года. Съ тѣхъ поръ прошло уже 9 лѣтъ и провѣрить въ настоящее время имущественное положеніе Калининой въ 1904 году не представляется возможнымъ; по моему мнѣнію такое ходатайство не должно подлежать удовлетворенію и если его удовлетворить, то можетъ появиться масса такихъ ходатайствъ отъ лицъ, которымъ по какимъ либо причинамъ въ то время пособій не было выдано, а удовлетворить ихъ не представится возможнымъ. Кромѣ того, въ настоящее время все дѣло о выдачѣ пособій семьямъ запасныхъ, призывавшихся въ Японскую войну ликвидировано и всѣ расчеты съ правительствомъ закончены.

П. Г. Лазукъ. Ревизіонная комиссія считалась съ однимъ фактомъ, а именно, что въ 1904 году Калинина въ пособіи не нуждалась. Когда же далѣе по обслѣдованію оказалось, что она въ пособіи нуждается, ей оно и было назначено.

П. А. Зеновъ. Я считаю, что здѣсь произошла ошибка. Семья Калининой и въ 1904 году была также бѣдна и также нуждалась въ пособіи, какъ и въ послѣдующіе года. Въ виду этого я прошу губернское собраніе удовлетворить ея ходатайство и выдать ей пособіе, которое неправильно—не было назначено ей въ свое время за 1904 г.

Предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ о выдачѣ пособія на бадлотировку.

Большинствомъ 14 противъ 13 поданныхъ записокъ собраніе высказывается за удовлетвореніе ходатайства Калининой.

Постановили: ходатайство Калининой удовлетворить и выдать ей пособіе за 1904 годъ въ размѣрѣ 54 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 28—*О ходатайствѣ организаціоннаго комитета VI международнаго пожарнаго конгресса объ оказаніи пособія курсамъ пожарныхъ техниковъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи, полагавшей: согласиться съ докладомъ управы: выдать въ пособіе комитету 50 рублей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи; выдать единовременное пособіе Организаціонному комитету курсовъ пожарныхъ техниковъ въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту капитала обязательнаго страхованія.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 31—*О ходатайствѣ крестьянина Кузьмы Гурьевича Гурьева о выдачѣ пожарнаго вознагражденія* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Принимая во вниманіе, что Гурьевъ за зданіе, котораго не было, платилъ страховые платежи, не зная, что о всякихъ измѣненіяхъ въ постройкѣ слѣдовало сообщать волостному правленію, на обязанности коего, независимо сего, служитъ наблюденіе за правильнымъ составленіемъ страховыхъ листковъ и 2) что ближайшее наблюденіе и провѣрка страховыхъ листковъ лежитъ на обязанности страхового агента

который долженъ ихъ повѣрять, чего въ настоящемъ случаѣ не было, Ревизіонная комиссія полагаетъ, что Гурьевъ, какъ платившій аккуратно страховые платежи, имѣетъ право на пожарное вознагражденіе, почему ему и слѣдуетъ выдать пожарное вознагражденіе въ размѣрѣ — «25 рублей».

Н. А. Ратьковъ. Я никакъ не могу согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. Агентъ не имѣетъ физической возможности провѣрять всѣ списки по обязательному страхованію. Фактъ установленъ, что въ новомъ домѣ не было задней избы, а потому выдавать вознагражденіе за несуществовавшую постройку нельзя.

І. Ф. Кучевскій. Какъ членъ управы, завѣдующій страховымъ отдѣленіемъ и какъ агентъ страхового общества, знакомый съ правилами страхованія, могу удостовѣрить, что неправильное взысканіе страховой преміи не даетъ права на полученіе пожарнаго вознагражденія.

По предложенію предсѣдателя собранія, вопросъ о выдачѣ Гурьеву пожарнаго вознагражденія рѣшается вставаніемъ, причемъ большинство высказывается за отклоненіе ходатайства Гурьева.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ управы и въ ходатайствѣ Гурьева о выдачѣ пожарнаго вознагражденія отказать.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 43 — *По ходатайству Каргопольской уѣздной земской управы о принятіи на счетъ губернскаго земства расхода, произведеннаго уѣздною управою на отправку въ С.-Петербургъ больного «бѣшенствомъ» крестьянина Надпорожской волости В. П. Винвкова* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «признавая дѣйствія Каргопольской уѣздной земской управы правильными, такъ какъ всякая другая уѣздная управа, изъ чувства человѣколюбія, поступила бы точно также. Ревизіонная комиссія полагаетъ, что Каргопольской уѣздной земской управѣ 57 руб. 30 коп. надлежитъ возвратить».

Н. А. Ратьковъ. Не могу согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи. Отсылка больного въ С.-Петербургъ послѣдовала на основаніи заключенія врача Кантера, между тѣмъ заключеніе это, какъ врача, представляетъ собою полное невѣжество. Разъ признаки водобоязни появились, то тутъ ужъ нѣтъ спасенія, смерть черезъ трое сутокъ неизбѣжна и отправлять въ Петербургъ безнадежнаго больного нѣтъ смысла.

Н. Ф. Кименталь. По моему мнѣнію, разъ врачъ далъ заключеніе о возможности излеченія больного управа обязана была отправить его въ Петербургъ и потому имѣетъ полное право на возмѣщеніе расходовъ по отправкѣ.

П. Г. Лазукъ. Каргопольская уѣздная управа имѣла въ виду, не одно заключеніе врача, а и то обстоятельство, что и самъ больной просилъ отправить его въ Петербургъ.

А. П. Николаевскій. Каждый врачъ обязанъ былъ поступить такъ, какъ поступилъ Кантеръ. Простой долгъ человѣколюбія требовалъ отправить больного если бы даже и мало было надежды на его выздоровленіе.

Н. Ф. Клементьевъ. Я далекъ отъ мысли обвинять Каргопольскую управу; она, получивъ заключеніе врача, вынуждена была отправить больного, но врачъ Кантеръ, видя признаки водобоязни и, слѣдовательно, безнадежное состояніе больного, не долженъ былъ отправлять его въ Петербургъ. Гуманитарное отношеніе не заключается въ томъ, чтобы безнадежнаго больного отправить изъ своего уѣзда, такъ сказать, сбыть съ рукъ.

В. И. Котовъ. Управа не только руководствовалась заключеніемъ врача, но и исполнила просьбу больного—отправить его. Больной смотрѣлъ на эту поѣздку съ большой надеждой. Управа ни на минуту не раскаивалась въ томъ, что отправила больного, который хотя и не доѣхалъ до мѣста. Долгъ человѣколюбія требовалъ исполнить просьбу больного, хотя и безнадежнаго.

По предложенію предсѣдателя собранія вопросъ разрѣшается открытой баллотировкой, причемъ большинствомъ всѣхъ противъ трехъ—собраніе высказываетъ свое согласіе съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, возвратить Каргопольскому уѣздному земству произведенный расходъ на отправку больного въ суммѣ 57 руб. 30 коп., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 45—*съ отчетомъ о Вонежскомъ межъ-уѣздномъ участкѣ и смѣтою на его содержаніе въ 1914 г.* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «смѣту на содержаніе больницы утвердить въ суммѣ 9183 руб., причемъ не от-

крывая новой должности смотрителя, сохранить прежнюю должность надзирательницы».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту 9183 руб.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 55—*объ устройствѣ телефонной сѣти въ Каргопольскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы, внести въ расходную смѣту въ пособіе уѣздному земству 424 р. 99 к.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту 424 руб. 99 коп.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 57—*по вопросу объ обложеніи земскими сборами рыболовныхъ тоней 22-хъ селеній крестьянъ с. Оятскаго, Новоладожскаго уѣзда* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы—650 р. 92 к. губернскихъ земскихъ сборовъ сложить и равную сумму на покрытіе сложенія внести въ расходную смѣту на 1914 годъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

XIII.

Слушали: журналъ II-го засѣданія, 30 ноября.

Послѣ внесенныхъ поправокъ постановили: редакцію журнала утвердить.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 60—*о постройкѣ новой дороги отъ дер. Яндомозерскаго погоста до д. Устьяндомы* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской земской управы. Отчетъ на сумму 5022 р. 52 к. утвердить, а остатокъ 177 р. 48 к. разрѣшить уѣздной управѣ выдать подрядчику по вывозкѣ и разсыпкѣ чуры.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 63—*съ представленіемъ смѣты по содержанію Петрозаводской губернской земской богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ въ 1914 году* и заключеніе ревизіонной комиссіи полагавшей: смѣту утвердить въ суммѣ 8314 р. 93 к. во всемъ согласно доклада губернской земской управы.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту 8314 руб. 93 коп.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 65—*о назначеніи кредита на содержаніе дома губернской управы и сторожей* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы. Внести въ расходную смѣту 3103 р.»

Постановили: соласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту 3103 р.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 68—*о постройкѣ новой дороги отъ дер. Спасской губы черезъ Пялозеро до границы Повѣнецкаго уѣзда* и заключеніе ревизіонной комиссіи полагавшей: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ расходную смѣту изъ уѣзднаго дорожнаго капитала 4000 руб.»

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 70—*о постройкѣ моста губернскаго земства чрезъ р. Валаржу въ Повѣнецкомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ расходную смѣту 4550 руб.»

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту 4550 руб.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 71—*о ремонтѣ моста чрезъ ручей Малосельскій въ Каргопольскомъ уѣздѣ* и за-

ключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы, внести въ расходную смѣту 462 руб. 68 коп.»

Н. А. Ратьковъ. Въ настоящемъ дѣлѣ Каргопольское земство поступило неправильно. Смѣты отсылаются въ уѣздныя земскія собранія не для утвержденія, а только для заключенія—можно ли предполагаемыя работы отложить еще, напримѣръ, на годъ или является необходимость произвести ихъ сейчасъ же. Передѣлывать же смѣту, составленную техникомъ губернскаго земства и входить такимъ образомъ въ пререканія съ губернской управой, уѣздная управа не имѣла никакого основанія и этимъ только задерживается исполненіе работъ.

В. П. Котовъ. Уѣздная управа не имѣла въ виду входить въ пререканія съ губернской управой. Когда присылаются смѣты, то является необходимость провѣрить насколько цѣны по смѣтѣ согласованы съ мѣстными цѣнами. Въ данномъ случаѣ, цѣны означенныя въ смѣтѣ оказались нѣсколько выше мѣстныхъ цѣнъ, а потому уѣздное собраніе и внесло въ смѣту поправку на основаніи существующихъ мѣстныхъ цѣнъ.

Н. А. Ратьковъ. Техникъ уѣзднаго земства взялъ не тотъ пунктъ урочнаго положенія, который нужно было взять. Онъ взялъ пунктъ исчисленія работъ съ короткими досками, а не съ длинными, какъ исчислено въ смѣтѣ, поэтому у него и получилась разница противъ смѣты губернскаго земства на 16 руб. 09 коп.

П. Е. Новосеновъ. Я полагаю, что ошибки при составленіи смѣтъ могутъ быть и со стороны техниковъ губернскаго земства. Я хорошо помню, что въ 1910 году ремонтировался за счетъ губернскаго земства мостъ черезъ рѣку Ектяшу въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Лѣсного матеріала, по смѣтѣ губернскаго земства, было заготовлено 92 бревна. Затѣмъ, подрядчикомъ по постройкѣ моста Бризинымъ всѣ работы исчисленныя по смѣтѣ, были выполнены въ точности, да кромѣ того, что то изъ заготовленнаго матеріала было сдѣлано у этого моста сверхъ смѣтныхъ работъ, и не смотря на это изъ заготовленнаго матеріала остались неиспользованными около 46 цѣльныхъ бревенъ, какъ бы въ пользу подрядчика. Это мнѣ кажется страннымъ. Въ томъ же году, когда я былъ здѣсь на очередномъ собраніи, при разсмотрѣніи исполнительной смѣты, хотя и не состоялъ членомъ комиссіи, заявилъ о полученномъ остаткѣ строительнаго матеріала, на что получилъ отвѣтъ о необходимости провѣрки смѣтъ на мѣстахъ въ уѣздныхъ собраніяхъ.

Поэтому въ настоящее время не понимаю, почему является споръ по данному докладу, когда уѣздное собраніе уменьшило смѣту губернскаго техника, исправленную уѣзднымъ техникомъ.

Н. А. Ратьковъ Это случай не единичный. на который указываетъ гласный Каргопольскаго земства и полученіе остатковъ лѣсныхъ матеріаловъ объясняется очень просто. Если подрядчикъ заготовилъ матеріалы не той мѣры или не того качества, который былъ обусловленъ смѣтой, то матеріалъ не принимается, онъ бракуется и долженъ быть замѣненъ новымъ. Вотъ забракованный матеріалъ и принимаютъ за остатки.

П. Е. Новосеновъ. Въ заготовленномъ подрядчикомъ матеріалѣ для моста чрезъ р. Ектяшу браку совсѣмъ не было, а просто была ошибка со стороны техническаго персонала губернскаго земства и больше ничего.

В. П. Котовъ. Прошу обратить вниманіе на то. что исправляя смѣту сообразно мѣстнымъ цѣнамъ, Каргопольское уѣздное земство имѣло въ виду лишь одну цѣль, а именно: охранить существующія цѣны для работъ, сдаваемыхъ уѣзднымъ земствомъ.

П. Ф. Клементьевъ. Мнѣ кажется, что здѣсь является вопросъ принципіальный—имѣть ли право уѣздное собраніе утверждать или не утверждать смѣты губернскаго земства. Я думаю, что уѣздныя земства имѣютъ право ихъ разсматривать и давать свои заключенія, а отъ губернскаго собранія зависитъ согласиться или не согласиться съ заключеніемъ уѣзднаго земства. Поэтому допущенное Каргопольскимъ уѣзднымъ собраніемъ выраженіе «утвердить» является неточнымъ и должно быть замѣнено другимъ.

Предсѣдатель собранія, считая вопросъ исчерпаннымъ, предложилъ собранію высказаться — угодно-ли согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 462 р. 68 к. или согласиться на исчисленіе стоимости работъ Каргопольскимъ уѣзднымъ земствомъ и внести въ смѣту 446 р.

Постановили: внести въ смѣту 446 руб. съ тѣмъ, чтобы смѣтныя работы по постройкѣ моста чрезъ ручей Малосельскій были выполнены полностью.

Вторымъ вопросомъ предсѣдатель собранія ставитъ принципіальный вопросъ о правѣ уѣздныхъ земствъ выносить постановленія категорическаго характера по смѣтамъ губернскаго земства.

Н. А. Ратьковъ. Я не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земства критиковали смѣты, составляемыя губернской управой. Въ ея распоряженіи находится техническій персоналъ съ высшимъ образованіемъ, какимъ уѣздныя земства не располагаютъ. И, во всякомъ случаѣ, уѣзднымъ земствамъ не предоставлено право измѣнять смѣты, составляемыя губернской управой.

А. П. Николаевскій. Согласиться съ Николаемъ Александровичемъ относительно того, что уѣздныя земства не имѣютъ права давать заключенія и высказывать пожеланія объ измѣненіи смѣтъ на дорожныя сооруженія, возводимыя на губернскій сборъ, въ отдѣльности по уѣздамъ—не могу. Мнѣ кажется, что это не только право уѣзднаго земства, но и обязанность. Не даромъ и русская пословица говоритъ: «умъ хорошо, два лучше». Да и въ самомъ дѣлѣ, если бы на уѣздномъ земствѣ не лежало право разсматривать и давать заключенія по смѣтамъ дорожныхъ сооруженій губернскаго земства, то для чего же ихъ передавать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ. Неужели только для свѣдѣнія.

Можетъ же на самомъ дѣлѣ случиться, что техникъ губернскаго земства, составляя тотъ или иной планъ на дорожныя сооруженія и смѣты по нимъ, ошибся въ расчетахъ и неужели уѣздное земство, констатировавъ эту ошибку, должно молчать. Нѣтъ, съ этимъ согласиться нельзя, тѣмъ болѣе, что и выполненіе работъ впослѣдствіи, по утвержденіи смѣты губернскимъ земскимъ собраніемъ на дорожныя сооруженія — ложится на обязанность уѣздныхъ земскихъ управъ, исполнительный органъ уѣздныхъ земскихъ собраній и послѣднія вправѣ оградить уѣздныя управы отъ нежелательныхъ послѣдствій выполненныхъ работъ по несовершеннымъ смѣтамъ и планамъ, принятымъ губернскимъ земствомъ.

Постановили: признать, что уѣздныя земства обязаны давать свои заключенія по техническимъ смѣтамъ губернской управы, но не выносить какія либо постановленія категорическаго характера.

XX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 175—*по ходатайству предсѣдателя ликвидаціонной комиссіи по дѣламъ акціонернаго общества «Сталь» о сложеніи съ общества недоимокъ и пени губернскаго земскаго сбора* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ губернской земской управы. Ходатайство, по преждевременности, отклонить».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XXI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 76 — *о сложеніи пени съ крестьянъ собственниковъ деревень: Сысоевской, Усадище и Бирючевой, Шуйской волости* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «числящуюся на крестьянахъ пеню въ суммѣ 211 руб. 62 коп. сложить, а о взысканіи съ крестьянъ недоимки губернскихъ земскихъ сборовъ принять рѣшительныя мѣры».

Н. А. Ратьковъ. Уже были постановленія губернскаго земскаго собранія о томъ, чтобы не слагать пени, пока не будетъ погашена недоимка и потому считаю преждевременнымъ сложеніе пени.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и пеню сложить, внеся въ расходную смѣту 211 руб. 62 коп.

Н. А. Ратьковъ заявилъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ 5 декабря.

Засѣданіе, VI-е *5 декабря 1913 года.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь собранія В. В. Соловьевъ.

I.

Докладъ губернской управы за № 24 передать въ редакціонную комиссію, а доклады за № 97 и 190 — въ ревизіонную комиссію.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 102 — *съ ходатайствомъ учителя Видлицкаго М. Н. П. училища Олонецкаго уѣзда В. П. Королева о выдачѣ ему 450 руб. за составленіе русско-корельскаго словаря* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Въ виду того, что въ намѣренія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 г. входило составленіе такого карельскаго словаря, въ которомъ имѣли бы мѣсто всѣ три вида произношенія каждаго слова (по нарѣчіямъ — Олонецкому, Петрозаводскому и Повѣнецкому), а г. Королевъ осуществилъ предложенную задачу лишь въ отношеніи одного Олонецкаго нарѣчія, редакціонная комиссія полагала бы вознаградить его въ размѣрѣ 150 рублей, принимая 30 рублей оплаты труда за каждый изъ пяти печатныхъ листовъ словаря».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и выдать учителю Королеву вознагражденіе въ размѣрѣ 150 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1914 годъ.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 133—*объ учрежденіи должности помощника завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при губернской управѣ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «соглашаясь съ докладомъ губернской управы о необходимости приглашенія завѣдующему отдѣломъ народнаго образованія при губернской управѣ помощника въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго веденія какъ всей организаціонной работы, такъ и постояннаго наблюденія за практической дѣятельностью учрежденій внѣшкольнаго образованія на мѣстахъ, редакціонная комиссія полагаетъ: учредить должность помощника завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія при губернской управѣ съ окладомъ въ 1800 рублей въ годъ. съ функціями, намѣченными въ докладѣ управы, съ возложеніемъ на это лицо завѣдыванія дѣлопроизводствомъ отдѣла и съ упраздненіемъ должности дѣлопроизводителя отдѣла народнаго образованія».

Постановили: 1) согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи - учредить при губернской управѣ должность помощника завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія съ окладомъ 1800 руб. съ тѣмъ, чтобы на эту должность были назначаемы лица со спеціальной подготовкой; 2) должность дѣлопроизводителя отдѣла упразднить, возложивъ дѣлопроизводство на помощника завѣдующаго отдѣломъ; 3) на содержаніе послѣдняго внести въ смѣту расходовъ 1914 года—1800 рублей.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 34—*объ организаціи при губернской управѣ статистики народнаго образованія* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Находя организацію статистики народнаго образованія при губернской управѣ совершенно необходимою въ цѣляхъ полученія постоянныхъ точныхъ и современныхъ свѣдѣній о состояніи, ходѣ и развитіи всего школьнаго дѣла въ губерніи, что въ свою очередь явилось бы залогомъ цѣлесообразной постановки и успѣшнаго проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій земства по народному образованію, редакціонная комиссія пола-

гала бы: 1) разрѣшить губернской управѣ съ 1 января 1914 года организовать при оцѣночно-статистическомъ отдѣлѣ школьную текущую статистику; 2) одобрить выработанный губернской управой планъ организаціи школьной текущей статистики и программы для собиранія свѣдѣній съ небольшими измѣненіями послѣднихъ въ цѣляхъ приспособленія вопросовъ къ существующему въ инородческихъ школахъ губерніи $4^1/_2$ годичному курсу обученія; 3) поручить губернской управѣ войти въ сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами относительно безпрепятственнаго полученія необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній со всѣхъ школъ губерніи; и 4) ассигновать на веденіе школьной текущей статистики въ 1914 году—700 рублей».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и

1) разрѣшить губернской управѣ съ 1 января 1914 г. организовать при оцѣночно-статистическомъ отдѣлѣ школьную текущую статистику;

2) одобрить выработанный губернскою управою планъ организаціи школьной статистики и программы для собиранія свѣдѣній, съ сдѣланными редакціонной комиссіей измѣненіями въ цѣляхъ приспособленія вопросовъ къ существующему въ инородческихъ школахъ губерніи $4^1/_2$ годичному курсу обученія;

3) поручить губернской управѣ войти въ сношенія съ подлежащими учрежденіями и лицами относительно безпрепятственнаго полученія необходимыхъ статистическихъ свѣдѣній во всѣхъ школахъ губерніи;

4) ассигновать на веденіе школьной статистики въ 1914 году—700 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 годъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 81—*по ходатайству пожарныхъ дружинъ объ оказаніи имъ пособій.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ изъ страхового капитала обязательнаго страхованія на 1914 г. пособій пожарнымъ дружинамъ:

Шунгской . . . . . 200 руб.
Печниковской . . . . . 100 »

Оштинской	50 руб.
Каренгской	100 »
А всего	450 руб.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 92 - *о постройкѣ моста чрезъ р. Шалицу на проселочной дорогѣ въ Бураковское общество Авопьевской волости* и заключеніе ревизіонной комиссіи, которая полагала бы: «согласиться съ докладомъ губернской управы — внести въ расходную смѣту дорожнаго капитала Пудожскаго земства — 850 руб., при условіи, чтобы до начала постройки моста крестьяне привели дорогу въ надлежащій видъ. о чемъ долженъ быть составленъ актъ и представленъ въ губернскую управу».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внеся въ расходную смѣту дорожнаго капитала Пудожскаго земства 1914 года на постройку моста чрезъ р. Шалицу—850 руб.; въ остальномъ согласиться съ ревизіонной комиссіей.

VII.

Предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной управы А. П. Николаевскій заявилъ, что во вчерашнемъ и сегодняшнемъ засѣданіяхъ проходилъ рядъ докладовъ, изъ которыхъ усматривается, что нѣтъ согласованія во взглядахъ какъ въ отношеніи типовъ дорожныхъ сооруженій, такъ и стоимости ихъ между губернскими и уѣздными земскими техниками. Въ виду этого онъ полагаетъ, что для объединенія губернскихъ и уѣздныхъ техниковъ и выработки типовъ мостовъ. дорогъ, трубъ и др. дорожныхъ сооруженій, необходимо созвать въ будущемъ 1914 году съѣздъ техниковъ въ г. Петрозаводскѣ—при губернской управѣ. Программа вопросовъ должна быть выработана губернскою земскою управою.

По обмѣнѣ мнѣніями, губернское собраніе постановило: 1) поручить губернской управѣ созвать въ 1914 году съѣздъ техниковъ, предоставивъ послѣдней назначить время съѣзда.

2) программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ, поручить выработать губернской управѣ;

3) на выдачу суточныхъ, во время пребыванія техниковъ на съѣздѣ, въ г. Петрозаводскѣ—ассигновать—200 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту 1914 года;

4) размѣръ суточныхъ опредѣлить 3 руб. въ сутки.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 103 — *о ремонтѣ мостовъ губернскаго земства въ Олонецкомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи, которая полагала бы: «согласиться съ докладомъ управы—смѣты утвердить и внести въ расходную смѣту на устройство новыхъ настиловъ: чрезъ р. Инему—877 р. и чрезъ р. Мегрегу—663 руб., а всего—1540 руб.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. на ремонтъ настиловъ чрезъ рѣки: Инему—877 руб. и чрезъ р. Мегрегу—663 руб., а всего—1540 руб.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 112 — *о постройкѣ и ремонтѣ мостовъ въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы: смѣты на постройку двухъ мостовъ съ дамбами чрезъ р. Святуху—2912 руб. и устройство перилъ на мосту чрезъ р. Кузру—102 руб. утвердить. Новаго кредита на постройку мостовъ съ дамбами чрезъ р. Святуху не вносить, а поручить использовать кредитъ 1913 года, каковаго не закрывать».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ внести на устройство перилъ—102 руб. Новаго кредита на постройку мостовъ чрезъ р. Святуху въ смѣту не вносить, поручивъ губернской управѣ использовать кредитъ 1913 года—каковаго не закрывать.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 113 — *о пособіи уѣзднымъ земствамъ на устройство пріютовъ-ясли* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ расходную смѣту губернскаго земства на содержаніе пріютовъ-ясли—1025 рублей. При этомъ ревизіонная комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы на будущее время губернская управа не доводила до свѣдѣнія губернскаго собранія о нарушеніи лицами, служащими въ губернскомъ земствѣ, прямыхъ своихъ обязанностей въ отношеніи внесенія ими непродуманныхъ предложеній, такъ какъ сужденіе объ этомъ всецѣло принадлежитъ только губернской управѣ».

А. П. Николаевскій заявилъ, что каждый спеціалистъ губернскаго земства, случайно попавшій въ уѣздный городъ во время сессіи уѣзднаго собранія, можетъ давать, по приглашенію предсѣдателя собранія, тѣ или другіе разъясненія и совѣты; и въ данномъ случаѣ страховой инспекторъ обязанъ былъ на Каргопольскомъ уѣздномъ собраніи, съ разрѣшенія предсѣдателя собранія, высказать то пожеланіе, которое имъ дано въ отношеніи обезпеченности населенія отъ пожаровъ и для него является страннымъ заключеніе губернской управы о непродуманности сдѣланнаго инспекторомъ заявленія.

Къ заявленію А. П. Николаевскаго относительно права спеціалистовъ, по приглашенію предсѣдателей уѣздныхъ собраній, давать разъясненія и высказывать пожеланія по своей спеціальности,—присоединились В. А. Писаревъ, о. Н. К. Чуковъ и В. П. Котовъ.

Н. А. Ратьковъ обратилъ вниманіе собранія, что губернская управа въ докладѣ совершенно не возбуждаетъ вопроса объ обсужденіи на собраніи поступка страхового инспектора, а только, между прочимъ, упоминается въ докладѣ о непродуманномъ предложеніи страхового инспектора на Каргопольскомъ собраніи объ устройствѣ пріютовъ-ясли, которое вызвало особое постановленіе по этому предмету уѣзднаго земскаго собранія.

Послѣ сего страховой инспекторъ обратился къ губернскому собранію со слѣдующимъ заявленіемъ:

«Прошу извиненія, что я отвлеку на одну минуту высокое вниманіе губернскаго собранія.

По закону страховое дѣло централизовано, институтъ страховыхъ агентовъ во главѣ со страховымъ инспекторомъ платный и въ полномъ подчиненіи у губернской управы.

Напротивъ, пожарное дѣло въ Олонецкой губерніи децентрализовано по моей мысли, утвержденной губернскимъ собраніемъ на тотъ предметъ, чтобы всѣ въ уѣздахъ избранники населенія у земскаго стола могли внести свою иниціативу въ вопросъ великой важности, какими мѣрами оградить, оберечь населеніе отъ огненной стихіи.

Дабы болѣе интенсивно проводить въ жизнь предначертанія губернскаго собранія по моей же мысли, утвержденной губернскимъ собраніемъ, страховые агенты и я были избраны, согласно земскому положенію (не страховой законъ), попечителями по наблюденію за исполненіемъ населеніемъ противоположныхъ правилъ (населеніе дало имъ свое наименованіе — «пожарный попечитель»).

Должность попечителя почетная, безплатная и я, какъ избранникъ губернскаго собранія, съ гордостью и достоинствомъ несъ эту обязанность и не одинъ человѣкъ изъ полумилліоннаго населенія губерніи не можетъ мнѣ послать упрека.

Я не видѣлъ ничего кромѣ уваженія, желанія со мною встрѣтиться у дѣла.

Я полагалъ, что если бы я могъ быть во всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ и тамъ съ мѣстными просвѣщенными дѣятелями разбираться въ столь трудномъ пожарномъ вопросѣ, то это было бы полезно для населенія.

Я не зналъ, что губернская управа не раздѣляетъ моего взгляда.

Какъ попечитель, избранный губернскимъ собраніемъ, лицо не подчиненное губернской управѣ, я думалъ, что могу широко проводить инициативу охраненія населенія отъ грознаго бича — огня.

Независимо сего, считаю своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность составу управы за критику, такъ какъ критика — рычагъ дѣла.

Приношу искреннее извиненіе предъ представителями Каргопольскаго уѣзднаго земскаго собранія и предъ предсѣдателемъ этого собранія за мой непродуманный поступокъ.

Прошу губернское земское собраніе произвести выборъ попечителя взамѣнъ меня, такъ какъ я считаю, что должность эта въ глазахъ населенія дискредитирована.

Что же касается должности «страховой инспекторъ», то это зависитъ отъ губернской управы — представлять ли губернскому собранію докладъ, о закрытіи ея, или уничтожить лицо, занимающее эту должность».

По окончаніи рѣчи г. Прушевскаго нѣкоторыми гласными былъ возбужденъ вопросъ — были-ли пожарные попечители выбраны губернскимъ собраніемъ и въ чемъ заключаются ихъ обязанности.

На это *П. А. Ратьковъ* отвѣтилъ, что пожарные попечители учреждены губернскимъ земскимъ собраніемъ для наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ, какъ имѣющіе право непосредственнаго возбужденія дѣлъ о нарушеніяхъ, указанныхъ выше обязательныхъ постановленій. Для того, чтобы предоставить это право страховымъ агентамъ, пожарными попечителями и были избраны страховые агенты, бывшіе тогда на службѣ, въ томъ числѣ и Р. Л. Прушевскій. Никакихъ другихъ обязанностей на попечителей губернскимъ земскимъ собраніемъ (постановленіе губ.

зем. собранія 7 декабря 1906 года) возложено не было. Должность пожарныхъ попечителей въ томъ видѣ, какъ принято Олонецкимъ губернскимъ земствомъ вовсе не почетная, а гарантирующая лишь страховому агенту правильное исполненіе своихъ обязанностей по надзору за строительствомъ и возможности привлекать въ нарушеніи обязательныхъ постановленій къ отвѣтственности.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и 1) внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. въ пособіе уѣзднымъ земствамъ на открытіе пріютовъ-ясли — 1025 руб.

2) Поручить губернской управѣ нарушенія служащими своихъ прямыхъ обязанностей— разрѣшать непосредственно, не доводя до свѣдѣнія собранія, такъ какъ сужденіе объ этомъ всецѣло принадлежитъ одной только губернской управѣ,

и 3) Вопросъ объ отказѣ страхового инспектора отъ званія попечителя -передать въ губернскую управу на ея распоряженіе.

XI.

Предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной земской управы А. П. Николаевскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: «Лѣсной департаментъ увѣдомилъ управленіе земледѣлія, что въ виду недостатка кредита, отпущеннаго на уплату земскихъ сборовъ съ казенныхъ имуществъ, остающаяся сумма сборовъ по Олонецкой губерніи будетъ уплачена въ январѣ мѣсяцѣ 1914 года. Въ виду этого мы, всѣ предсѣдатели уѣздныхъ управъ, просимъ губернское собраніе разрѣшить губернской управѣ выдать, до полученія сборовъ въ январѣ мѣсяцѣ, хотя половину сборовъ, причитающихся каждому уѣздному земству».

Губернское собраніе, выслушавъ это заявленіе А. П. Николаевскаго, постановило: просить губернскую управу сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе о выдачѣ уѣзднымъ земствамъ половины причитающихся имъ къ полученію въ январѣ мѣсяцѣ 1914 г., съ удержаніемъ ихъ изъ январской получки.

XII.

Предсѣдатель собранія огласилъ полученное имъ прошеніе воспитанницы VII-го класа Маріинской женской гимназіи Валентины Моисеевой о продолженіи пособія отъ губернскаго земства до окончанія образованія по 60 руб. въ годъ.

Постановили: прошеніе Моисеевой передать на заключеніе губернской управы.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 129—*о сложеніи недоимокъ съ лицъ, бывшихъ на излеченіи въ больницѣ губернскаго земства* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«согласиться съ докладомъ управы: 1) 515 руб. 6 к. недоимокъ сложить и на покрытіе ихъ внести въ расходную смѣту равную сумму.

и 2) Уполномочить губернскую управу войти въ соглашеніе объ условіяхъ взаимнаго пользованія больныхъ Новгородской и Олонецкой губерній однимъ изъ предложенныхъ губернскою управою способовъ, по ея усмотрѣнію».

Постановили: 1) недоимку въ суммѣ 515 руб. 6 коп. сложить и на покрытіе ихъ внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ эту сумму.

2) Уполномочить губернскую управу войти въ соглашеніе съ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ или о взаимномъ безплатномъ леченіи, или же о взаимной уплатѣ денегъ за леченіе жителей Новгородской и Олонецкой губерній въ губернскихъ земскихъ больницахъ—Новгородской и Петрозаводской.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 132—*съ ходатайствомъ директора Олонецкой Императора Александра Благословеннаго гимназіи объ ассигнованіи единовременного пособія въ 1000 рублей на содержаніе общежитія при гимназіи* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«согласиться съ докладомъ управы—назначить единовременное пособіе въ 1000 руб., съ предупрежденіемъ, что таковое назначается въ послѣдній разъ, каковую сумму и внести въ расходную смѣту».

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію разрѣшить вопросъ о выдачѣ пособія записками.

Большинствомъ (16 противъ 10) губернское земское собраніе постановило: выдать единовременное пособіе на содержаніе общежитія при Олонецкой мужской гимназіи 1000 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1914 года съ предупрежденіемъ, что пособіе назначается въ послѣдній разъ.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 134—*о пріобрѣтеніи для лабораторной комнаты при хирургическомъ отдѣленіи*

нѣкоторыхъ принадлежностей на сумму—350 руб. и заключеніе ревизіонной комиссіи—«согласиться съ докладомъ управы и внести въ расходную смѣту—350 руб.».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства 1914 года—на пріобрѣтеніе для лабораторной комнаты при хирургическомъ отдѣленіи нѣкоторыхъ принадлежностей, указанныхъ въ докладѣ, 350 руб.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 139—*о пріобрѣтеніи аппарата «Пантостатъ» для терапевтическаго отдѣленія Петрозаводской губернской земской больницы* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«согласиться съ докладомъ управы: внести въ расходную смѣту—300 руб.».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. на пріобрѣтеніе «Пантостата»—300 руб.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 144—*о внесеніи въ расходную смѣту кредитовъ: а) на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ личному составу управы, техникамъ, агроному и др. и б) платы за пользованіе телефонами* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«согласиться съ докладомъ управы—внести въ расходную смѣту—1150 руб.».

Постановили: на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ личному составу, техникамъ, агрономамъ и др. и плату за телефонъ внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства 1914 г.—1150 рублей.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 160—*о постройкѣ моста чрезъ р. Суму въ Пудожскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «губернская управа, отклоняя ходатайство уѣзднаго земства, указываетъ, что уѣздное земство не выполнило всѣхъ требованій и правилъ объ устройствѣ проселочныхъ дорогъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 19 января 1905 года, безъ обозначенія какихъ именно.

Для выясненія сего обстоятельства пришлось дѣлать справки въ канцеляріи, на что потребовалось не мало времени: въ результатѣ ока-

залось, что всѣ требованія уѣздной управы выполнены. Не оказалось лишь только свѣдѣній о томъ, въ какомъ положеніи находится нынѣ дорога отъ Кривецъ и дер. Усть-Колоду, но такъ какъ нѣсколько членовъ ревизіонной комиссіи подтвердили, что эта дорога въ настоящее время находится въ проѣздномъ состояніи—ревизіонная комиссія пришла къ заключенію объ отсутствіи причинъ къ неудовлетворенію ходатайства уѣзднаго земства. По плану, утвержденному губернскимъ собраніемъ, дорога эта показана въ первой очереди.

На основаніи сего, ревизіонная комиссія полагаетъ: разрѣшить Пудожскому земству на постройку названнаго моста израсходовать изъ своего дорожнаго капитала—680 руб. 83 коп., при условіи, если крестьянами будетъ заготовлено потребное количество лѣса и если они дадутъ обязательство въ будущемъ содержать мостъ въ исправности. Означенную сумму и внести въ расходную смѣту изъ дорожнаго капитала Пудожскаго земства».

Предсѣдатель губернской управы заявилъ, что указанія ревизіонной комиссіи о томъ, что Пудожскимъ земствомъ представлены всѣ данныя, не вполнѣ точно, такъ какъ никакихъ свѣдѣній о состояніи дороги въ докладѣ Пудожской управы не было, а это самое важное для разрѣшенія ходатайства о постройкѣ моста.

Предсѣдатель ревизіонной комиссіи возразилъ, что проѣздоспособность этой дороги была установлена нѣсколькими членами ревизіонной комиссіи и не вѣрить имъ комиссія не могла, тѣмъ болѣе, что дорога поставлена въ первую очередь.

На это *Н. А. Ратьковъ* отвѣтилъ, что въ первую очередь поставленъ не мостъ, а устройство дороги, что и дало возможность судить, что удобопроѣздной дороги не существуетъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту дорожнаго капитала Пудожскаго земства на 1914 годъ—на постройку моста чрезъ р. Суму—680 руб. 83 коп.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 232—*по вопросу объ объединеніи земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «соглашаясь съ докладомъ губернской управы, редакціонная комиссія находитъ, что при существующемъ положеніи дѣла и тѣхъ

взглядахъ, какія проводятся въ проектѣ основныхъ положеній губернской агрономической организаціи», пересоставленномъ губернской землеустроительной комиссіей и пересоставленныхъ при томъ—несоотвѣтственно съ сообщеніемъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія отъ 25 февраля 1913 года за № 350 (стр. 2 доклада), объединеніе земской агрономической организаціи съ организаціей землеустройства въ настоящее время недостижимо.

Затрудненіе къ объединенію редакціонная комиссія видитъ прежде всего въ томъ, что задачи той и другой организаціи совершенно различны: въ то время какъ земская агрономія должна обслуживать все населеніе губерніи, оказывая ему помощь по всѣмъ отраслямъ хозяйства, въ задачу организаціи землеустройства входитъ оказаніе помощи единоличнымъ владѣльцамъ при устройствѣ хуторовъ и отрубовъ. При такомъ положеніи исполненіе функцій персоналомъ той или другой организаціи несомнѣнно внесетъ взаимныя тренія въ дѣло и, конечно, скорѣе въ ущербъ общей земской агрономіи, чѣмъ агрономія землеустройства, потому что, какъ бы не оговаривались (см. стр. 10 доклада), но прямая задача агрономіи землеустройства—въ случаяхъ одновременнаго требованія помощи—всегда должна заставить ее предпочесть единоличныхъ владѣльцевъ прочему населенію, хотя бы очень нуждающемуся въ данный моментъ въ агрономической помощи. Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что единоличныя владѣнія, къ тому же сравнительно немногочисленныя, разбросаны въ случайныхъ мѣстахъ, то понятно, что мѣстопребываніе тамъ агрономовъ землеустройства далеко не всегда будетъ соотвѣтствовать цѣлямъ земской агрономіи. Но что особенно важно и совершенно лишаетъ земство возможности объединить свою агрономическую организацію съ землеустройствомъ, такъ, это полное умолчаніе «проекта» объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній въ руководственномъ завѣдываніи агрономическимъ дѣломъ въ губерніи. Эту руководящую роль «проектъ» предоставляетъ исключительно и всецѣло губернскому агрономическому совѣщанію. Такое игнорированіе губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній стоитъ въ противорѣчіи съ «Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ», которое отводитъ губернскому и уѣзднымъ земскимъ собраніямъ вполнѣ самостоятельную роль. Съ принятіемъ «проекта» явится два совершенно самостоятельныхъ органа, руководящихъ той и другой организаціей—губернское земское собраніе съ одной стороны и губернское агрономическое совѣщаніе съ другой. Эта самостоятельность обо-

ихъ органовъ съ необходимостью должна повести къ невольной и совершенно естественной несогласованности руководительства и распоряженій той и другой власти въ отношеніи агрономическаго персонала. Такая несогласованность дѣйствій, конечно, будетъ безусловно вредна для дѣла агрономической помощи населенію губерніи.

По мнѣнію редакціонной комиссіи, при настоящихъ условіяхъ было бы цѣлесообразнѣе и естественнѣе, чтобы земская агрономія и агрономія землеустройства существовали совершенно самостоятельно — одна (агрономія землеустройства) какъ спеціальная подготовительная, другая (земская) — какъ общая для широкой помощи всему населенію. Послѣ того, какъ единоличныя хозяйства были бы подготовлены агрономіей землеустройства, они могли бы затѣмъ входить въ кругъ завѣдыванія общей земской агрономіей».

Послѣ оглашенія заключенія редакціонной комиссіи гласный Н. А. Поташевъ обратился къ губернскому земскому собранію съ слѣдующимъ заявленіемъ:

«Я, господа, не могу согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи и попрежнему стою за желательность объединенія земской агрономической организаціи съ землеустройствомъ. Я нахожу, что объединеніе весьма желательно и вполнѣ возможно. По моему мнѣнію, проектъ основныхъ положеній губернской агрономической организаціи, пересоставленный губернской землеустроительной комиссіей и представленный нашему вниманію, вполнѣ пріемлемъ, такъ какъ въ немъ сглажены всѣ шероховатости и сдѣланы земству значительныя уступки, а посему я думаю, что настоящій проектъ слѣдуетъ принять.

О. Н. К. Чуковъ поясняетъ, что редакціонная комиссія детально пересмотрѣла проектъ объединенія земской агрономіи и окончательно убѣдилась, что никакое соглашеніе съ землеустройствомъ состояться не можетъ, такъ какъ проектъ совершенно игнорируетъ губернскія и уѣздныя земскія собранія, о которыхъ въ немъ нѣтъ даже упоминаній.

Н. А. Поташевъ. «Я все-таки считаю, что съ практической точки зрѣнія объединеніе могло бы принести большую пользу населенію, такъ какъ при состоявшемся объединеніи помощь оказывалась бы планомѣрно, а не случайно, и агрономы не разбрасывались бы, какъ это теперь, а сосредоточили бы свою дѣятельность направленную къ достиженію извѣстной цѣли; вѣдь предлагаютъ ввести участковую агрономію въ мѣстностяхъ хуторского разселенія, слѣдовательно, участковые агро-

номы могли бы скорѣе достигнуть положительныхъ результатовъ, чемъ земскіе, не имѣющіе строго опредѣленнаго плана».

Отвѣчая гласному Поташеву, *Н. А. Ратьковъ* говоритъ, что задачи той и другой организаціи различны: въ то время, какъ земская агрономія должна обслуживать все населеніе, оказывая ему помощь по всѣмъ отраслямъ хозяйства, и притомъ въ продолженіи большого промежутка времени, землеустроительная же комиссія оказываетъ помощь единоличнымъ хозяйствамъ въ моментъ лишь выхода на единоличныя хозяйства.

Постановили: признавая въ принципѣ соглашеніе желательнымъ и не отказываясь отъ таковаго въ будущемъ, въ настоящее время, по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ управы и редакціонной комиссіи, предложеніе губернской комиссіи объ организаціи въ губерніи общей агрономической дѣятельности на выработанныхъ ею основаніяхъ, отклонить.

XX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 157—*объ участіи губернскаго земства въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея.*

Предсѣдатель собранія заявилъ, что отъ каждаго губернскаго земства въ составъ депутаціи входятъ предсѣдатель губернской управы и, два представителя, избираемые губернскимъ земскимъ собраніемъ. Кромѣ сего, въ составъ депутаціи входятъ отъ всѣхъ уѣздныхъ земствъ каждой губерніи по два предсѣдателя уѣздной земской управы, избираемыхъ или губернскимъ собраніемъ, или предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ каждой губерніи изъ своей среды. Предсѣдатели уѣздныхъ управъ уже выбрали въ составъ депутаціи предсѣдателей уѣздныхъ управъ: Вытегорской—Н. Ф. Клементьева и Новѣнецкой—А. П. Николаевскаго. Теперь же нужно выбрать двухъ гласныхъ; желательно, чтобы изъ нихъ хотя одинъ былъ крестьянинъ; поэтому онъ предложилъ намѣтить кандидатовъ по запискамъ.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ шарами Поташевъ получилъ—14 избир. и 12 неизбир. и В. В. Савельевъ—14—13.

Постановили: считать избранными въ депутацію, кромѣ предсѣдателя губернской земской управы, Н. А. Поташева, В. В. Савельева, Н. Ф. Клементьева и А. П. Николаевскаго.

Послѣ сего предсѣдатель собранія предложилъ разрѣшить вопросъ о расходахъ по поѣздкѣ депутаціи на юбилейныя празднества.

Постановили: 1) на расходы, связанные съ отправкой депутаціи и торжествомъ празднованія 50-лѣтія земскихъ учрежденій ассигновать 2500 руб., которые и внести въ смѣту 1914 года; 2) размѣръ суточныхъ опредѣлить въ 15 рублей.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ 7 декабря.

Засѣданіе VII-е, *7 декабря 1913 года.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь Собранія С. В. Тучемскій.

I.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что поступило заявленіе гласнаго Н. А. Поташева слѣдующаго содержанія:

«За послѣдніе годы въ Олонецкой губерніи начала быстро развиваться кредитная и потребительская кооперація. въ особенности замѣтно идетъ ростъ кооперацiи въ Каргопольскомъ уѣздѣ, (гдѣ число кредитныхъ учрежденій возросло до 17-ти), организаціонная работа по устройству кредитныхъ учрежденій въ Каргопольскомъ уѣздѣ была выполнена главнымъ образомъ инспекторомъ мелкаго кредита г. Лазаревымъ и надо отдать ему справедливость —дѣло поставлено очень хорошо, но такъ какъ, кооперація продолжаетъ расти и шириться, то обнаруживается недостатокъ въ опытныхъ работникахъ по кооперацiи. Въ настоящее время въ кредитныхъ учрежденіяхъ работаютъ въ большинствѣ случаевъ крестьяне, такъ какъ мѣстная интеллигенція не вездѣ и не всегда охотно берется за дѣло руководительства кредитными учрежденіями; крестьяне не будучи подготовлены, не всегда могутъ вести правильно дѣло, поэтому является необходимымъ придти на помощь этому дѣлу и подготовить на мѣстахъ кадръ опытныхъ руководителей кредитной и потребительской кооперацiи.

Такая подготовка, по моему мнѣнію, можетъ входить въ задачи земства, такъ какъ правильно поставленная кредитная кооперація, можетъ значительно поднять экономическое благосостояніе населенія.

1) А посему, я прошу губернское земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ устроить въ 1914 году въ городахъ: Петрозаводскѣ и Каргополѣ кооперативные курсы, для подготовки руководителей сельской кредитной и потребительской кооперацiи.

2) Если собраніе признаетъ нужнымъ устроить такіе курсы, то пригласить для руководительства курсами опытныхъ преподавателей-спеціалистовъ изъ числа инспекторовъ мелкаго кредита (имѣющихъ опытъ).

3) Ассигновать на устройство курсовъ 2000 руб.

и 4) Ассигновать на выписку въ центральныя библіотеки-читальни кооперативныхъ журналовъ и брошюръ по коопераціи—1000 руб.»

Постановили: передать настоящее заявленіе на заключеніе редакціонной комиссіи.

II.

Слушали: журналъ III засѣданія отъ 2-го декабря 1913 г.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

III.

Предсѣдатель губернской управы Н. А. Ратьковъ говоритъ, что имъ получено заявленіе отъ гласнаго губернскаго собранія члена государственнаго совѣта В. В. Савельева о невозможности прибыть на собраніе по служебнымъ обязанностямъ. По его мнѣнію по такой же причинѣ, отсутствуетъ и другой гласный членъ государственной думы М. Г. Аристаровъ.

Постановили: признать причины отсутствующихъ гласныхъ В. В. Савельева и М. Г. Аристарова уважительными.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 228—*о пособіи Алексѣевской общественной библіотекѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и ассигновать въ пособіе Алексѣевской общественной библіотекѣ—500 руб., каковые и внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 222—*по вопросу о командированіи делегата отъ Олонецкаго губернскаго земства на 11-й съѣздъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ, имѣющій быть въ С.-Петербургѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1914 года.*

Постановили: признать необходимымъ командировку психіатра губернской больницы на 11-й съѣздъ русскаго союза психіатровъ и невропатологовъ и ассигновать на этотъ предметъ 150 руб., каковые и внести въ расходную смѣту 1914 года.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 229—*объ участіи губернскаго земства на съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.*

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: принять участіе на съѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ и просить быть представителемъ на этомъ съѣздѣ предсѣдателя губернской управы Н. А. Ратькова.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 198—*съ представленіемъ отчета губернскаго агронома за 1913 годъ*—и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «принимая во вниманіе, что по изложеннымъ въ отчетѣ вопросамъ, требующимъ разрѣшенія собранія, управой внесены особые доклады, полагала бы отчетъ г. губернскаго агронома принять къ свѣдѣнію».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и отчетъ г. губернскаго агронома принять къ свѣдѣнію.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 50—*по ходатайству Вытегорскаго и Олонецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на выписку брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству и на устройство народныхъ чтеній* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «имѣя въ виду 1) что губернское земство несетъ большой расходъ на всю агрономическую организацію въ губерніи;

2) что въ распоряженіи губернскаго агронома имѣется большое количество свѣтовыхъ картинъ мѣстнаго характера какъ и другихъ, которыя и могутъ быть использованы уѣздными земствами для сельскохозяйственныхъ чтеній:

3) что въ исключительныхъ случаяхъ департаментъ земледѣлія, согласно циркуляра отъ 6 іюня 1911 года, можетъ оказывать уѣзднымъ земствамъ единовременныя пособія на этотъ предметъ

и 4) что губернское агрономическое совѣщаніе, бывшее въ февралѣ 1913 года, по вопросу о чтеніяхъ по молочному хозяйству, указало, что ассигнованія на этотъ предметъ должны составляться изъ $^1/_3$ кредита уѣздныхъ земствъ и $^2/_3$ кредита департамента земледѣлія, ревизіонная комиссія полагаетъ ходатайство Вытегорскаго и Олонецкаго уѣзд-

ныхъ земствъ объ участіи въ расходахъ на этотъ предметъ губернскаго земства отклонить».

Н. Ф. Клементьевъ выражаетъ пожеланіе, чтобы картины, имѣющіяся въ губернской управѣ были разсылаемы въ уѣздныя управы, согласно ихъ просьбѣ. Это дастъ возможность использовать богатый запасъ картинъ, имѣющихся въ губернскомъ складѣ, на сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ въ уѣздахъ.

Прот. Н. К. Чуковъ указываетъ, что редакціонная комиссія имѣла это въ виду, полагая, что губернскій агрономъ раздѣлитъ всѣ картины на отдѣльныя серіи и списокъ ихъ разошлетъ въ уѣздныя управы для свѣдѣнія. Послѣднія же, руководствуясь этимъ спискомъ, и будутъ постепенно пользоваться имѣющимися при губернской управѣ картинами.

Губернскій агрономъ К. К. Веберъ говоритъ, что вопросъ о постепенномъ составленіи при губернской управѣ коллекцій свѣтовыхъ картинъ подходящихъ для мѣстныхъ условій при проведеніи сельско-хозяйственныхъ чтеній, возникъ въ 1906 году вслѣдствіе того, что въ то время не было ни одной фирмы, изготовлявшей болѣе полные комплекты картинъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Тогда заказывалось по 2 экземпляра — съ каждой необходимой картины. Но съ 1908 г. и особенно 1910 года появилось нѣсколько мастерскихъ свѣтовыхъ картинъ, какъ напримѣръ, Баранова, съ большими коллекціями по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, содержащими массу лишнихъ для Олонецкой губерніи непригодныхъ картинъ. Задачей губернскаго агронома стало тогда уже не составленіе комплектовъ, а выписка разныхъ новыхъ коллекцій, на что и вносилось съ 1911 года по 150—200 руб. Эти картины демонстрировались въ губернской управѣ передъ агрономами, съѣхавшимися на агрономическое совѣщаніе, вмѣстѣ съ которыми и выяснялось, какія изъ этихъ картинъ для насъ пригодны. Такой способъ давалъ возможность уѣздамъ точно знать, какія картины слѣдуетъ выписать, сберегая этимъ средства уѣздныхъ управъ, которыя были бы затрачены на выписку другой разъ не нужныхъ свѣтовыхъ картинъ. Съ этой цѣлью съ 1909 года и выписывались въ губернскую управу коллекціи картинъ, но лишь по одному экземпляру. Если теперь при недостаточномъ числѣ каллекцій начать разсылать ихъ по уѣзднымъ управамъ, то онѣ не только не удовлетворятъ потребностей на мѣстахъ, но въ то же время совершенно разобьютъ складъ коллекцій свѣтовыхъ картинъ при губернской управѣ, ли-

нивъ его того показательнаго значенія, которое оно имѣетъ теперь для агрономовъ, интересующихся этимъ дѣломъ.

В. И. Котовъ говоритъ, что представляемое объясненіе губернскаго агронома могло еще быть представлено въ 1908 году, а не теперь. У большинства уѣзныхъ земствъ имѣются также значительныя количества коллекцій свѣтовыхъ картинъ, которыми они и пользуются для проведенія соотвѣтствующихъ чтеній. Поэтому, изъ склада губернскаго земства возьмутъ въ уѣзды только тѣ картины, которыхъ не имѣется на мѣстахъ. Затѣмъ, въ разные уѣзды потребуются можетъ быть коллекціи въ разное время, что не составляетъ необходимости имѣть ихъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ. Что же касается задачи этого склада—демонстрированія картинъ агрономамъ, съѣхавшимся на агрономическое совѣщаніе—то она представляется слишкомъ дорогой рекламой.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и предложеніемъ Н. О. Клементьева, просить г. губернскаго агронома составить списки чтеній и къ нимъ, имѣющихся въ губернской управѣ на складѣ серій картинъ и установить разсылку ихъ по уѣздамъ съ цѣлью проведенія на мѣстахъ сельско-хозяйственныхъ чтеній.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 95 —*объ устройствѣ въ 1914 году сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «комиссія полагала бы: 1) съ докладомъ управы согласиться: 2) отмѣтить желательность выбора уѣздными земскими управами, какъ лицъ, командируемыхъ на курсы, такъ и кандидатовъ: эти послѣдніе и могли бы быть командированы въ случаѣ болѣзни кого либо изъ лицъ указанныхъ выше; 3) просить уѣздныя земскія управы озаботиться изысканіемъ средствъ на проѣздъ слушателей курсовъ до г. Петрозаводска и 4) заслушавъ заявленіе предсѣдателя Повѣнецкой уѣздной земской управы, что Повѣнецкое земство несетъ расходы по приспособленію помѣщенія для слушателей и другіе мелочные расходы, а также, что онъ проситъ возмѣстить эти расходы, комиссія полагала бы для возмѣщенія расходовъ Повѣнецкаго земства увеличить ассигнованіе на устройство курсовъ на 24 руб. и потому ассигновать не 676 руб., какъ полагала губернская управа, а 700 рублей».

Н. Ф. Кименталь проситъ выдавать открытые листы за прогоны губернскаго земства, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что крестьянамъ-курсистамъ Каргопольскаго земства трудно бываетъ пробираться на курсы въ лѣтнюю рабочую пору, когда лошадей на станціяхъ безъ листа не отпускаютъ. Это обстоятельство заставило въ текущемъ году нѣкоторыхъ отказаться отъ поѣздки на курсы.

Вл. И. Котовъ присоединяется къ предложенію комиссіи о необходимости устройства курсовъ, но обращаетъ вниманіе на возрастающее число лицъ, желающихъ прослушать сельско-хозяйственные курсы. Командировать становится все труднѣе. Поэтому, онъ полагалъ бы организовывать такіе курсы въ уѣздахъ на мѣстахъ. Десять дней, которые крестьяне должны затратить на прослушаніе курсовъ и кромѣ того потратить около этого же времени на проѣздъ на курсы и обратно въ самое горячее время, вредно отзовется на ихъ хозяйствѣ, а потому многіе не могутъ воспользоваться курсами.

Устройство же курсовъ на мѣстѣ, безусловно также на совмѣстныя средства земствъ, дало бы возможность прослушать курсы значительно большему числу крестьянъ и не принесло бы никакого ущерба крестьянскому хозяйству.

Останавливаясь, затѣмъ, на программѣ курсовъ, онъ указываетъ, что крестьянину весьма трудно будетъ усвоить все сообщаемое на курсахъ. Программа отличается широтою и врядъ ли можетъ дать крестьянину предлагаемыя знанія по разнообразнымъ отраслямъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Онъ будетъ разбрасываться и ничего не усвоитъ. Да и сами курсы въ окончательномъ результатѣ сводятся къ какой либо спеціальности, т. е. къ осушкѣ болотъ или улучшенію молочнаго скота.

Прот. П. К. Чуковъ говоритъ, что редакціонная комиссія имѣла въ виду вопросъ объ устройствѣ курсовъ на мѣстахъ, и подвергла его детальному обсужденію. Но, какъ выяснилось, фактически нѣтъ возможности обставить мѣстные курсы такъ же, какъ въ г. Новѣцѣ, въ виду отсутствія для этого благопріятныхъ условій.

Н. А. Ранковъ находитъ болѣе цѣлесообразнымъ устройство курсовъ именно въ г. Новѣцѣ, гдѣ курсисты имѣютъ возможность на дѣлѣ ознакомиться съ результатами рекомендуемыхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства. Крестьяне, прибывшіе на курсы, сначала сомнѣвались въ пользѣ ихъ, но когда имъ было показано все на практикѣ о чемъ сообщалось на теоретическихъ чтеніяхъ, то послѣ курсовъ они

благодарили за всѣ полученныя свѣдѣнія и заявляли, что курсами остались довольны.

Такъ обставить курсы на мѣстахъ, какъ они обставлены въ Повѣнцѣ, весьма трудно, тамъ къ услугамъ лекторовъ и курсистовъ предоставляется хорошо оборудованная молочная ферма, а самое главное хорошо поставленныя молочныя и полевыя хозяйства въ селѣ Шуньгѣ, среди рядовыхъ крестьянъ. Земствамъ ставятся задачи ознакомленія крестьянъ практическимъ путемъ съ культурными пріемами веденія хозяйства, въ виду чего организуются даже командировки въ Финляндію. Въ данномъ же случаѣ является возможность показать многое и въ Олонецкой губерніи, что еще скорѣе привлечетъ вниманіе крестьянъ.

Что же касается многообразія предметовъ, то слѣдуетъ указать, что преподаваніе всѣхъ ихъ поставлено практически. 20 часовъ теоріи служатъ, главнымъ образомъ, для объясненія видѣннаго крестьянами на мѣстахъ. О существованіи же у нихъ интереса свидѣтельствуетъ еще и то обстоятельство, что розданныя имъ для записи и замѣтокъ книжки были полностью заполнены и даже нѣкоторымъ ихъ не хватило. Если бы они что и забыли или плохо поняли, то на мѣстахъ имѣютъ возможность обратиться къ своимъ агрономамъ за объясненіемъ, которые и обязаны это сдѣлать. При этомъ онъ явится къ агроному уже съ точно опредѣленнымъ вопросомъ, отвѣтъ на который ведетъ къ намѣченной уже точно цѣли. Кромѣ того, онъ подѣлится со своими сосѣдями о всемъ видѣнномъ и слышанномъ и этимъ пробудитъ у нихъ интересъ. Конечно, все сказанное не отклоняетъ вопроса объ устройствѣ курсовъ на мѣстахъ, но послѣдніе могутъ быть устроены только тогда, когда когда тамъ создадутся для этого благопріятныя условія.

Губернскій агрономъ К. К. Веберъ также указываетъ на неблагопріятныя условія для устройства курсовъ на мѣстахъ. Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, говоритъ онъ, на 18 верстахъ отъ центра, гдѣ помѣщаются курсы можно показать все намѣченное программой. Въ основу программы курсовъ положена экскурсія по хозяйству Повѣнецкой земской фермы и по крестьянскимъ хозяйствамъ Шунгской волости. Интересъ крестьянъ къ лекціямъ, по его наблюденіямъ, пробудился тогда, когда они познакомились во время экскурсіи на мѣстѣ съ пріемами производства работы. Послѣ первой экскурсіи они только стали записывать, дѣлать расчеты и т. п. На слѣдующихъ же экскурсіяхъ ими уже зарисовываются въ свои книжки на мѣстахъ планы расположенія хозяйствъ, построекъ и т. д.

Поэтому онъ полагаетъ, пока не создадутся на мѣстахъ благопріятныя условія, курсы не будутъ имѣть тамъ такого значенія, какое они имѣютъ при устройствѣ ихъ въ г. Повѣнцѣ.

Вл. П. Котовъ говоритъ, что не возражаетъ противъ взгляда Николая Александровича, но выдвигаетъ принципъ, который, если будетъ принятъ губернскимъ собраніемъ, то дастъ возможность устраивать въ будущемъ курсы на мѣстахъ, когда тамъ создадутся благопріятныя условія.

Нѣкоторыя условія, способствующія устройству курсовъ на мѣстахъ, существуютъ и въ настоящее время.

Такъ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ возможно было было бы устраивать курсы въ г. Каргополѣ гдѣ вблизи имѣются показательныя работы по осушкѣ болотъ и культурѣ ихъ, а также не вдалекѣ при Лекиморѣцкомъ с.-хозяйственномъ обществѣ.

Устраивались, напримѣръ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ курсы при селѣ Троицкомъ, гдѣ пришлось лично ему производить провѣрку знаній. Онъ былъ пораженъ результатами, достигнутыми курсами. Курсисты, пожилые люди въ 35--40 лѣтъ, вполнѣ сознательно отвѣчали на поставленные имъ вопросы. Полученныя знанія они уже собственными силами стали примѣнять въ своихъ хозяйствахъ.

А. П. Николаевскій. Вл. П. Котовъ точно и опредѣленно высказываетъ пожеланіе относительно устройства курсовъ для крестьянъ въ отдѣльности по каждому уѣзду. Я это пожеланіе поддерживаю, но, пока въ уѣздахъ, за исключеніемъ Повѣнецкаго, нѣтъ еще такихъ участковъ, на коихъ сельско-хозяйственная культура поставлена была бы, сравнительно, на надлежащую высоту, то пожеланіе В. П. Котова само по себѣ отпадаетъ. Я свидѣтельствую, что на крестьянъ курсистовъ, посѣтившихъ въ семъ году сельско-хозяйственную ферму въ г. Повѣнцѣ, тамошняя постановка животноводства, полеводства и пр. отраслей сельскаго хозяйства произвела большое впечатлѣніе и если курсисты за краткостью времени курсовъ и не могли многаго усвоить, демонстрировавшаго по сельско-хозяйственной культурѣ, но во всякомъ случаѣ, сохранившееся въ ихъ памяти, послужитъ хорошимъ руководствомъ въ ихъ самостоятельной работѣ по сельскому хозяйству. Одно уже то, что двѣ крестьянки и одинъ крестьянинъ курсисты имѣли намѣреніе остаться на Повѣнецкой фермѣ, для практическаго изученія нѣкоторыхъ отраслей хозяйства фермы, само по себѣ многое уже свидѣтельствуетъ. Въ заключеніе я поддерживаю ходатайство губернск. агронома объ устрои-

ствѣ курсовъ для крестьянъ въ 1915 году на сельско-хозяйственной фермѣ Повѣнецкаго земства.

Н. Ѳ. Клементьевъ, приводя мотивы, также высказываетъ желаніе объ устройствѣ курсовъ на мѣстахъ

Что же касается указанія на то, что въ другихъ уѣздахъ нѣтъ хорошо поставленныхъ хозяйствъ, то, по его мнѣнію, уѣздныя земства не имѣли возможности устраивать фермы и образцовыя хозяйства за отсутствіемъ средствъ. Повѣнецкое же земство находясь въ благопріятныхъ условіяхъ съ финансовой стороны могло свободно развивать свою сельско-хозяйственную дѣятельность, пользуясь при этомъ еще и субсидіями департамента земледѣлія и губернскаго земства.

А. П. Николаевскій, возражая Н. Ф. Клементьеву, говоритъ, что Повѣнецкое земство на устройство зданій фермы, разработку при фермѣ участка и проч. расходы не получило ни одной копѣйки ни отъ департамента земледѣлія ни отъ губернскаго земства.

Вл. И. Котовъ вновь указываетъ, что эти курсы хотя и спеціальные, но носятъ все-таки общій характеръ и отличаются нѣкоторой теоретичностью. По его мнѣнію необходимо внести въ это дѣло децентрализацію, что дастъ возможность устраивать курсы на мѣстахъ по отдѣльнымъ вопросамъ и тѣмъ достигнуть большихъ результатовъ.

П. А. Ратьковъ указываетъ на то, что на устраиваемыхъ курсахъ слушатель видитъ подтвержденіе сообщаемыхъ теоретическихъ знаній и даже тѣ результаты, какихъ достигаютъ при веденіи хозяйства рекомендуемыми способами. Чтобы выяснить практическое значеніе курсовъ, онъ предлагаетъ собранію сдѣлать запросъ всѣмъ слушателямъ о томъ, какія знанія они вынесли съ курсовъ и начинаютъ ли примѣнять ихъ въ своемъ хозяйствѣ. Послѣднее вполнѣ возможно, такъ какъ послѣ курсовъ уже прошло значительное время.

Прот. Н. К. Чуковъ останавливаетъ вниманіе на томъ, что Вл. И. Котовымъ поднимается уже второй вопросъ — о курсахъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства. Здѣсь же вопросъ идетъ объ общихъ сельско-хозяйственныхъ курсахъ. Въ принципѣ вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ на мѣстахъ, конечно, можетъ быть принятъ, но съ оговоркой, что они могутъ быть устраиваемы только при наличности извѣстныхъ благопріятныхъ условій.

П. А. Потапевъ, соглашаясь съ необходимостью въ настоящее время устройства курсовъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, въ то же время высказывается за то, чтобы какъ можно скорѣе организовывались такія

же показательныя хозяйства и въ другихъ уѣздахъ: этимъ скорѣе разрѣшился бы вопросъ о возможности устройства курсовъ на мѣстахъ. Затѣмъ, онъ останавливаетъ вниманіе губернскаго собранія на томъ, что въ минувшемъ году изъ Каргопольскаго уѣзда былъ только одинъ крестьянинъ, тогда какъ предполагалось командировать четырехъ; поэтому онъ проситъ увеличить число командируемыхъ крестьянъ на сельско-хозяйственные курсы изъ Каргопольскаго уѣзда по крайней мѣрѣ хоть до шести человѣкъ.

Предсѣдатель собранія, прекращая пренія, ставитъ на баллотировку вопросы:

1) желательны ли такіе же курсы и въ другимъ мѣстностяхъ?

2) устраивать ли въ 1914 году курсы въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, согласно предложенію губернской управы и редакціонной комиссіи?

3) сколько лицъ желательно командировать изъ Каргопольскаго уѣзда и какъ облегчить способъ передвиженія ихъ, въ виду поступившаго заявленія о трудности попадать на курсы въ лѣтнее время?

4) Сколько слѣдуетъ ассигновать на устройство курсовъ?

Постановили: 1) признать желательнымъ устройство такихъ курсовъ и въ другихъ мѣстностяхъ, но въ томъ случаѣ, если имѣются на лицо благопріятныя условія, дающія возможность поставить курсы подобно курсамъ, устраиваемымъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.

2) Въ 1914 году устроить курсы въ Повѣнцѣ съ командировкой крестьянъ изъ другихъ уѣздовъ.

3) Предоставить право губернской управѣ пригласить на курсы отъ Каргопольскаго уѣзда 6 человѣкъ крестьянъ за счетъ остатковъ отъ другихъ уѣздовъ, а если таковыхъ не будетъ, то разрѣшить произвести расходъ изъ запасной суммы.

4) Въ остальномъ согласиться съ редакціонной комиссіей и ассигновать 700 рублей на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ, которые и внести въ расходную смѣту; возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ 392 руб. на тотъ же предметъ и показать ихъ также по доходной и расходной смѣтамъ.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 109 —*по ходатайствамъ Каргопольскаго, Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на устройство опорныхъ пунктовъ* и заключеніе редакціонной комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы и ассигновать 500 рублей на устройство опорныхъ

пунктовъ, а именно Петрозаводскому земству 200 руб., Каргопольскому —200 руб и Повѣнецкому—100 рублей.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи, ассигновать пособія на устройство опорныхъ пуктовъ упомянутымъ выше земствамъ—500 руб., каковые внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 107—*по ходатайству Каргопольскаго и Петрозаводскаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на устройство конкурсовъ премированія молодняка отъ племенныхъ производителей* и заключеніе редакціонной комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы и ассигновать въ пособіе на устройство конкурсовъ молодняка Каргопольскому земству—100 руб. и Петрозаводскому—52 руб. 50 коп.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи, ассигновать въ пособіе на устройство конкурсовъ молодняка Каргопольскому земству -100 руб. и Петрозаводскому — 52 руб. 50 коп., всего—152 руб. 50 коп., каковые и внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 124—*по ходатайству Каргопольскаго, Петрозаводскаго, Вытегорскаго, Олонецкаго и Повѣнецкаго уѣздныхъ земствъ объ оказаніи пособія на устройство прокатныхъ пунктовъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагала бы: 1) съ докладомъ управы согласиться и ассигновать на устройство прокатныхъ пунктовъ по культурѣ болотъ и луговодству Каргопольскому земству—175 руб., Пудожскому—87 руб. 50 коп., Вытегорскому—175 руб. и Повѣнецкому—200 рублей, кромѣ того, Петрозаводскому—400 руб. и Олонецкому 150 руб. при условіи, если этими послѣдними земствами будутъ оборудованы прокатные пункты спеціально по культурѣ болотъ и луговодству; 2) просить земскія управы по оборудованію вышеуказанныхъ пунктовъ списки инвентаря прислать въ губернскую управу, 3) признавая принципіально желательнымъ субсидированіе уѣздныхъ управъ на оборудованіе прокатныхъ пунктовъ по полеводству, ассигновать на эту цѣль Каргопольскому земству 250 руб. и просить какъ Каргопольское земство, такъ и другія выработать спи-

сокъ орудій, необходимыхъ въ каждомъ уѣздѣ на пунктѣ, каковой списокъ и представить собранію при возбужденіи ходатайства о пособіи».

В. А. Писаревъ обращаетъ вниманіе на ненормальную стоимость закультивировки десятины болота, при чемъ таковая обходится 320 до 240 руб., это видно изъ печатныхъ отчетовъ. По его мнѣнію такая чрезмѣрная цѣна лишаетъ возможности рекомендовать принятые способы закультивировки болотъ, какъ экономически невыгодные.

Такое положеніе и заставило Пудожское уѣздное земство воздержаться отъ устройства двухъ прокатныхъ пунктовъ.

Агрономъ Н. Н. Котилевскій. На основаніи сдѣланнаго г. Писаревымъ заявленія, въ которомъ затрагивается вопросъ о рентабельности культуры болотъ, долженъ замѣтить, что установить рентабельность культуры болотъ въ Олонецкой губерніи, благодаря непродолжительному пребыванію въ качествѣ спеціалиста по культурѣ болотъ въ этой губерніи, я не берусь, но могу, не останавливаясь на примѣрѣ заграницы, гдѣ этотъ вопросъ разрѣшенъ давно въ положительномъ смыслѣ, указать на сосѣднюю съ нами губернію Новгородскую, въ которой на основаніи культуры болотъ за рядъ лѣтъ получены слѣдующія данныя: «Чистая прибыль съ 1 культурной десятины колеблется отъ 14 руб. 44 коп. до 57 руб. при личномъ землепользованіи хозяина и отъ 8 руб. 69 коп. до 53 руб. 82 коп. при арендной системѣ, съ 1 десятины естественнаго болота всегда получается только убытокъ—4 р. 82 коп. до—8 руб.».

Данныя эти взяты изъ статьи Рудина «Къ вопросу о рентабельности культуры болотъ въ условіяхъ Новгородской губерніи».

Что же касается вопроса о большой стоимости закультивированія десятины болота въ Олонецкой губерніи долженъ замѣтить, что у насъ на низинныхъ болотахъ примѣняется смѣшанная культура съ навозкой глины или песку и въ качествѣ удобреній вносятся большія количества навоза 3000 пуд. на десятину.

Стоимость закультивированія десятины болота при такой культурѣ обходится въ 300 руб., данныя эти привожу изъ отчетовъ губернскаго агронома и спеціалиста за 1912 г.

Между тѣмъ, у насъ примѣняется еще и черная культура болота-безъ навозки глины или песка, закультивированіе десятины болота при этой культурѣ обходится въ 150—200 руб., т. е. значительно дешевле смѣшанной.

Пригодность черной культуры болотъ въ условіяхъ Олонецкой гу-

берніи можно заключить изъ полученнаго учета урожаевъ въ текущемъ году съ показательныхъ участковъ: такъ, въ Петрозаводскомъ уѣздѣ въ д. Вешкелицы Сямозерской волости у крестьянина Д. Ф. Бомбина заложено два участка на низинномъ болотѣ при черной культурѣ, урожай которыхъ съ переводомъ на десятину составляетъ 560 пуд. и 469 пуд. сѣна (вики и овса), другой примѣръ, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ въ дер. Васильевской Шимозерской волости у Андрея Богданова на травяномъ болотѣ заложенъ показательный участокъ, урожай съ котораго при переводѣ на десятину составляетъ 625 пуд. сѣна (вики и овса).

Уже эти примѣры могутъ служить подтвержденіемъ возможности примѣненія у насъ черной культуры болотъ для цѣлей луговодства, что имѣетъ большое значеніе, благодаря меньшей стоимости закультивированія десятины.

В. А. Инсаровъ, основываясь на только что приведенныхъ цифрахъ г. Копилевскимъ, указывавшимъ, что прибыль, получаемая съ десятины, колеблется отъ 11 до 57 руб доказываетъ, что у крестьянина получившаго ссуду, не только не будетъ прибыли, но можетъ не хватить даже для уплаты 34 руб. долга, такъ какъ средняя доходность только доходитъ до 34 рублей.

Прот. Н. К. Чуковъ говоритъ, что въ редакціонной комиссіи подробно обсуждался этотъ вопросъ и послѣдняя исходила изъ слѣдующихъ цифръ: пудъ клевернаго сѣна стоитъ 25—32 к., десятина даетъ около 300 пуд.; слѣдовательно доходъ съ десятины будетъ отъ 75 руб. до 96 руб. Принимая во вниманіе, что работа на десятинѣ оцѣнивается въ 20 руб., стоимость сѣмянъ около 6 руб., чистый доходъ съ десятины выразится отъ 49 до 70 рублей.

Такимъ образомъ изъ этой суммы крестьянинъ легко можетъ заплатить 34 руб. долга въ годъ.

Агрономъ Н. Н. Копилевскій свое объясненіе дополняетъ указаніемъ, что выводы говорятъ, что весь расходъ окупается въ 1—2 года, при примѣненіи черной культуры болотъ.

Предсѣдатель собранія, считая вопросъ достаточно выяснившимся ставитъ на баллотировку вопросъ: «желательно ли устройство прокатныхъ пунктовъ по культурѣ болотъ и луговодству?

Постановили: признать желательнымъ организацію прокатныхъ пунктовъ по культурѣ болотъ и луговодству.

Н. А. Поташевъ и Вл. П. Котовъ поддерживаютъ ходатайство Каргопольскаго земства о пособіи на устройство прокатнаго пункта по полеводству. Послѣдній объясняетъ, что эти пункты организуются съ цѣлью культивированія запущенныхъ полей.

Прот. Н. К. Чуковъ указываетъ, что редакціонная комиссія высказалась за субсидированіе прокатныхъ пунктовъ по полеводству. Она не исключаетъ возможности имѣть на пунктѣ и другія орудія, но полагаетъ, что въ основѣ долженъ быть весь тотъ инвентарь, который намѣченъ спискомъ губернскаго земства.

Н. Ѳ. Клементьевъ указываетъ, что вытегорское земство, организуя прокатные пункты по полеводству, не обращалось за субсидіей къ губернскому земству лишь потому, что придерживалось установленнаго губернскимъ собраніемъ принципа организаціи такихъ пунктовъ за счетъ уѣздныхъ земствъ и въ виду этого теперь лишается возможности получить пособіе. Поэтому, онъ проситъ собраніе высказаться принципіально о субсидіяхъ и разрѣшить уѣзднымъ земствамъ ходатайствовать о пособіи въ возвратъ производимыхъ расходовъ тѣхъ или другихъ прокатныхъ пунктовъ.

Н. А. Ратьковъ останавливаетъ вниманіе губернскаго собранія на томъ, что на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи, и въ докладѣ идетъ вопросъ объ организаціи прокатныхъ пунктовъ по луговодству, что заставило часть уѣздныхъ земствъ, придерживаясь установленныхъ принциповъ не возбуждать ходатайствъ о пособіи на прокатные пункты по полеводству. Другія же уклонились и возбудили ходатайства. Поэтому, онъ считаетъ справедливымъ удовлетвореніе ходатайствъ и другихъ земствъ, если они обратятся о возмѣщеніи части расходовъ, войдя съ ходатайствомъ на будущее очередное собраніе.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку слѣдующіе вопросы: «1) угодно-ли собранію согласиться на ассигнованіе пособій на смѣшанные пункты, какъ полагаетъ редакціонная комиссія?

2) Угодно ли ассигновать тѣ суммы, какія полагаетъ редакціонная комиссія?

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи; признать принципіально, что губернское земство оказываетъ пособіе уѣзднымъ на устройство вообще прокатныхъ пунктовъ въ размѣрѣ одной четвертой доли расхода.

Ассигновать уѣзднымъ земствамъ просимыя суммы на устройство прокатныхъ пунктовъ: Каргопольскому—125 руб., Пудожскому—87 р.

50 коп., Вытегорскому—175 руб., Повѣнецкому—200 руб., Петрозаводскому—400 руб. и Олонецкому—150 руб., каковые и внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 255—*по ходатайству Совѣта Православнаго Карельскаго Братства о пособіи на 1914 годъ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы ассигновать пособіе Братству въ 1000 руб., каковые и внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 237—*объ увеличеніи платы за содержаніе въ интернатѣ женской гимназіи стипендіатокъ губернскаго земства.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы, внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на содержаніе 20 стипендіатокъ губернскаго земства 2500 руб. и просить, чтобы плата за содержаніе стипендіатокъ губернскаго земства не была увеличена.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 152 *о выборѣ четырехъ членовъ отъ губернскаго земства въ попечительный совѣтъ Вытегорской Николаевской женской гимназіи.*

Постановили: избрать единогласно членами попечительнаго совѣта гимназіи: Сергѣя Васильевича Тучемскаго, прот. Стефана Константиновича Маркова, Александра Николаевича Смолеицева и Николая Александровича Паршукова.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 176—*о ремонтѣ храма въ Петровскомъ-Яму въ Повѣнецкомъ уѣздѣ.*

Прот. Н. К. Чуковъ указываетъ, что храмъ построенъ губернскимъ земствомъ въ память остановки Петра Великаго на этомъ мѣстѣ. Поэтому онъ полагаетъ, что губернскому земству слѣдуетъ озаботиться поддержаніемъ храма, какъ историческаго памятника.

Въ виду того, что губернская управа, какъ мотивъ къ отказу въ средствахъ на поддержаніе храма въ дальнѣйшемъ указываетъ на то,

что въ немъ совершается служба только одинъ разъ въ годъ онъ полагалъ бы просить преосвященнаго владыку сдѣлать распоряженіе о болѣе частомъ служеніи въ лѣтнее время, когда идутъ богомольцы въ Соловецкій монастырь.

Н. Ф. Кименталь не находитъ необходимымъ поддерживать тотъ храмъ, въ которомъ служатъ только одинъ разъ въ годъ.

А. П. Николаевскій. Губернская управа, насколько я понимаю, не особенно сочувственно относится къ ремонту храма въ с. Петровскій-Ямъ, высказывая пожеланіе о переложеніи этого расхода на приходское населеніе. Я свидѣтельствую, что храмъ этотъ обслуживаетъ религіозную потребность очень незначительной части населенія. На мѣстѣ постройки храма всего только четыре двора съ населеніемъ 25—30 душъ. Въ разстояніи 14 верстъ отъ этого храма есть другой приходскій храмъ, при немъ состоитъ причтъ, отправляющій богослуженія и въ этомъ храмѣ. Храмъ въ Петровскомъ-Яму построенъ на средства Олонецкаго губернскаго земства; постройкою храма имѣлось въ виду отмѣтить мѣсто остановки Императора Петра Великаго при переходѣ его отъ береговъ Бѣлаго моря къ Онежскому озеру. Постройка храма совпала съ временемъ проложенія за счетъ губернскаго земства дороги отъ г. Повѣнца до Бѣлаго моря. Храмъ строился исключительно на средства губернскаго земства, а слѣдовательно и поддержать приличествующій храму видъ, за отсутствіемъ другихъ рессурсовъ на это должно губернское земство.

Въ храмѣ имѣется на видномъ мѣстѣ мѣдная доска, на которой сохранилась четкая и ясная надпись: когда, кѣмъ и по какому случаю выстроенъ означенный храмъ. Губернское земство, чутко относившееся къ религіознымъ нуждамъ населенія не должно безъ вниманія и поддержки оставить храмъ въ Петровскомъ-Яму; я увѣренъ, что г.г. гласные поддержатъ мое ходатайство о необходимости ремонта храма за счетъ суммъ губернскаго сбора. Если же, чему я не вѣрю, ходатайство это не будетъ удовлетворено, то надо ту надпись въ храмѣ, о которой я говорилъ ранѣе, снять.

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что губернская управа въ текущій моментъ не отказывается отъ предстоящаго ремонта. Она полагаетъ только на будущее время передать храмъ на попеченіе прихода, на которомъ и должна лежать забота о сохраненіи и поддержаніи его. Цѣль храма, по указанію священника, для совершенія богослуженій и молитвъ богомольцевъ, ѣдущихъ и идущихъ въ Соловецкій монастырь, а на

дѣлѣ выяснилось, что богослуженіе совершается въ немъ только одинъ разъ въ годъ. Если бы совершались службы, то былъ бы извѣстный доходъ, на который и явилась бы возможность содержать храмъ.

В. А. Писаревъ, ссылаясь на то, какъ дѣлается это въ другихъ мѣстностяхъ, полагалъ бы просить преосвященнаго командировать для совершенія службъ іеромонаха изъ ближайшаго монастыря.

А. П. Николаевскій присоединяется къ мнѣнію объ обращеніи къ епархіальному начальству съ просьбой, относительно командированія для богослуженій въ храмѣ въ лѣтніе мѣсяцы іеромонаха, но со своей стороны удостовѣряетъ, что предполагаемыя богослуженія въ храмѣ не соберутъ много богомольцевъ, такъ какъ ошибочно думаютъ, что дорога отъ г. Повѣнца до Бѣлаго моря въ той части, которая проходитъ черезъ с. Петровскій-Ямъ, есть путь для богомольцевъ. Богомольцы почти по этой части дороги не проходятъ, а не доходя до Петровскаго-Яма 25 верстъ, садятся на лодки, на которыхъ ихъ провозятъ въ далекомъ разстояніи отъ Петровскаго-Яма, около 40 верстъ.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній, постановили: просить епархіальное начальство о томъ, чтобы въ храмѣ совершались болѣе часто богослуженія, а на лѣтніе мѣсяцы, на то время, когда проходятъ богомольцы въ Соловецкій монастырь, просить командировать для совершенія богослуженій іеромонаха изъ Палеостровскаго монастыря.

Внести въ расходную смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ— 471 руб. 92 коп. на ремонтъ храма въ Петровскомъ-Яму, согласно смѣтѣ, составленной техникомъ губернскаго земства.

Вопросъ же о дальнѣйшемъ ремонтѣ храма оставить открытымъ.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 202—*о сложеніи и уменьшеніи губернскаго земскаго сбора по разнымъ причинамъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ губернской управы.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи о сложеніи и уменьшеніи губернскаго земскаго сбора по разнымъ причинамъ въ указанныхъ въ спискѣ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и внести въ смѣту расходовъ губернскаго сбора 1914 г. на этотъ предметъ 82 руб. 28 коп.

Объявленъ перерывъ до 11 час. утра 9-го декабря.

Засѣданіе VIII-е, *9-го декабря 1913 года.*

Присутствовало 28 гласныхъ.

Секретарь собранія В. И. Котовъ.

I.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что поступили: докладъ управы за № 129, предложеніе г. Олонецкаго губернатора отъ 8 декабря за № 8339 съ проектомъ правилъ рыболовства въ Онежскомъ озерѣ и докладъ гласнаго губернскаго собранія В. В. Савельева относительно размѣра удовлетворенія суточнымъ вознагражденіемъ.

Постановили: Означенные доклады и предложеніе г. Олонецкаго губернатора передать въ редакціонную комиссію.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 3—*съ представленіемъ отчета управы за 1912 годъ* и заключеніе постоянной ревизіонной комиссіи Олонецкаго губернскаго земства слѣдующаго содержанія:

Постоянная ревизіонная комиссія Олонецкаго губернскаго земства въ составѣ членовъ И. Г. Лазукъ, В. Ф. Соболева, Г. Е. Пименова, И. С. Кашурина и И. В. Романова, открывъ свои дѣйствія по обревизованію отчетности губернской земской управы за истекшій 1912 г., приступила къ производству таковой въ 12 час. дня 23 ноября.

По провѣркѣ означеннаго отчета съ бухгалтерскими книгами и записями въ нихъ, таковой оказался составленнымъ совершенно правильно. Записи въ бухгалтерскихъ книгахъ сдѣланы на основаніи журнальныхъ постановленій губернской земской управы, подтвержденныхъ соотвѣтствующими оправдательными документами.

Вся постановка бухгалтерскаго дѣла находится въ хорошемъ состояніи, хотя комиссіей и было замѣчено нѣсколько незначительныхъ, съ формальной стороны, отступленій отъ установленныхъ на сей предметъ правилъ, но такъ какъ они земскихъ интересовъ не нарушили, то комиссія, ограничившись своими указаніями—не признала нужнымъ въ подробности докладывать объ этомъ губернскому земскому собранію.

Обращаясь за симъ къ докладу губернской земской управы за № 3, при коемъ представленъ означенный отчетъ, постоянная ревизіонная комиссія, вполнѣ соглашаясь съ предположеніями губернской управы въ отношеніи покрытія перерасходовъ имѣющимися свободными остатками отъ смѣтныхъ назначеній—въ конечномъ результатѣ кото-

рыхъ оказалось по доходной смѣтѣ поступившихъ сверхъ смѣты 1883 р. 91 к. и по расходной смѣтѣ отъ неиспользованныхъ ассигнованій — 27945 руб. 62 коп., а всего — 29829 руб. 53 коп., каковая сумма, какъ не имѣющая опредѣленнаго назначенія, губернскимъ земскимъ собраніемъ можетъ быть полностью внесена въ доходную смѣту 1914 г. на уменьшеніе раскладки губернскаго земскаго сбора. На основаніи вышеизложеннаго. постоянная ревизіонная комиссія имѣетъ честь просить губернское земское собраніе:

1) Денежный отчетъ губернской земской управы за 1912 г. утвердить.

2) Свободную наличность не имѣющую опредѣленнаго назначенія въ суммѣ 29829 руб. 53 коп. внести въ доходную смѣту на 1914 г. для вышесказанной цѣли.

3) Предсѣдателю губернской управы и всему составу ея за добросовѣстное веденіе земскаго хозяйства въ отчетномъ году выразить благодарность».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ постоянной ревизіонной комиссіи и 1) денежный отчетъ губернской земской управы за 1912 годъ утвердить; 2) свободную наличность, не имѣющую опредѣленнаго назначенія въ суммѣ 29829 руб. 53 коп. внести въ доходную смѣту на 1914 годъ, и 3) предсѣдателю губернской управы и всему ея составу за добросовѣстное веденіе земскаго хозяйства въ отчетномъ году выразить благодарность.

Собраніе тутъ же выразило благодарность.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 12 — *по вопросу о распространеніи дѣйствія лѣсоохранительнаго закона на всѣ уѣзды Олонецкой губерніи.*

В. А. Писаревъ считаетъ необходимымъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство о воспрещеніи огневого хозяйства способствующаго сокращенію лѣсныхъ пожаровъ.

Постановили: докладъ губернской управы принять къ свѣдѣнію: вопросъ же, по предложенію В. А. Писарева. оставить открытымъ.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 62 — *о постройкѣ наплавного моста чрезъ р. Онегу въ г. Каргополѣ* и заключеніе

ревизіонной комиссіи: «ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства удовлетворить, выдавъ ему въ пособіе изъ фонда подъѣздныхъ путей 4000 р. Вопросъ разрѣшенъ большинствомъ 5 противъ 4».

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что когда Каргопольское земство настаивало на оказаніи пособія изъ фонда подъѣздныхъ путей на устройство моста чрезъ р. Онегу, губернскимъ собраніемъ было разсмотрѣно нѣсколько проэктовъ устройства моста и собраніе было противъ устройства моста системы «Гау», но Каргопольскимъ земствомъ устроенъ былъ мостъ именно этой системы и въ результатѣ оказались ассигнованныя средства израсходованными непроизводительно.

В. И. Котовъ, поддерживая ходатайство Каргопольскаго земства и заключеніе ревизіонной комиссіи, проситъ губернское собраніе объ отпускѣ испрашиваемыхъ 4000 р. за счетъ фонда подъѣздныхъ путей, а не уѣзднаго дорожнаго капитала, какъ указывали нѣкоторые гласные.

Н. Ф. Кименитаго, присоединяясь къ ходатайству В. И. Котова, говоритъ, что въ Каргопольскомъ уѣздѣ на очереди нѣсколько дорогъ, которыя предстоитъ устроить за счетъ уѣзднаго дорожнаго капитала и обременять его теперь нельзя, почему онъ и проситъ выдать пособіе уѣздному земству на устройство моста чрезъ р. Онегу изъ фонда подъѣздныхъ путей.

І. Ф. Кучевскій говоритъ, что съ доводами, изложенными въ докладѣ ревизіонной комиссіи и съ ходатайствомъ Каргопольскаго земства онъ не можетъ согласиться и только потому, что Каргопольскій уѣздъ изъ капитала подъѣздныхъ путей уже получилъ около половины всего фонда.

П. Е. Новоселовъ съ такимъ заявленіемъ І. Ф. Кучевскаго согласиться не можетъ и поддерживая ходатайство Каргопольскаго земства, возражаетъ, что І. Ф. сказано, что будто бы нашъ Каргопольскій уѣздъ получилъ болѣе половины этого капитала, то это совершенно невѣрно и повѣрить тому не слѣдуетъ, такъ какъ Каргопольскій уѣздъ получилъ изъ названнаго капитала не половину, а всего 80 тыс. рублей на крайнія необходимости, и слѣдовало бы на этотъ вопросъ смотрѣть совсѣмъ иначе, а не какъ думаетъ І. Ф. Кучевскій, а именно: если-бы ни Каргопольское земство, ни другіе уѣзды этого капитала совсѣмъ не брали и тогда его было бы къ данному времени не 283000 руб., а считая приростъ %% достигало бы—440000 руб. и болѣе; затѣмъ, смотря на образованіе этого капитала—то это безусловно получился онъ съ окладныхъ въ разное время сборовъ, а такъ какъ Каргопольскій уѣздъ

крестьянскими платежами составляетъ не менѣе какъ 1/4 часть всего крестьянскаго платежа губернскихъ земскихъ сборовъ всей губерніи, то слѣдовательно онъ и можетъ простирать право къ названному капиталу въ 1/4 части, т. е. 110000 рублей и, кромѣ того, въ подъѣздномъ сообщеніи къ В.-А. жел. дор. сооружаемомъ Каргопольскимъ земствомъ, въ которомъ нуждается 8 волостей Пудожскаго уѣзда и 2 волости Вытегорскаго уѣзда съ населеніемъ до 30000 душъ жителей, то сообразно съ этимъ ему кажется, что въ правѣ испрашивать изъ капитала подъѣздныхъ путей не 80—90 т., а прямо до 150 т. р. Слѣдовательно, и за вычетомъ полученной суммы, мы можемъ и на законномъ правѣ испрашивать еще до 70 тыс. руб. Кромѣ того, онъ, Новоселовъ, не отрицаетъ, что и въ другихъ уѣздахъ дороги нужны, но только дороги тамъ не будутъ такъ нужны. О томъ, что Н. А. Ратьковъ дѣлаетъ упрекъ Каргопольскому земству непроизводительной затратой суммъ будто бы до 100 тыс., то это,—насколько ему извѣстно,— эта сумма Каргопольскимъ земствомъ взята не была, а что касается той части, что непроизводительно затрачена, то въ томъ виновато не уѣздное земство, какъ это и было признано, а губернское, которое намъ прислало неопытнаго техника Палочнаго, а потому онъ и проситъ губернское земское собраніе отпустить на наплавной мостъ 4000 руб.

Н. А. Ратьковъ, возражая Н. Е. Новоселову, говоритъ, что образованіе фонда подъѣздныхъ путей осуществлялось не одними сборами съ крестьянъ плательщиковъ; главными плательщиками являются вовсе не крестьяне, а лѣсное и горное вѣдомства, фабриканты, лѣсопромышленныя фирмы, а также частные владѣльцы недвижимыхъ имуществъ.

Н. А. Поташевъ, указывая на незначительность испрашиваемой суммы, проситъ ассигновать 4000 руб.

Н. А. Ратьковъ заявляетъ, что, при его возраженіяхъ, онъ, руководствовался не размѣрами ассигнованій, а болѣе принципіальною стороною вопроса.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и ассигновать Каргопольскому земству за счетъ фонда подъѣздныхъ путей 4000 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 года.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 89 — *о постройкѣ моста чрезъ р. Гуженьгу на проселочной дорогѣ изъ дер. Екимо-*

вой въ Кумбасъ-озеро, Вершининской волости и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы — ходатайство о постройкѣ моста чрезъ р. Гузеньгу отклонить. Членъ комиссіи Соболевъ по этому вопросу остался при особомъ мнѣніи».

Н. А. Ратьковъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что крестьяне Вершининской волости, владѣя мѣстными надѣлами, изъ которыхъ продаютъ лѣсъ и имѣютъ лѣсной капиталъ, на который и могутъ быть произведены тѣ или другія сооруженія, находитъ справедливымъ, чтобы уѣздныя земства, при возбужденіи своихъ ходатайствъ о пособіи на дорожныя сооруженія, считались бы съ этимъ вопросомъ и освѣщали бы его въ своихъ докладахъ.

А. П. Николаевскій, присоединяясь къ заявленію Н. А. Ратькова, полагалъ бы съ своей стороны рекомендовать уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ постройки проселочныхъ дорогъ, обращаться за пособіемъ не только къ крестьянамъ, но и къ лѣсному вѣдомству, которое, какъ то имѣетъ мѣсто въ Повѣнецкомъ земствѣ, приходитъ на помощь своимъ пособіемъ на постройку проселочныхъ дорогъ въ районахъ казенныхъ дачъ въ половинномъ размѣрѣ смѣтныхъ суммъ.

В. Ф. Соболевъ говоритъ, что крестьяне, когда о чемъ либо просятъ, то почти всегда уменьшаютъ наличность имѣющагося у нихъ, что видно изъ приговора по ходатайству о постройкѣ моста чрезъ р. Гузеньгу. На самомъ же дѣлѣ, какъ видно изъ объяснительной записки техника къ проекту моста, верховая дорога не на всемъ протяженіи, а лишь отъ озера до моста на разстояніи 2 верстъ и онъ, В. Ф. Соболевъ проситъ ассигновать на постройку моста съ тѣмъ, чтобы крестьяне привели въ проѣздной видъ дорогу на протяженіи двухъ верстъ, остальное протяженіе дороги удобно для проѣзда въ экипажахъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и ходатайство Пудожскаго уѣзднаго земства отклонить и независимо сего обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ, чтобы при наличности общественныхъ мірскихъ капиталовъ, постройка мостовъ производилась за этотъ счетъ, въ случаяхъ прохожденія дороги по владѣніямъ казны, ходатайствовать о пособіи на этотъ предметъ отъ казны.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 170 — *о постройкѣ моста чрезъ р. Матрогу въ Олонецкомъ уѣздѣ* и заключеніе

ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы управы —ходатайство Олонецкаго земства отклонить».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства отклонить.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 171—*о постройкѣ Обжанской дороги, въ Олонецкомъ уѣздѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту дорожнаго капитала Олонецкаго уѣзднаго земства въ дополненіе уже къ ассигнованнымъ по смѣтѣ 1913 года 3257 руб. 41 коп. на постройку Обжанской дороги всю свободную наличность, какая окажется послѣ заключенія смѣты дорожнаго капитала Олонецкаго уѣзднаго земства.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 156—*о постройкѣ подъѣздного пути Лекшмозерскій погостъ—ст. Нянодома Сѣв. жел. дор.* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «признавая весьма важное значеніе постройки этой дороги, вопросъ объ ассигнованіи Каргопольскому уѣздному земству денегъ изъ фонда подъѣздныхъ путей оставить открытымъ на одинъ годъ, впредь до выясненія общаго вопроса объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ строющейся Петрозаводской желѣзной дорогѣ; предложить уѣзднымъ земствамъ, заинтересованнымъ въ устройствѣ этихъ путей, принять къ сему соотвѣтствующія мѣры».

В. П. Котовъ указываетъ, что проектирумая дорога распадается на двѣ части: одна часть отъ Лекшмозерскаго погоста до Малаго устья —дорога уже существующая и вторая часть отъ Малаго устья до Нянодомы -проектируемая новая дорога. Принимая во вниманіе, что длина первой части дороги равна 61 верстѣ, содержаніе которой уѣздное земство въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, переводя въ разрядъ уѣздныхъ трактовъ, принимаетъ на средства уѣзднаго земства. Такое обязательство уѣзднаго земства должно служить показателемъ насущной необходимости второй части дороги, которая является подъѣздной къ желѣзной дорогѣ, а потому и должна проводиться за счетъ фонда подъѣздныхъ путей. Что же касается времени пользованія этимъ фондомъ, то имѣя въ виду, что по Каргопольскому уѣзду уже проходитъ желѣз-

ная дорога и имѣется надобность въ устройствѣ подъѣздныхъ путей, то вполнѣ было бы справедливо отпустить Каргопольскому земству просимую сумму 50 тыс. руб., такъ еще весьма солидная сумма остается на устройство подъѣздныхъ путей къ строющейся на Петрозаводскъ желѣзной дорогѣ.

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что обслѣдованіе дорогъ министерствомъ путей сообщенія было назначено на болѣе отдаленное время, а теперь перенесено такое обслѣдованіе на самое ближайшее, а потому съ расходованіемъ фонда подъѣздныхъ путей слѣдуетъ на нѣкоторое время пріостановиться.

Н. Ф. Клементьевъ. Каргопольское земство и такъ уже получило значительную сумму изъ фонда подъѣздныхъ путей, слѣдовало бы пока ограничиться этимъ, предоставивъ возможность и другимъ уѣзднымъ земствамъ воспользоваться въ соотвѣтствующей мѣрѣ для подъѣздныхъ путей.

Н. А. Потатевъ говоритъ, что хотя Каргопольское земство и получило уже около 100 тыс. руб. по устройство подъѣздныхъ путей, но считаясь съ численностью населенія и съ территоріальными условіями, оно еще имѣетъ право на полученіе субсидіи на подъѣздные пути.

Н. Е. Новоселовъ, возражая Н. Ф. Клементьеву, указываетъ, что взглядъ его относительно подъѣздныхъ путей въ другихъ уѣздахъ не вѣренъ, а именно: Каргопольскій уѣздъ густотой своего населенія растянулся болѣе чѣмъ на 140 в. по р. Онегѣ и ему одного подъѣздного пути къ желѣзной дорогѣ мало, а необходимо имѣть намъ три подъѣздныхъ пути, безъ которыхъ населеніе уѣзда жить не можетъ, причемъ мы уже заканчиваемъ сѣверный подъѣздной путь Федово—Ленина, затративъ до 30 тыс. р. изъ своего дорожнаго капитала, не прибѣгая къ ходатайствамъ, но что касается до настоящаго пути Устьвольга—Пяндома, какъ пути самаго нужнаго—центральнаго—соединяющаго 8 волостей своего уѣзда и до 5 волостей Пудожскаго уѣзда, то по всѣмъ тѣмъ соображеніямъ, что онъ и говорилъ по докладу № 62, намъ дастъ полное основаніе и законно требовать, хотя не 50 т. р., то по крайней мѣрѣ до 30 тыс. р. и не дожидаться намъ того какъ сказалъ Н. Ф. Клементьевъ, что скоро будетъ желѣзная дорога Лодейное-поле. Вытегра и Каргополь, такъ какъ это можетъ и не быть, а потому онъ въ свою очередь и проситъ о выдачѣ просимой суммы.

Н. Ф. Клементьевъ находитъ необходимымъ воздержаться отъ расходованія фонда подъѣздныхъ путей, пока не будетъ проведена дорога до Петрозаводска, а затѣмъ онъ обращаетъ вниманіе на предполагаемое проведеніе дороги отъ Званки до Пяндомы, черезъ Вытегру, при осуществленіи которой въ интересахъ населенія другихъ уѣздовъ, потребуетъ затраты средствъ изъ фонда на устройство подъѣздныхъ путей къ новой дорогѣ въ другихъ уѣздахъ и совершенно измѣнитъ значеніе предложеннаго къ устройству пути въ Каргопольскомъ уѣздѣ.

В. П. Котовъ говоритъ, что вопросъ о постройкѣ подъѣздныхъ путей къ дорогѣ до Петрозаводска, это дѣло будущаго, а въ данномъ случаѣ вопросъ по постройкѣ подъѣздного пути назрѣлъ и требуетъ скораго осуществленія, почему и проситъ ассигнованія хотя 30.000 р. тѣмъ болѣе, что на устройство проектируемой дороги Каргопольскимъ земствомъ образованъ фондъ и внесено въ смѣту 1914 года на образованіе этого фонда уже 5000 рублей.

А. П. Николаевскій, имѣя въ виду, что постройка подъѣздныхъ путей, о которыхъ ходатайствуетъ Каргопольское земство, касается и Пудожскаго земства, считаетъ необходимымъ, предварительно разрѣшенія даннаго вопроса, передать этотъ вопросъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній заинтересованныхъ уѣздовъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и вопросъ объ ассигнованіи Каргопольскому земству денегъ изъ фонда подъѣздныхъ путей, оставить открытымъ впредь до выясненія вопроса объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ строющейся дорогѣ до Петрозаводска и просить уѣздныя земства разсмотрѣть этотъ вопросъ на очередныхъ собраніяхъ 1914 года.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

Прибыли въ засѣданіе губернскаго собранія гласные губернскаго собранія—Г. П. Лутохинъ и П. А. Иткинъ.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 172—*о постройкѣ дороги Ольга-Замошье-Ковжа въ Каргопольскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «принимая во вниманіе, что неутвержденная въ 1912 году губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣта на постройку названной дороги нынѣ исправлена уѣзднымъ и губернскимъ техниками, разрѣшить Каргопольскому земству устройство этой дороги, на каковой предметъ внести въ смѣту дорожнаго капитала Каргопольскаго земства испрашиваемую уѣзднымъ собраніемъ сумму 5000 рублей.

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что составленная уѣзднымъ техникомъ смѣта на постройку того или другого сооруженія и провѣренная губернскимъ техникомъ не можетъ гарантировать ея правильности, такъ какъ губернскимъ техникомъ смѣта провѣряется лишь съ формальной стороны, отнюдь не примѣняясь къ мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ, а такую провѣрку можно сдѣлать лишь на мѣстахъ постройки сооруженій, на что потребовалось бы много времени, котораго у техниковъ губернскаго земства не имѣется, а потому составлять смѣту нужно съ особой осторожностью.

Н. Г. Лазукъ говоритъ, что уѣздныя земства производятъ многія работы по смѣтамъ, составленнымъ уѣздными техниками и смѣты эти подробно разсматриваются уѣздными земствами, поэтому онъ находитъ недовѣріе къ составленнымъ уѣздными техниками смѣтамъ проявленіемъ недовѣрія и къ уѣзднымъ земствамъ.

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что смѣты уѣздныхъ техниковъ провѣряются губернскими техниками въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы предполагаемое къ постройкѣ сооруженіе, тѣмъ болѣе при пособіи отъ губернскаго земства было произведено надлежащимъ образомъ.

В. Н. Котовъ указываетъ, разслѣдованіе новыхъ дорогъ и исправленіе существующихъ производятся подъ наблюденіемъ и отвѣтственностью уѣздныхъ земствъ, а потому и къ представляемымъ ими смѣтамъ надлежитъ относиться съ должнымъ довѣріемъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и ассигновать 5000 руб., каковую сумму внести въ расходную смѣту дорожнаго капитала Каргопольскаго уѣзднаго земства.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 162 — *О постройкѣ дороги Тенетчи-Важины въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы — отчетъ по устройству названной дороги въ суммѣ 2518 руб. 61 коп. утвердить, а остатокъ кредита 5179 руб. 39 коп. причислить къ дорожному капиталу Лодейнопольскаго земства».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отчетъ въ суммѣ 2518 руб. 61 коп. утвердить, а остатокъ кредита 5179 руб. 39 коп. причислить къ дорожному капиталу Лодейнопольскаго земства.

XI.

Слушали: журналъ VI засѣданія губернскаго земскаго собранія, 3 декабря 1913 года.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 163 — *О постройкѣ Чикозерской дороги въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы, — отчета въ суммѣ 1363 руб. 40 коп. не утверждать впредь до представленія уѣздной управой надлежащаго отчета».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отчета въ суммѣ 1363 р. 40 к. не утверждать впредь до представленія уѣздной управой надлежащаго отчета.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 231 — *О выдачѣ ссуды 55000 рублей Каргопольскому земству* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Ревизіонная комиссія, выслушавъ объясненіе предсѣдателя Каргопольской уѣздной управы и вмѣстѣ съ симъ подробно ознакомившись со смѣтою Каргопольскаго земства, пришла къ заключенію, что дефицитъ, показанный въ докладѣ губернской управы, благодаря повторенію однѣхъ и тѣхъ же цифръ, преувеличенъ. Въ дѣйствительности таковой выражается суммою 95,000 рублей.

Планъ погашенія этого дефицита составленъ и онъ заключается въ томъ, что земство ежегодно на погашеніе будетъ вносить по 21315 р. 93 коп., благодаря чему въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ таковой будетъ покрытъ. На сей предметъ на 1914 годъ въ расходную смѣту означенная сумма внесена.

Изъ всего приведеннаго явствуетъ, что касса Каргопольскаго земства находится не въ безвыходномъ, а лишь только на нѣкоторое время въ затруднительномъ положеніи, изъ котораго губернское земство можетъ вывести его путемъ разрѣшенія испрашиваемой ссуды.

Предположеніе губернской управы, что испрашиваемая ссуда можетъ остаться въ Каргопольскомъ земствѣ неопредѣленное время — не вполнѣ правильно, въ виду того, что если ссуда будетъ разрѣшена,

то во власти губернской управы ссуду эту удержать изъ земскихъ сборовъ за казенные лѣса.

По симъ соображеніямъ ревизіонная комиссія полагаетъ разрѣшить Каргопольскому земству краткосрочную ссуду 56000 руб. срокомъ на одинъ годъ, процентными бумагами изъ страхового капитала, за установленные проценты, на слѣдующихъ условіяхъ: 1) ссуда должна быть выдана до 1 января 1914 года, срокомъ на одинъ годъ, каковая должна быть погашена тѣми же процентными бумагами въ теченіи назначеннаго срока и 2) въ случаѣ неисполненія сего Каргопольскимъ земствомъ, губернская управа обязана эту ссуду покрыть удержаніемъ изъ земскихъ сборовъ за казенные лѣса, причитающихся Каргопольскому земству за 2-ю половину 1914 года».

Н. А. Ратьковъ, интересуется вопросомъ, какъ поступитъ Каргопольское земство чрезъ годъ для улучшенія своего финансоваго положенія.

В. И. Котовъ сообщаетъ, что просимая сумма въ 56 тысячъ рублей уѣзднымъ земствомъ будетъ покрыта въ первые 4 года путемъ внесенія ежегодно по 18 тысячъ рублей, получаемыхъ уѣзднымъ земствомъ отъ казны согласно закона 5 декабря 1912 года.

Н. Ф. Клементьевъ, не возражая противъ выдачи ссуды, указываетъ, что полученіе краткосрочной ссуды въ 56000 рублей не только не улучшитъ финансоваго положенія Каргопольскаго земства, но можетъ ухудшить, ибо Каргопольское земство, получивъ ссуду процентными бумагами при ликвидаціи ихъ при залогѣ можетъ получить убытокъ и вотъ, чтобы тогда представители Каргопольскаго земства, ходатайствующіе теперь о выдачѣ этой ссуды, не упрекнули насъ, что разрѣшеніе губернскимъ собраніемъ ссуды послѣдовало необдуманно, какъ это было въ дѣлѣ при оказаніи пособія на постройку моста чрезъ р. Онегу въ Каргопольскомъ уѣздѣ, онъ и обращаетъ на это ихъ вниманіе.

В. И. Котовъ говоритъ, что ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ ссуды представители Каргопольскаго земства имѣютъ уполномочія уѣзднаго земства, которое отъ своего рѣшенія не откажется.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и разрѣшить Каргопольскому земству краткосрочную ссуду въ 56000 рублей на одинъ годъ изъ $4^1/_4$%, процентными бумагами изъ страхового капита.

Н. А. Ратьковъ прочелъ свое особое мнѣніе по данному докладу

слѣдующаго содержанія: Изъ подробнаго очерка финансоваго положенія Каргопольскаго уѣзднаго земства, указаннаго въ докладѣ губернской управы № 231, можно съ увѣренностью сказать, что ссуда въ 56.000 руб. служитъ лишь кратковременной помощью, но не радикальной возможностью улучшить веденіе своего хозяйства. Я остаюсь при мнѣніи, что въ настоящемъ положеніи Каргопольское уѣздное земство не кредитоспособно, а способъ улучшенія хозяйства займами безъ коренного измѣненія составленія и исполненія смѣтъ не достигаетъ своей цѣли».

Къ этому особому мнѣнію присоединился С. Ф. Кименталь.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 227 — *по вопросу о недоимкахъ, состоящихъ на фабрикахъ г. Гейльборна въ Вытегорскомъ уѣздѣ.*

Н. А. Иткинъ, указывая на данный случай, какъ на исключительное въ исторіи нашего земства явленіе, считалъ необходимымъ ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи объ оказаніи возможнаго содѣйствія къ поступленію указанной въ докладѣ недоимки сборовъ или указать путь для достиженія этого, тѣмъ болѣе, что при существованіи въ губерніи значительнаго числа торг. пром. предпріятій, можетъ создаться печальный прецедентъ, по которому владѣльцы предпріятій могутъ также пріостанавливаться уплатой сборовъ подъ тѣми же предлогами, какіе примѣнены къ Гейльборну.

Н. А. Ратьковъ, имѣя въ виду, что губернскимъ собраніемъ сессіи сего года избраны представители отъ губернскаго земства для присутствованія на земскихъ юбилейныхъ торжествахъ, которые будутъ въ Петербургѣ въ Январѣ мѣсяцѣ будущаго года, рекомендовалъ бы просить этихъ представителей лично поддержать это ходатайство предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и просить начальника губерніи о содѣйствіи къ поступленію недоимокъ сборовъ, а также просить представителей губернскаго земства, избранныхъ на юбилейныя торжества лично ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ удовлетвореніи ходатайства земства.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 177 — *объ установкѣ мотора въ колодецъ при новомъ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и произведенные расходы въ суммѣ 392 р. 75 к. утвердить и разрѣшить произвести дальнѣйшій расходъ по установкѣ мотора на мѣсто и на уплату за провозъ—57 руб., а всего—449 руб. 75 коп., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1914 года.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня 10 декабря.

Засѣданіе IX-е, *10 октября 1913 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь Собранія Н. Ф. Клементьевъ.

I.

Предсѣдатель собранія доложилъ о поступленіи новыхъ докладовъ за №№ 239, 240, 241.

Постановили: поступившіе доклады передать предварительно на заключеніе ревизіонной комиссіи.

II.

Затѣмъ предсѣдатель собранія доложилъ о поступленіи прошенія бывшаго служителя II женскаго терапевтическаго отдѣленія Афанасія Пахомова о назначеніи единовременнаго пособія за 10 лѣтнюю службу.

Постановили: передать означенное прошеніе на заключеніе губернской управы.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 125—*объ устройствѣ въ Олонецкой губерніи скотнаго двора.*

В. П. Котовъ. Такъ какъ губернскому собранію приходится высказаться по настоящему докладу принципіально, то я нахожу, что не слѣдовало бы въ настоящее время предрѣшать вопроса о мѣстѣ устройства опытнаго скотнаго двора. Могутъ найтись мѣста съ болѣе обезпеченными кормовыми площадями, чѣмъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ, въ которомъ земли сильно дорожаютъ, въ особенности около города. Въ Каргопольскомъ уѣздѣ, гдѣ ведется обширное скотоводство, имѣются и обширные выгулы и сѣнокосы и устройство тамъ скотнаго двора значительно удешевило бы его содержаніе.

Н. А. Ратьковъ. Съ удешевленія и надо начать. Въ настоящее время губернское земство тратитъ для своей больницы на молоко около 4000 р.

и все же ей часто приходится испытывать недостатокъ въ молокѣ. Имѣя же скотный дворъ больница была бы обезпечена молокомъ и оно обходилось бы губернскому земству значительно дешевле.

П. А. Иткинъ. Не слѣдовало бы затемнять вопроса. Сначала надо рѣшить принципіально вопросъ —поручить ли управѣ всестороннее разработать вопросъ объ устройствѣ скотнаго двора или сѣти такихъ дворовъ и представить докладъ слѣдующему губернскому собранію.

А. П. Николаевскій. Устройство въ Олонецкой губерніи опытнаго скотнаго двора желательно, но я обязанъ предупредить Васъ, господа, что осуществленіе этого проекта связано съ крупными единовременными затратами на возведеніе построекъ для служащихъ и помѣщенія скота; покупку скота, движимаго инвентаря, аренду участка для сѣнокоса и проч. Въ дальнѣйшемъ при содержаніи скота потребуются значительные расходы по содержанію служащихъ, ремонтъ скота, подстилка для него и пр. Повѣнецкое земство устроило скотный дворъ на 40 головъ и тамъ спеціалистами по животноводству легко производятся опыты, безъ затраты со стороны губернскаго земства суммъ на первоначальное оборудованіе скотнаго двора. Служащими при Повѣнецкой земской фермѣ ведутся опыты, какъ напримѣръ, въ отношеніи кормовъ, выращиванія молодняка и проч. Данными этихъ опытовъ можно во всякое время воспользоваться. Скотъ въ Олонецкой губерніи въ отдѣльности по уѣздамъ не много другъ отъ друга разнится. Условія пастбищъ и содержанія скота всюду одинаковы. Эти условія еще разъ даютъ мнѣ право сказать, что пока безъ особыхъ затратъ на устройство опытнаго скотнаго двора, можно вести эти опыты на Повѣнецкой земской фермѣ.

В. П. Котовъ. Если губернскому земству надо обезпечить больницу молокомъ, то это является совершенно инымъ вопросомъ, чѣмъ вопросъ объ устройствѣ опытнаго скотнаго двора. Тутъ являются совершенно различныя цѣли. Въ первомъ случаѣ надо обзаводиться спеціально молочнымъ скотомъ, а устройство опытнаго скотнаго двора преслѣдуетъ иныя цѣли, а именно: изученіе разновидностей скота, вліяніе производителей и опыты съ различными кормами и методами кормленія.

П. А. Поташевъ считаетъ необходимымъ устройство опытныхъ скотныхъ дворовъ во всей губерніи.

П. А. Иткинъ. Губернская управа по этому вопросу снесется со всѣми уѣздными управами и, освѣтивъ въ своемъ докладѣ вопросъ, внесетъ

на разрѣшеніе будущаго собранія. Предрѣшать же его теперь преждевременно.

Предсѣдатель собранія ставитъ на разрѣшеніе собранія вопросъ— угодно ли поручить губернской управѣ разработать вопросъ о скотныхъ дворахъ и представить по этому вопросу докладъ будущему очередному собранію.

Постановили: поручить губернской управѣ всесторонне разработать вопросъ объ устройствѣ скотныхъ дворовъ и представить по этому вопросу докладъ будущему очередному губернскому земскому собранію.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 211—*по ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на борьбу съ вредителями.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы. По мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ, ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства объ оказаніи пособія на борьбу съ вредителями отклонить.

П. А. Ратьковъ. Вопросъ о вредителяхъ все же придется внести въ агрономическій совѣтъ, такъ какъ распространеніе червя, вредящаго посѣвамъ въ Лодейнопольскомъ и Вытегорскомъ уѣздахъ увеличивается и необходимо принять серьезныя мѣры для борьбы съ нимъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 207—*по вопросу объ устройствѣ курсовъ для мастеровъ по культурѣ болотъ и луговодству.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и 1) устройство курсовъ для мастеровъ по культурѣ болотъ и луговодству перенести на 1914 годъ.

2) Возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о разрѣшеніи использовать на оплату лекторовъ въ 1914 году ассигнованія текущаго года въ размѣрѣ 750 руб., внеся таковые въ расходную смѣту, показавъ ихъ по доходной смѣтѣ поступленіемъ отъ казны.

и 3) Ассигновать на предстоящій годъ суточные мастерамъ изъ средствъ губернскаго земства въ размѣрѣ 570 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 года.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 40—*по вопросу объ учрежденіи сельско-хозяйственнаго союза уѣздныхъ и губерни-*

скихъ земствъ и государственнаго страхованія отъ неурожая и заключеніе редакціонной комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи, признавъ преждевременнымъ установить долю участія губернскаго земства въ матеріальной поддержкѣ предполагаемаго союза, впредь до выясненія возможности фактическаго осуществленія проекта г. Снѣжкова и проведенія его чрезъ законодательныя учрежденія.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 188—*по вопросу объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и оврагов.*

Постановили: соглашаясь съ докладомъ губернской управы, признать въ принципѣ цѣлесообразнымъ введеніе закона, согласно составленнаго главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія проекта объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ, хотя проектъ по мѣстнымъ условіямъ почти не коснется Олонецкой губерніи.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 106 *по ходатайству Петрозаводскаго уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды 1075 р. 73 коп. на осушку болотъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ губернской управы 1) выдать изъ фонда Петрозаводскому земству въ ссуду на осушку болотъ 958 руб. 70 коп. и 2) на пополненіе фонда, образованнаго на сей предметъ, внести въ смѣту—2000 руб.»

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 1914 года на пополненіе фонда на осушку болотъ 2000 руб. и выдать Петрозаводскому уѣздному земству изъ фонда ссуду на тотъ же предметъ въ суммѣ 958 руб. 70 коп.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 96—*объ ассигнованіи суммъ, необходимыхъ для агрономическихъ цѣлей* и заключенія ревизіонной комиссіи по отдѣльнымъ пунктамъ доклада.

I. О командированіи губернскаго агронома въ Финляндію.

Ревизіонная комиссія полагаетъ: «Мотивы, приведенные въ докладѣ губернскаго агронома о необходимости командировки въ Финляндію съ цѣлью изученія тамъ дѣла по культурѣ луговъ и болотъ, основан-

ные на доводахъ его о неподготовленности къ этому дѣлу правительственныхъ спеціалистовъ, благодаря чему явилась потребность веденія сего дѣла земскими агрономами самостоятельно, безъ всякой зависимости отъ степени подготовки этихъ спеціалистовъ—поведетъ лишь только къ нежелательнымъ послѣдствіямъ.

Командировка для изученія этого вопроса въ Финляндію уѣздныхъ агрономовъ, если бы таковая понадобилась—была бы значительно полезнѣе. Уѣздные агрономы могли бы въ совокупности примѣнить все видѣнное на мѣстахъ своего служенія, между тѣмъ какъ губернскій агрономъ требуетъ командировки для личныхъ его наблюденій».

Н. А. Ратьковъ. То, что изложено на второй страницѣ доклада относительно правительственныхъ спеціалистовъ, не относится къ данному ихъ составу, съ которымъ губернская управа идетъ рука объ руку въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ. Сказанное въ докладѣ относительно дѣятельности спеціалистовъ относится, исключительно, къ бывшему ихъ составу.

Кн. Ю. Н. Кольцовъ-Масальскій. И въ докладѣ и въ отчетѣ губернскаго агронома факты изложены не вѣрно. Мнѣ извѣстно, что опорные пункты уже имѣются, но губернскій агрономъ о нихъ не упоминаетъ. У губернскаго агронома есть тенденція показать, что только онъ одинъ работаетъ и умалчиваетъ о дѣятельности правительственныхъ спеціалистовъ, напримѣръ, г. Волейко, спеціалиста по огородничеству, который своей дѣятельностью принесъ не малую пользу населенію.

К. К. Веберъ. Все то, на что указывается въ моемъ докладѣ, относится къ дѣятельности спеціалиста по культурѣ болотъ 1911 и 1912 г., результаты котораго перешли еще и на 1913 годъ, поэтому и въ 1913 году еще нѣтъ активно дѣйствующаго опорнаго пункта. Что мѣсто подъ опорный пунктъ въ Важинахъ заарендовано и обнесено изгородью еще не значитъ, что опорный пунктъ есть. Вся дѣятельность моя лѣта 1913 года показываетъ полную совмѣстную работу съ спеціалистомъ по культурѣ болотъ, работающаго съ 1913 года, до дѣятельности котораго мой докладъ не относился. Приведенный случай въ Ивинахъ къ этому вопросу совсѣмъ не относится, такъ какъ шесть лѣтъ тому назадъ, была закладка опыта, по заочному моему совѣту, съ просьбой обратиться все-таки къ мѣстному агроному, на супесчаномъ суходолѣ, что несравнено труднѣе чѣмъ культура болотъ, о которой здѣсь идетъ рѣчь. Притомъ губернскій агрономъ не есть спеціалистъ по луговодству.

На указаніе представителя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, князя Масальскаго, на то, что въ отчетѣ губернскаго агронома ничего не сказано о дѣятельности правительственнаго инструктора по огородничеству, долженъ заявить, что, какъ правительственный спеціалистъ, такъ и инструктора, слѣдовательно и инструкторъ по огородничеству даютъ совершенно самостоятельные отчеты по своей дѣятельности, поэтому о ихъ дѣятельности и не говорится въ отчетѣ губернскаго земскаго агронома.

Правительственный спеціалистъ по культурѣ болотъ и луговодству Н. Н. Копилевскій проситъ слова, которое и разрѣшается ему предсѣдателемъ собранія.

Н. Н. Копилевскій. По поводу прочитаннаго доклада я хотѣлъ доложить губернскому земскому собранію, что нѣкоторые факты, приведенные губернскимъ агрономомъ К. К. Веберъ не отвѣчаютъ дѣйствительности. Такъ, имъ приведено постановленіе VI агрономическаго совѣщанія въ слѣдующихъ словахъ: «не смотря даже на положительныя требованія VI-го губернскаго агрономическаго совѣщанія, въ февралѣ 1911 г., чтобы правительственнымъ спеціалистомъ по культурѣ болотъ былъ бы къ слѣдующему очередному земскому собранію выработанъ планъ дѣйствія и смѣта на опытное болото (опорный пунктъ)».

Я долженъ указать, что приведенное выраженіе «требованіе» не входило въ постановленіе VI губернскаго агрономическаго совѣщанія, дѣйствительная редакція котораго была слѣдующая: «просить младшаго спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству къ слѣдущему очередному губернскому собранію выработать смѣту и планъ дѣйствія на закладку опытнаго болота въ Олонецкой губерніи».

При этомъ отмѣчаю, что подобное выраженіе («требованіе») никогда ни только агрономическимъ совѣщаніемъ, но и земскимъ собраніемъ не употребляется, что вполнѣ извѣстно губернскому агроному К. К. Веберъ и въ введеніи этого слова я усматриваю тенденціозность.

Далѣе губернскій агрономъ К. К. Веберъ указываетъ, что за «три года пребыванія правительственныхъ спеціалистовъ въ губерніи ни плана дѣйствія, ни смѣты» для опорныхъ пунктовъ «составлено не было».

Здѣсь я долженъ замѣтить, что правительственные спеціалисты существуютъ въ губерніи съ 1911 г., слѣдовательно въ выраженіе «за три года» входитъ и настоящій годъ.

Между тѣмъ мною въ настоящемъ году 21 августа внесенъ въ Повѣнецкую, Петрозаводскую, Каргопольскую уѣздныя управы докладъ

«опорные пункты», въ которомъ изложены были планъ дѣйствія опорныхъ пунктовъ и приведена смѣта ихъ.

Докладъ былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ уѣздными земскими собраніями и на дняхъ принятъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Все это хорошо зналъ губернскій агрономъ К. К. Веберъ, такъ какъ лично присутствовалъ на экономическомъ совѣтѣ Петрозаводскаго уѣзднаго земства, когда разсматривался этотъ докладъ. Слѣдовательно, отрицаніе съ его стороны существованія такого доклада не соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Точно также не совсѣмъ правильно утрежденіе губернскаго агронома К. К. Веберъ, что «у насъ не существуетъ ни одного опорнаго пункта, ни по разработкѣ болотъ, ни по улучшенію и закладкѣ суходольнаго луга».

Въ текущемъ году Олонецкимъ уѣзднымъ земствомъ на средства департамента земледѣлія устраивается опорный пунктъ въ сел. Важинахъ, при этомъ заключено уже условіе отъ 19 сентября сего года съ крестьянами дер. Юрьевщины въ силу котораго они отдали уѣздному земству 4 десятины болота срокомъ на 12-ть лѣтъ безвозмездно. Участокъ этотъ огороженъ и произведена частичная корчевка; вполнѣ устроить его не удалось въ текущемъ году въ виду поздняго поступленія кредитовъ отъ департамента земледѣлія. Такимъ образомъ фактическій опорный пунктъ существуетъ въ настоящемъ году и на будущій годъ предстоитъ устроить еще три опорныхъ пункта въ Повѣнецкомъ, Петрозаводскомъ и Каргопольскомъ уѣздахъ, на которые уже теперь со стороны земствъ ассигнованы необходимыя средства.

Далѣе губернскій агрономъ К. К. Веберъ касается дѣятельности правительственныхъ спеціалистовъ и, доказывая неподготовленность ихъ, ссылается на заявленіе неизвѣстнаго крестьянина, въ слѣдующихъ словахъ: что когда агрономъ заявилъ, что «онъ попроситъ заглянуть къ крестьянину болѣе подготовленнаго правительственнаго спеціалиста, то крестьянинъ на основаніи горькаго опыта, вынесеннаго имъ изъ слишкомъ двухлѣтняго пребыванія правительственнаго спеціалиста, просилъ агронома, чтобы, пока еще наши спеціалисты сами не оріентировались, агрономъ ему (крестьянину) посовѣтовалъ какъ приступить къ дѣлу и что дѣлать, чтобы исправить заболоченный лугъ».

Приводить подобный фактъ въ подтвержденіе земскому собранію безъ указанія лица говорившаго, это, по моему мнѣнію, не корректно

со стороны губернскаго агронома и дѣлать на основаніи единичнаго анонимнаго факта выводъ о неподготовленности правительственныхъ спеціалистовъ по меньшей мѣрѣ опрометчиво и неосновательно.

Но разъ губернскій агрономъ К. К. Веберъ привелъ заявленіе неизвѣстнаго крестьянина, то я считаю своимъ долгомъ сообщить губернскому земскому собранію слѣдующій фактъ.

Петрозаводская уѣздная земская управа вошла со слѣдующимъ ходатайствомъ въ управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ: «Экономическому совѣту при Петрозаводской уѣздной земской управѣ 8 іюля 1911 года было доложено заявленіе сельско-хозяйственнаго старосты И. Х. Ламбертъ, въ которомъ онъ проситъ уѣздную управу командировать уѣзднаго агронома въ с. Ивины, Ладвинской волости, для выясненія причины неудачи заложеннаго тамъ по указанію губернскаго агронома К. К. Веберъ участка по улучшенію поженъ священника В. Бутковскаго.

Насколько видно изъ заявленія сельско-хозяйственнаго старосты, участокъ заложенъ до того неудачно, что дѣйствуетъ отрицательно въ смыслѣ дальнѣйшей пропаганды улучшенія поженъ среди крестьянъ.

Для болѣе детальнаго обслѣдованія вопроса Петрозаводская уѣздная земская управа проситъ Олонецкое управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ о командированіи спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству для совмѣстнаго съ уѣзднымъ агрономомъ И. А. Грабаускъ выясненія причинъ неудачи».

Не смотря на то, что фактъ этотъ подтверждается земскимъ учрежденіемъ и то на основаніи его я никогда не позволилъ бы себѣ вывести заключеніе о неподготовленности губернскаго агронома К. К. Веберъ.

Между тѣмъ со времени поѣздки губернскаго агронома въ Финляндію въ 1906 году прошло уже 7 лѣтъ и за этотъ продолжительный періодъ времени губернскимъ агрономомъ ничего не сдѣлано въ смыслѣ организаціи учрежденія для выясненія насущныхъ вопросовъ по кормодобыванію и теперь за всѣ свои недочеты онъ дѣлаетъ отвѣтственными правительственныхъ спеціалистовъ, стараясь въ то же время ихъ дискредитировать.

Подобное поведеніе губернскаго агронома К. К. Веберъ, повидимому, объясняется желаніемъ отвлечь отъ себя вниманіе земскихъ дѣятелей и сосредоточить его на правительственныхъ спеціалистахъ. Въ теченіе настоящаго года мнѣ пришлось приложить не мало усилій и труда, чтобы наладить это дѣло, при этомъ я старался все время рабо-

тать совмѣстно съ земскими учрежденіями, а также и съ губернскимъ агрономъ К. К. Веберъ. И въ теченіе этого времени я всегда встрѣчалъ внимательное отношеніе губернскаго и уѣздныхъ земствъ къ предположеніямъ моей спеціальности.

Я не берусь критиковать дѣятельности губернскаго агронома К. К. Веберъ, но здѣсь въ земскомъ собраніи присутствуютъ представители отъ семи уѣздныхъ земствъ, пусть каждый изъ нихъ скажетъ, что сдѣлано губернскимъ агрономомъ за 7-ми лѣтнее пребываніе его въ Олонецкой губерніи.

Теперь я прошу губернское земское собраніе разсмотрѣть создавшееся положеніе, такъ какъ при такихъ отношеніяхъ успѣшное проведеніе мѣропріятій по культурѣ болотъ и луговодству будетъ невозможно.

Н. А. Ратьковъ. Я еще разъ долженъ сказать, что послѣднее время дѣятельность правительственныхъ спеціалистовъ и земской агрономіи идетъ въ полномъ согласіи. Выраженія, допущенныя въ докладѣ, какъ извѣстно многимъ уже членамъ собранія, могутъ быть разсматриваемыми какъ нѣкоторая слабость, допущенная губернскимъ агрономомъ въ отношеніи нѣкоторыхъ неудобныхъ выраженій, съ каковою слабостью приходилось долго бороться. Я думаю—губернское земское собраніе вполнѣ сочувственно и съ благодарностью отнесется къ правительственнымъ спеціалистамъ.

Н. А. Потапевъ. Я увѣренъ, что если тренія между губернскимъ земскимъ агрономъ и правительственными спеціалистами будутъ продолжаться и въ дальнѣйшемъ, то крестьяне никогда не получатъ помощи и такое явленіе поведетъ къ тому, что крестьяне окончательно потеряютъ вѣру въ возможность агрономической помощи.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ вопросъ о взаимоотношеніяхъ губернской агрономіи съ правительственными спеціалистами представить вѣдѣнію управы, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

В. И. Котовъ. «Многоуважаемый Николай Александровичъ намъ только что заявилъ, что взаимоотношенія установились, и намъ остается только стараться ихъ поддержать и просить управу устранять лицъ вредящихъ этимъ взаимоотношеніямъ, вредящихъ общему дѣлу.

Предсѣдатель собранія считая вопросъ по 1-му пункту доклада исчерпаннымъ, предлагаетъ рѣшить вопросъ о командированіи губернскаго агронома въ Финляндію.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, командировку губерскаго агронома въ Финляндію отклонить.

По пункту II-му пунк. доклада: Губернскія агрономическія совѣщанія

Ревизіонная комиссія полагала :«согласиться съ докладомъ управы —ассигновать 600 руб. на расходы по агрономическому совѣщанію».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внести въ расходную смѣту на агрономическое совѣщаніе 600 р.

По пункту III доклада—о командировкѣ губернскаго агронома въ помощь уѣзднымъ агрономамъ для покупки быковъ въ Финляндіи.

Ревизіонная, комиссія полагала: Вопросъ объ ассигнованіи 110 р. на поѣздку губернскаго агронома въ Финляндію для покупки быковъ оставить открытымъ до обсужденія вопроса о покупкѣ быковъ въ Финляндіи на будущемъ агрономическомъ совѣщаніи. Если послѣднимъ будетъ признана необходимость въ означенной командировкѣ, расходъ на нее можно отнести на запасную сумму».

В. Н. Котовъ. Губернскій агрономъ отказался отъ покупки быковъ въ Финляндіи для уѣздныхъ земствъ, поэтому я нахожу его командировку безцѣльной.

К. К. Веберъ—Покупка быковъ для той или другой уѣздной управы не можетъ быть включена въ обязанность губернскаго агронома уже потому, что это слишкомъ субъективное дѣло, стоящее въ тѣсной связи со всѣми соображеніями мѣстнаго агронома относительно того, какого именно быка онъ предполагаетъ замѣнить новымъ, по какимъ именно соображеніямъ и куда онъ его намѣчаетъ во второй періодъ службы. Уже это окончательно слагается лишь на самой выставкѣ, въ зависимости отъ имѣющагося тамъ продажнаго матеріала. Вотъ почему и VI агрономическое совѣщаніе просило губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, вмѣнить въ обязанность губернскому агроному быть на этихъ выставкахъ для консультативной помощи уѣзднымъ агрономамъ. Вотъ почему я не счелъ себя въ правѣ взять на себя покупку быковъ для Каргопольскаго уѣзда безъ уѣзднаго агронома, тогда какъ, получивъ отъ предсѣдателя Олонецкой уѣздной земской управы телеграмму, чтобы купить для Олонецкаго уѣзда быковъ, благодаря тому, что на выставкѣ были изъ Олонца: членъ уѣздной управы, инструкторъ по молочному дѣлу и с. х. инструкторъ, взялъ на себя руководить покупкой быковъ и консультировать, насколько это было возможно по имѣющемуся на выставкѣ матеріалу.

Н. А. Ратьковъ. Никто изъ уѣздныхъ агрономовъ не ѣхалъ въ Финляндію, поэтому губернскій агрономъ и не могъ принять на себя

исполненіе этого порученія. И наконецъ, чтобы онъ дѣлалъ съ ними, не имѣя прислуги, съ которой можно было бы отправить купленыхъ быковъ.

Предсѣдатель собранія разрѣшаетъ слово С. А. Виноградову, правительственному спеціалисту по животноводству.

С. А. Виноградовъ. По поводу вопроса о способѣ закупки племенныхъ быковъ въ Финляндіи позволяю себѣ доложить собранію слѣдующее: на текущее губернское земское собраніе внесенъ докладъ «о погубернскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства» въ одномъ положеніи котораго говорится объ учрежденіи зоотехнической комиссіи, являющейся коллегіальнымъ органомъ при губернской земской управѣ. Въ функціи этой комиссіи будутъ входить всѣ вопросы касающіеся животноводства. Такимъ образомъ, въ случаѣ принятія этого доклада губернскимъ земскимъ собраніемъ зоотехническая комиссія и могла бы выработать наиболѣе раціональный способъ закупки быковъ.

Что же касается практикующагося сейчасъ способа единовременной закупки быковъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ, при чемъ наши представители являются въ большомъ количествѣ, то онъ ведетъ къ вздуванію цѣнъ, такъ какъ финны отлично учитываютъ моментъ. Показателемъ такого искусственнаго повышенія цѣнъ можетъ служить то обстоятельство, что не смотря на неудовлетворительный урожай сѣна въ этомъ году какъ у насъ въ Олонецкой губерніи, такъ и въ Финляндіи, въ особенности въ восточной ея части, цѣны на скотъ стояли нисколько не ниже прошлогоднихъ, когда урожай травъ былъ великолѣпный.

По качеству же скотъ въ Сердоболѣ далъ уступалъ выставленному въ 1912 году въ Іоенсу. Поэтому мнѣ кажется, способъ закупки быковъ въ Финляндіи долженъ быть измѣненъ.

Предсѣдатель собранія ставитъ на разрѣшеніе собранія вопросъ угодно ли командировать губернскаго агронома въ Финляндію для закупки быковъ. Вопросъ разрѣшается вставаніемъ.

Постановили: командированіе губернскаго агронома въ Финляндію для закупки быковъ отклонить.

По пункту IV доклада—объ ассигнованіи на сѣнновыя картины и клише.

Ревизіонная комиссія полагаетъ: «въ виду ассигнованія въ теченіе ряда лѣтъ по 400 руб. на свѣтовыя картины, фотографіи и клише, наборъ которыхъ нынѣ лишь пополняется ,ревизіонная комиссія признаетъ достаточнымъ кредитъ въ 200 рублей, недопуская никакого перерасхода.

При этомъ пользованіе свѣтовыми картинами должно быть предоставлено всѣмъ уѣзднымъ земствамъ».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внести въ расходную смѣту на пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ, фотографій и клише 200 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

По пункту V доклада—объ ассигнованіи на книги и пособія ревизіонная комиссія дала слѣдующее заключеніе: «согласиться съ докладомъ управы—на выписку книгъ для библіотеки по сельскому хозяйству и на пособія ассигновать по 100 р., а всего 200 руб. съ тѣмъ, чтобы книгъ на иностранныхъ языкахъ выписывалось не болѣе 20% ассигнованной суммы».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внести въ расходную смѣту на пріобрѣтеніе книгъ и пособій 200 руб.

X.

Предсѣдатель собранія доложилъ, что только что получено извѣщеніе о высокомъ назначеніи бывшаго предсѣдателя губернскихъ собраній Т. А. Липинскаго Вологодскимъ губернаторомъ.

Постановили: послать привѣтственную телеграмму Т. А. Липинскому отъ имени собранія текстъ которой просить составить П. А. Иткина.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

XI.

Предсѣдатель собранія огласилъ текстъ составленной телеграммы слѣдующаго содержанія:

«Олонецкое губернское земское собраніе, извѣстившись о назначеніи Вашего Превосходительства Вологодскимъ губернаторомъ съ чувствомъ искренняго удовольствія вспоминаетъ совмѣстную съ Вами, какъ съ бывшимъ предсѣдателемъ губернскихъ земскихъ собраній, работу, которая, благодаря отличительнымъ свойствамъ Вашихъ душевныхъ качествъ, была высоко производительна для нашего края. Примите глубокоуважаемый Теофилъ Александровичъ, наше сердечное поздравленіе съ Вашимъ новымъ высокимъ назначеніемъ и пожеланія Вамъ полныхъ успѣховъ на пользу сосѣдней съ нами губерніи».

Постановили: текстъ телеграммы принять и таковую отправить.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 194—*о страхованіи зерна въ амбарахъ кредитныхъ товариществъ.*

Предсѣдатель губернской земской управы Н. А. Ратьковъ доложилъ собранію о полученіи отношенія управляющаго Петрозаводскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка отъ 2 декабря за № 1157 слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе развивающейся въ кредитныхъ товариществахъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба (рожь, овесъ, ячмень) и вытекающей отсюда необходимости по уставу означенныхъ товариществъ страхованія заложеннаго хлѣба, имѣю честь просить земскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ внести докладъ на земское собраніе о желательности принятія на себя губернскимъ земствомъ функцій страхованія заложеннаго въ кредитныхъ учрежденіяхъ хлѣба. О послѣдующемъ прошу меня увѣдомить».

Н. А. Поташевъ. Управа считаетъ вопросъ о страхованіи зерна въ амбарахъ кредитныхъ товариществъ недостаточно освѣщеннымъ. Я могу сообщить, что въ настоящее время въ Каргопольскомъ уѣздѣ дѣйствуетъ два товарищества. Но, до тѣхъ поръ, пока не будетъ учреждено страхованіе амбаровъ и зерна, не могутъ и развиваться товарищества, такъ какъ ихъ дѣятельность безъ страхованія стѣснена. Что же касается риска въ пріемѣ на страхъ, то его я не вижу, такъ какъ изъ доклада видно, что амбары будутъ достаточно удалены отъ жилыхъ построекъ.

Н. А. Ратьковъ. Губернская управа считаетъ необходимымъ вопросъ о страхованіи зерна освѣтить всесторонне. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ только однимъ представителемъ Каргопольскаго уѣзда. Поэтому необходимо выяснить на сколько необходимо вводить этотъ рискованный видъ страхованія. Мнѣ извѣстно, что частныя общества принимаютъ на страхъ зерно въ Олонецкой губерніи, какъ напримѣръ, въ Вытегорскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ и поэтому нѣтъ такой необходимости вводить земское страхованіе.

В. И. Котовъ. Я прошу вопросъ о страхованіи зерна разсмотрѣть теперь же, не откладывая его. Каргопольскій уѣздъ. уѣздъ земледѣльческій и нуждается въ развитіи кредитныхъ товариществъ. Теперь въ уѣздѣ только два товарищества и если не ввести страхованіе зерна, то они должны будутъ сократить свою дѣятельность.

Н. Ф. Кименталь. Новыя обслѣдованія ничего новаго намъ не дадутъ и нѣтъ никакихъ препятствій обсудить этотъ вопросъ теперь же.

Н. А. Поташевъ указываетъ, что въ другихъ губерніяхъ таковое страхованіе введено и можно воспользоваться готовымъ опытомъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ разрѣшить вопросъ, угодно ли собранію разрѣшить теперь вопросъ о пріемѣ на страхъ зерна въ кредитныхъ товариществахъ или же отклонить разрѣшеніе вопроса на одинъ годъ, чтобы дать возможность губернской управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія и дать свое заключеніе. Вопросъ разрѣшается вставаніемъ.

Постановили: рѣшеніе вопроса о пріемѣ на страхъ зерна въ амбарахъ кредитныхъ товариществъ отложить на одинъ годъ.

XIII.

Слушали: журналъ V-го засѣданія, 4 декабря.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XIV.

Предсѣдатель собранія доложилъ о поступленіи прошенія мѣщанской вдовы Ольги Васильевны Ялгубцевой о сложеніи числящейся за ней недоимки земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 43 р. 54 к.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ управы, ходатайство Ялгубцевой о сложеніи недоимки отклонить.

XV.

Въ собраніе прибылъ гласный М. Г. Аристаровъ.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 234 - *объ устройствѣ новыхъ ледорѣзныхъ кустовъ у моста чрезъ р. Индоманку, въ Бытегорскомъ уѣздѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту 129 р. на устройство новыхъ ледорѣзныхъ кустовъ у моста чрезъ р. Индоманку.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 233 — *по вопросу объ организаціи въ губерніи участковой агрономіи* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Соглашаясь съ докладомъ губернской управы о своевременности

и полной желательности приблизить агрономическую помощь къ населенію чрезъ увеличеніе лицъ агрономическаго персонала, редакціонная комиссія полагала бы:

1) ввести въ Олонецкой губерніи участковую агрономію:

2) установить въ губерніи 17 агрономическихъ участковъ съ подраздѣленіемъ уѣздовъ на участки согласно доклада;

3) установить участковому агроному окладъ содержанія въ 1800 р. въ годъ съ послѣдующими 10% прибавками къ содержанію по истеченіи каждаго изъ четырехъ 5-лѣтій службы;

4) принять на счетъ губернскаго земства половину расходовъ по содержанію 17 участковыхъ агрономовъ — 15300 руб., возбудивъ предъ департаментомъ земледѣлія по мотивамъ, изложеннымъ въ докладѣ губернскаго агронома, ходатайство о принятіи на счетъ департамента остальныхъ 15300 руб. и объ отпускѣ таковыхъ по мѣрѣ замѣщенія должностей добавочными агрономами;

5) внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 г. 30320 руб. (на 120 р., менѣе предположенія доклада, вслѣдствіе ухода изъ Пудожскаго уѣзда старшаго инструктора г. Прѣдина, которому испрашивалась прибавка за пятилѣтнюю выслугу);

6) въ виду того, что въ суммѣ 30320 р. имѣется свободный кредитъ на одного добавочнаго агронома и такъ какъ изъ трехъ уѣздовъ, въ которыхъ докладомъ предположено по 3 участковыхъ агронома и которые, такимъ образомъ, прежде всего нуждаются въ удовлетвореніи агрономическимъ персоналомъ, Каргопольскій и Олонецкій уѣзды имѣютъ кромѣ своихъ уѣздныхъ еще по правительственному агроному для единоличныхъ владѣльцевъ, пригласить на оставшійся свободный кредитъ добавочнаго агронома, въ качествѣ второго участковаго, въ Повѣнецкій уѣздъ.

Что же касается возбужденнаго Повѣнецкимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопроса объ увеличеніи оклада жалованья земскимъ агрономамъ, въ виду несоотвѣтствія таковаго съ окладами правительственныхъ агрономовъ и трудности подысканія и удержанія на земской службѣ агрономическаго персонала въ настоящее время, когда является большая потребность въ немъ повсемѣстно, редакціонная комиссія, раздѣляя эти доводы, тѣмъ не менѣе, въ виду сравнительно большихъ затратъ со стороны губернскаго земства на содержаніе агрономическаго персонала, со своей стороны въ настоящее время оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ.

В. И. Котовъ. Я привѣтствую, какъ привѣтствовалъ бы 10 лѣтъ тому назадъ, проектъ введенія участковой агрономіи, но полагаю, что прибавку къ содержанію слѣдовало бы установить не черезъ 5, а черезъ 3 года. Этимъ мы могли бы удержать агрономическія силы въ губерніи отъ стремленія перехода на службу въ центральныя губерніи.

Н. А. Ратьковъ. Я полагаю, что предполагаемая прибавка за пять лѣтъ службы скорѣе удержитъ у насъ, на мѣстахъ, агрономическія силы отъ стремленія перейти на службу въ центральныя губерніи. Прибавка же черезъ три года въ этомъ отношеніи меньше достигнетъ цѣли.

Н. Ф. Клементьевъ предлагаетъ остановиться на положеніяхъ предложенныхъ проектомъ.

Н. А. Поташевъ предлагаетъ вопросъ объ участковой агрономіи передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Предсѣдатель собранія ставитъ на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы: 1) угодно ли ввести участковую агрономію съ 1914 г.

Вопросы разрѣшаются открытой баллотировкой.

Постановили: согласиться съ первымъ пунктомъ заключенія редакціонной комиссіи и ввести участковую агрономію съ 1914 г.

II. Угодно ли установить въ губерніи 17 агрономическихъ участковъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, установивъ въ губерніи 17 агрономическихъ участковъ съ подраздѣленіемъ уѣздовъ на участки согласно доклада управы.

III. Угодно ли установить участковому агроному окладъ содержанія въ 1800 р. въ г. съ послѣдующими 10% прибавками къ содержанію по истеченіи каждаго изъ четырехъ пятилѣтій службы.

Правительственный агрономъ А. Е. Писаревъ проситъ слово, которое и разрѣшается предсѣдателемъ собранія.

А. Е. Писаревъ заявляетъ, что правительственная субсидія на содержаніе агрономовъ, можетъ быть оказана лишь съ 1 мая и то, по мѣрѣ замѣщенія должностей.

отъ. Н. К. Чуковъ на основаніи заявленія правительственнаго агронома считаетъ нужнымъ внести въ смѣту доходовъ пособіе отъ казны на содержаніе агрономовъ не испрашиваемую докладомъ сумму 15300 руб., а на 900 руб. менѣе, которые составляютъ разницу содержанія агрономическаго персонала, приглашеніе котораго не можетъ послѣдовать до полученія отъ казны испрашиваемой субсидіи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной ко-

миссіи: а) установить участковому агроному окладъ содержанія въ 1800 р. въ годъ, съ послѣдующими 10% прибавками къ содержанію, по истеченіи каждаго изъ четырехъ пятилѣтій службы.

и б) внести въ расходную смѣту 1914 г. на содержаніе участковыхъ агрономовъ 14400 руб. и 200 р. добавочныхъ агроному Каргопольскаго земства Семенову, а всего 14600 руб.

IV. Угодно ли установить 7 должностей старшихъ помощниковъ агрономовъ и 14 должностей младшихъ помощниковъ.

В. И. Котовъ признавая, что съ введеніемъ участковой агрономіи должность старшихъ инструкторовъ не имѣетъ мѣста, такъ какъ инструкторы являются помощниками агрономовъ и должны нести одинаковыя обязанности, а потому онъ и предлагаетъ должность старшихъ инструкторовъ упразднить и опредѣлить по три младшихъ помощника агронома на уѣздъ.

Послѣ обмѣна мнѣній постановили: должность старшихъ инструкторовъ упразднить и имѣть на каждый уѣздъ за счетъ губернскаго земства по три помощника агронома и ассигновать на содержаніе ихъ, вмѣстѣ съ добавочными 120 руб. инструктору Пудожскаго земства Краюшкину—12720 р.

Такимъ образомъ на содержаніе всего агрономическаго персонала съ введеніемъ участковой агрономіи внести въ расходную смѣту 1914 г. 42620 р., показавъ по доходной смѣтѣ пособіемъ отъ казны 15300 р., о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

Замѣщеніе же должностей добавочныхъ агрономовъ (кромѣ существующихъ 7 уѣздныхъ) производить по мѣрѣ отпуска казеннаго пособія, удовлетворивъ въ первую очередь Повѣнецкій уѣздъ.

V. Угодно ли увеличить содержаніе агрономамъ согласно ходатайства Повѣнецкаго земства до 2000 руб.

Постановили: ходатайство это отклонить.

Объявленъ перерывъ до 11 час., 11 декабря.

Засѣданіе X-е, *11 декабря 1913 года.*

Присутствовало 30 гласныхъ.

Секретарь собранія В. Ф. Соболевъ.

I.

Прошеніе коллежскаго совѣтника П. А. Подкопаева о назначеніи стипендіи сыну его Борису въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній.

Постановили: передать на заключеніе губернской управы.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 173—*о заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ дровъ для отопленія зданій губернскаго земства.*

Постановили: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 168—*о постановкѣ опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ машинами (сообщеніе Московской губернской земской управы).*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы предложеніе Московской губернской земской управы объ ассигнованіи необходимой суммы на производство опытовъ по улучшенію грунтовыхъ дорогъ машинами—отклонить.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 74—*по ходатайству Пудожскаго земства объ оказаніи пособія на устройство курсовъ по скотоводству и молочному хозяйству* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Въ виду того, что въ засѣданіи 7 декабря сего года собраніе постановило: организовать практическіе курсы по сельскому хозяйству, для крестьянъ всѣхъ уѣздовъ губерніи въ предѣлахъ Повѣнецкаго уѣзда лѣтомъ 1914 года, устройство же ихъ въ каждомъ уѣздѣ признать хотя и желательнымъ, но пока преждевременнымъ, редакціонная комиссія полагала бы ходатайство Пудожскаго земства объ ассигнованіи 150 руб. на организацію курсовъ по молочному хозяйству—отклонить».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и ходатайство Пудожскаго земства объ ассигнованіи 150 руб. на организацію курсовъ по молочному хозяйству—отклонить.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 204—*объ изданіи въ 1914 году «Вѣстника Олонецкаго Губернскаго Земства»* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

1) Внести въ расходную смѣту на 1914 годъ на изданіе «Вѣстника Губернскаго Земства»—6716 руб., показавъ по доходной смѣтѣ 3200 руб.—пособіемъ изъ капитала обязательнаго страхованія, 200 р. поступленіемъ отъ платныхъ объявленій и подписчиковъ и 600 руб.—

пособіемъ отъ министерства торговли и промышленности, внеся 3200 р. въ расходную смѣту капитала обязательнаго страхованія.

2) Повторить просьбу ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, и къ Вытегорской особенно, о сообщеніи въ редакцію „Вѣстника" свѣдѣній о земскихъ собраніяхъ, какъ и вообще о дѣятельности уѣздныхъ земствъ на мѣстахъ.

3) Выразить благодарность составу редакціи «Земскаго Вѣстника» редактору, предсѣдателю губернской управы Н. А. Ратькову и секретарю редакціи С. А. Левитскому—за ихъ труды по веденію журнала.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и 1) внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ на изданіе «Вѣстника Губернскаго Земства»—6716 руб., и на изданіе «Хлѣбнаго листка»—600 руб., а всего 7316 руб., показавъ по доходной смѣтѣ: 3200 руб. пособіемъ изъ капитала обязательнаго страхованія, 200 руб. поступленіемъ отъ платныхъ объявленій и подписчиковъ и 600 руб.—пособіемъ отъ министерства торговли и промышленности, внеся—3200 руб. въ расходную смѣту капитала обязательнаго страхованія.

2) Повторить просьбу ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, а къ Вытегорской особенно,—о сообщеніи въ редакцію «Вѣстника» свѣдѣній о земскихъ собраніяхъ, какъ и вообще о дѣятельности уѣздныхъ земствъ на мѣстахъ.

3) Выразить благодарность составу редакціи «Земскаго Вѣстника» редактору, предсѣдателю губернской управы Н. А. Ратькову и секретарю редакціи—С. А. Левитскому за ихъ труды по веденію журнала.

VI.

Слушали: докладъ губернскаго гласнаго, члена государственнаго совѣта В. В. Савельева—*о принятіи государственнымъ совѣтомъ законопроекта о назначеніи присяжнымъ засѣдателямъ отъ казны суточныхъ и путевыхъ денегъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Редакціонная комиссія, соглашаясь съ доводами В. В. Савельева полагаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ г.г. министрами юстиціи и финансовъ, чтобы при росписаніи мѣстностей, въ которыхъ будетъ опредѣлено полученіе суточныхъ денегъ по одному рублю, была включена въ этотъ послѣдній разрядъ Олонецкая губернія въ виду того, что уже и въ настоящее время присяжные засѣдатели Олонецкой гу-

бернія получаютъ суточныя деньги въ этомъ именно размѣрѣ отъ губернскаго земства".

Постановили: поручить губернской управѣ возбудить ходатайство предъ г.г. министрами юстиціи и финансовъ, чтобы при росписаніи мѣстностей, въ которыхъ будетъ опредѣлено полученіе суточныхъ по одному рублю, была включена въ этотъ послѣдній разрядъ Олонецкая губернія въ виду того, что уже и въ настоящее время присяжные Олонецкой губерніи получаютъ суточныя деньги въ этомъ именно размѣрѣ отъ губернскаго земства.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 167—*объ устройствѣ подъѣздныхъ путей къ станціямъ Петрозаводской желѣзной дороги (ходатайство Олонецкаго земства).*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и просить всѣ уѣздныя управы, тяготѣющія къ желѣзной дорогѣ, произвести подробное техническо-экономическое изслѣдованіе всѣхъ предполагаемыхъ путей и, на основаніи этихъ изслѣдованій составить планъ очереди. Экономическія же изслѣдованія должны заключать слѣдующія свѣдѣнія: районъ обслуживанія этой дорогой, количество населенія, предположенные грузы какъ по экспорту, такъ и по импорту и т. д.

Что касается расходовъ по изслѣдованію дорогъ, то всѣми уѣздными управами ежегодно вносится въ смѣту уѣзднаго дорожнаго капитала на этотъ предметъ соотвѣтствующая сумма.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 24—*о пособіи естественно-промышленному и историко-этнографическому музею въ гор. Петрозаводскѣ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Редакціонная комиссія въ виду прекращенія въ дальнѣйшемъ пособія естественно-промышленному и историко-этнографическому музею въ Петрозаводскѣ, полагаетъ: считать вопросъ поставленный въ докладѣ, законченнымъ»:

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 195 —*по возбуж-*

денному гласнымъ Н. А. Поташевымъ вопросу объ увеличеніи страховой нормы на мельницы и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: „Признавая желательнымъ и въ интересахъ владѣльцевъ, принятіе на страхъ по дѣйствительному страхованію до 500 руб. хорошо оборудованныхъ мельницъ, стоимость которыхъ превышаетъ 200 руб., а съ другой стороны—принимая во вниманіе большой процентъ горимости ихъ (10,8) въ сравненіи съ другими строеніями, редакціонная комиссія полагала бы согласиться, въ видѣ опыта, принимать на страхъ вододѣйствующія мельницы, по дополнительному страхованію, по оцѣнкѣ до 500 руб., съ тарифомъ 2%, начиная съ третьей сотни».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и поручить губернской управѣ въ видѣ опыта, принимать вододѣйствующія мельницы на страхъ по дополнительному страхованію, по оцѣнкѣ до 500 руб., съ тарифомъ преміи 2%, начиная съ третьей страховой сотни.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 166—*объ оконченныхъ работахъ за счетъ дорожнаго капитала дороги отъ дер. Палахты до Колатъ-сельги.*

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и 1, отчетъ Олонецкаго уѣзднаго земства въ суммѣ 5329 руб. 29 коп. утвердить.

2) На покрытіе перерасхода внести въ смѣту дорожнаго капитала Олонецкаго уѣзднаго земства на 1914 годъ—661 руб. 29 коп. и

3) На дополнительныя работы по устройству трубы и вывозку чуры—260 руб., а всего—921 руб. 29 коп.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 235—*о выборѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ членовъ въ Олонецкую губернскую оцѣночную комиссію на остальной срокъ трехлѣтія съ 1913 года.*

Намѣчены были кандидаты: Н. А. Шехманъ и Н. С. Кашуринъ, которые по закрытой баллотировкѣ шарами получили—первый 22 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ и второй 20 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избранными въ члены губернской оцѣночной комиссіи Н. А. Шехмана и Н. С. Кашурина.

XII.

Предсѣдателемъ собранія была доложена полученная предсѣдателемъ губернской управы—отъ барона Меллеръ-Закомельскаго телеграммы, что состоялось Высочайшее соизволеніе на включеніе въ составъ депутаціи членовъ государственнаго совѣта отъ земства—сверхъ пяти отъ каждой губерніи. Въ виду этого предсѣдатель собранія предложилъ, вмѣсто В. В. Савельева, избрать другое лицо изъ состава собранія.

Предсѣдатель губернской управы и М. Г. Аристаровъ предложили выбрать въ депутацію гласнаго П. А. Иткина.

По произведенной баллотировкѣ (шарами) П. А. Иткинъ получилъ 19 избирательныхъ и 5 неизбирательныхъ.

Постановили: считать избраннымъ въ составъ депутаціи въ празднованіи земскаго юбилея гласнаго П. А. Иткина.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 221—*по ходатайству Олонецкой уѣздной земской управы о возвратѣ уѣздному земству суммъ излишне удержанныхъ изъ причитающихся ему платежей, за леченіе въ терапевтическомъ и родильномъ отдѣленіяхъ Петрозаводской губернской земской больницы крестьянъ и мѣщанъ Олонецкаго уѣзда за всѣ годы, начиная съ 1908 года* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«По ходатайству Олонецкой уѣздной земской управы—о возвратѣ уѣздному земству суммъ, излишне удержанныхъ изъ причитающихся ему платежей за леченіе въ терапевтическомъ и родильномъ отдѣленіяхъ Петрозаводской губернской земской больницы крестьянъ и мѣщанъ Олонецкаго уѣзда за всѣ годы, съ 1908 г.—согласиться докладомъ управы—ходатайство уѣзднаго земства отклонить».

Постановили: изложенное выше ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства, согласно заключенія ревизіонной комиссіи—отклонить.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 54—*по ходатайству Пудожской уѣздной земской управы—о возмѣщеніи изъ средствъ губернскаго земства расходовъ по леченію больныхъ,—укушенныхъ бѣшеными животными* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«Разсмотрѣвъ представленные въ комиссію предсѣдателемъ Пудожской управы отчеты по выдачамъ, указаннымъ въ докладѣ управы за

№ 1—8 включительно, ревизіонная комиссія признала расходы правильными и непреувеличенными, а посему и подлежащими возмѣщенію уѣздному земству изъ губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 416 руб. 12 коп. Вопросъ о возмѣщеніи остальныхъ расходовъ, указанныхъ въ докладѣ оставить открытымъ до предъявленія уѣздною управою отчетовъ по этимъ расходамъ. Въ виду того, что губернское и уѣздныя земства расходуютъ средства по отправкѣ больныхъ укушенныхъ бѣшеными животными неравномѣрно—ревизіонная комиссія полагаетъ необходимымъ предложить губернской управѣ теперь же выработать нормы расходовъ для руководства въ соотвѣтствующихъ случаяхъ».

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что обращаютъ на себя особое вниманіе слѣдующіе расходы Пудожскаго земства, такъ,—въ отчетѣ Васильевской извозчики и мелкіе расходы показаны 1 руб. 80 коп., въ другомъ счетѣ—6 руб. 60 коп., въ третьемъ счетѣ—2 руб. 45 коп. и т. д. Вообще уѣздною управою расходы производились широко и значительная доля ихъ пошла на сопровожденіе должностными лицами земства укушенныхъ бѣшеными животными. Переходя за симъ къ вопросу о выработкѣ нормы расходовъ, то, по его мнѣнію, таковыя выработать трудно, такъ какъ отправка больныхъ производится въ разное время, при разныхъ обстоятельствахъ.

Послѣ сего предсѣдатель собранія предложилъ, что не угодно ли собранію этотъ вопросъ передать въ совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ управъ совмѣстно съ губернскою управою. Собраніе съ этимъ согласилось.

Постановили: 1) внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 на возмѣщеніе Пудожскому земству расходовъ по отправкѣ укушенныхъ бѣшеными животными лицъ—416 руб. 12 коп. и

2) Просить губернскую управу совмѣстно съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ теперь же обсудить и выработать нормы указанныхъ выше расходовъ.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 192—*по вопросу, возбужденному Н. Г. Прѣсняковымъ, о стипендіи для дѣтей страховыхъ агентовъ* и заключеніе редакціонной комиссіи—«Редакціонная комиссія полагала бы учредить стипендіи для дѣтей страховыхъ агентовъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Стипендіи учреждаются для обученія дѣтей страховыхъ агентовъ

въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по числу уѣздовъ, по 60 руб. каждая,—а всего въ суммѣ 420 руб. въ годъ, каковая ежегодно и вносится въ расходную смѣту.

2) Общее число стипендіатовъ не должно превышать 7, въ случаѣ же меньшаго числа обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, означенная сумма 420 руб. должна дѣлиться между послѣдними поровну, при наличности же одного кандидата стипендія выдается въ размѣрѣ не свыше 240 руб.

3) Право выбора стипендіатовъ, равно какъ и сужденіе о необходимости назначенія стипендіи и ея размѣрѣ, принадлежитъ губернской управѣ.

Постановили: 1) Учредить стипендіи для обученія дѣтей страховыхъ агентовъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, по числу уѣздовъ, по 60 руб. каждая—а всего 420 руб., каковую сумму и внести въ смѣту капитала обязательнаго страхованія на 1914 годъ.

2) Общее число стипендіатовъ не должно превышать 7 человѣкъ; въ случаѣ же меньшаго числа обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, означенная сумма должна дѣлиться между послѣдними поровну; при наличности же одного кандидата стипендія выдается въ размѣрѣ не свыше 240 руб.

3) Право выбора стипендіатовъ, равно сужденіе о необходимости назначенія стипендій и ея размѣрѣ—принадлежитъ губернской управѣ.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 147—*о седьмомъ совѣщаніи земскихъ страховыхъ агентовъ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 161—*объ устройствѣ телефонной линіи въ Олонецкомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «Согласиться съ докладомъ управы, предложивъ Олонецкой уѣздной управѣ при желаніи воспользоваться пособіемъ губернскаго земства на проектируемое устройство телефонной сѣти на установленныхъ губернскимъ собраніемъ условіяхъ, пересоставить и дополнить представленную ею смѣту, соотвѣтственно приведенныхъ въ докладѣ указаній».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и 1) просить Олонецкую уѣздную земскую управу пересоста-

вить и дополнить смѣту, согласно сдѣланныхъ инженеромъ Лядинскимъ замѣчаній. Во избѣжаніе же пріостановки въ работахъ—уполномочить губернскую управу вновь пересоставленную смѣту утвердить.

и 2) Ходатайство Олонецкаго земства о выдачѣ 25% пособія на проведеніе телефона, отклонить, какъ преждевременное, такъ какъ правилами, утвержденными губернскимъ собраніемъ въ декабрѣ 1910 г. установлено, что эти пособія выдаются уѣзднымъ земствамъ лишь по окончаніи устройства телефона и представленія отчета съ соотвѣтствующими документами.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской земской управы за № 175—*о состояніи дорогъ въ губерніи, улучшенныхъ за счетъ дорожнаго капитала* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«Принимая представленныя докладомъ данныя о состояніи улучшенныхъ дорогъ къ свѣдѣнію, возбужденіе предлагаемаго докладомъ ходатайства предъ г. Начальникомъ губерніи, въ виду плохого состоянія нѣкоторыхъ изъ перечисленныхъ дорогъ, комиссія признаетъ безусловно необходимымъ».

Постановили: согласиться съ ревизіонной комиссіей и въ виду плохого состоянія дорогъ, улучшенныхъ за счетъ дорожнаго капитала по недостаточности ихъ ремонта, возбудить предъ г. Начальникомъ губерніи соотвѣтствующее ходатайство.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 119—*объ увеличеніи жалованья десятнику губернскаго земства Максимову* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«Имѣя въ виду, что представляемое управою лицо, десятникъ Максимовъ, спеціальной технической подготовки не имѣетъ, что десятники въ уѣздахъ, имѣющіе такую подготовку, какъ выяснилось при обсужденіи даннаго вопроса, получаютъ содержаніе менѣе опредѣленнаго Максимову,—даже въ настоящее время и что указываемыя въ докладѣ исполняемыя десятникомъ Максимовымъ работы по лѣснымъ заготовкамъ, не даютъ права судить о его качествахъ, какъ десятника;—по всѣмъ этимъ соображеніямъ комиссія не нашла возможнымъ высказаться за удовлетвореніе представляемаго ходатайства и полагаетъ оставить окладъ содержанія десятнику въ прежнемъ размѣрѣ—600 руб.

Предсѣдатель губернской управы заявилъ, что десятникъ Максимовъ вполнѣ заслуживаетъ увеличенія жалованья, какъ вполнѣ полез-

ный для земства, хорошо зарекомендовавшій себя при постройкѣ Шуйскаго моста и по заготовкѣ хозяйственнымъ способомъ дровъ для отопленія зданій губернскаго земства и вообще на всѣхъ работахъ, ему поручавшихся. Въ свободное отъ занятій время онъ занимается въ канцеляріи, какъ старательный и аккуратный работникъ.

Къ заявленію Н. А. Ратькова присоединились П. А. Иткинъ и Кучевскій.

Затѣмъ намѣченныя записками суммы 300 и 240 руб. при закрытой баллотировкѣ шарами были забаллотированы, а за 180 руб.— получено 16 бѣлыхъ и 15 черныхъ.

Постановили: увеличить десятнику Максимову получаемое имъ жалованье—на 180 руб., каковую сумму внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ.

XX.

Слушали: отношеніе совѣта Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища отъ 29 ноября с. г. за № 591—*о внесеніи 10 стипендіатамъ прежней суммы 750 руб. и, въ виду повышенія цѣнъ на предметы потребленія, дополнительно на каждую стипендію по 16 руб. 50 коп.—165 руб., а всего 915 рублей* и заключеніе ревизіонной комиссіи—«Комиссія полагаетъ согласиться съ даннымъ по этому ходатайству заключеніемъ губернской управы, на содержаніе стипендіатовъ губернскаго земства въ означенномъ училищѣ по смѣтѣ 1914 года опредѣлить въ 915 руб., т. е. болѣе ассигнуемыхъ въ настоящее время на просимую совѣтомъ сумму—165 руб.

Постановили: ассигновать на десять стипендій въ Олонецкомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 915 руб., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ.

XXI.

Слушали: отношеніе попечительства при Петрозаводскомъ низшемъ техническомъ училищѣ относительно:

1) О назначеніи попечительству пособія въ прежнемъ размѣрѣ— 1000 руб.

2) Объ увеличеніи уѣздными земствами стипендій до 150 руб.

3) О выдачѣ попечительству назначенныхъ уѣздными земствами стипендій непосредственно губернскою управою, какъ это производится съ суммами, причитающимися съ уѣздныхъ земствъ, обучающимся въ фельдшерской школѣ.

Ревизіонная комиссія дала по этому ходатайству слѣдующее заключеніе: «Въ отношеніи ходатайства попечительства объ оказаніи пособія—комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ губернской управы и ассигнованную на текущій годъ сумму—1000 руб. внести въ томъ размѣрѣ и на будущій 1914 годъ. Что же касается возбужденныхъ попечительствомъ ходатайствъ о выдачѣ попечительству стипендіальныхъ суммъ уѣздныхъ управъ чрезъ губернскую управу и объ увеличеніи уѣздными земствами размѣра ихъ до 150 руб. въ годъ, то первое предложеніе попечительства—комиссія признала непріемлемымъ, а въ отношеніи второго—полагаетъ просить губернскую управу передать это предложеніе уѣзднымъ земствамъ на ихъ соотвѣтствующее распоряженіе.

Постановили: 1) Внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства пособіе попечительству Петрозаводскаго низшаго техническаго училища на 1914 годъ—1000 рублей.

2) Относительно выдачи стипендій чрезъ губернскую управу—сообщить попечительству, что это предложеніе непріемлемо.

3) Относительно увеличенія уѣздными земствами стипендій до 150 руб. просить губернскую управу передать это предложеніе уѣзднымъ земствамъ на ихъ усмотрѣніе.

XXII.

Слушали: письмо г. предсѣдателя съѣзда земскихъ дѣятелей г. Родзянко, полученное г. предсѣдателемъ губернской управы, о высылкѣ 100 руб. за печатаніе стенограммъ съѣзда земскихъ дѣятелей въ 1907 году и заключеніе ревизіонной комиссіи—«Согласиться съ даннымъ по этому ходатайству заключеніемъ губернской управы и испрашиваемую сумму 100 руб. внести въ расходную смѣту».

Постановили: внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ для отсылки предсѣдателю государственной думы Родзянко для покрытія расходовъ по съѣзду земскихъ дѣятелей въ 1907 году—100 р.

XXIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 164—*о постройкѣ моста губернскаго земства въ сел. Ильинскомъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«По ознакомленіи съ заключающимися въ докладѣ данными о необходимости въ постройкѣ означеннаго моста, а также и съ поясненіі-

ями этого вопроса представителями Олонецкаго уѣзда, комиссія нашла, что самый вопросъ о необходимости взамѣнъ существующей паромной переправы въ сел. Ильинскомъ мостомъ того или другого типа недостаточно выясненъ представленными докладомъ данными, и поэтому комиссія въ результатѣ обсужденія ходатайства Олонецкаго уѣзднаго земства признала необходимымъ просить губернскую управу произвести новое обслѣдованіе дѣйствительнаго положенія дѣла, при участіи представителей Олонецкаго уѣзднаго земства, при каковомъ обслѣдованіи должно быть выяснено также и болѣе удобное мѣсто для постройки постояннаго моста, если по результатамъ обслѣдованія постройка эта будетъ признана дѣйствительно необходимою».

Предсѣдатель губернской земской управы заявилъ, что вопросъ о постройкѣ постояннаго моста окончательно разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ и невозможность постройки его можетъ подтвердить губернскій гласный отъ Олонецкаго уѣзда М. Г. Арнстаровъ.

М. Г. Арнстаровъ заявилъ:

«Въ сел. Ильинскомъ на томъ мѣстѣ гдѣ, былъ выстроенъ и теперь уже разобранъ постоянный мостъ, прежде существовалъ наплавной мостъ, и онъ вполнѣ удовлетворялъ какъ движенію мѣстному, такъ и транзитному и когда въ 1890 году возникъ вопросъ о томъ, чтобы устроить въ Ильинскомъ постоянный мостъ на старомъ мѣстѣ, то я тогда указывалъ, что мѣсто для моста выбрано неудачно, да и постройка моста совершенно не нужна. То, что я говорилъ, вполнѣ оправдалось. За время существованія моста нѣсколько разъ приходилось ремонтировать капитально, такъ какъ много разъ мостъ перекапивало на бокъ и въ концѣ конновъ настилъ проваливался и ѣзда по таковому прекратилась. Я теперь нахожу, что на прежнемъ мѣстѣ постояннаго моста строить не слѣдуетъ. Если губернское собраніе рѣшитъ построить постоянный мостъ, то выстроить его необходимо на новомъ мѣстѣ—за двѣ версты выше прежняго. Но если принять во вниманіе нужды мѣстнаго населенія, то переправа нужна на томъ мѣстѣ, гдѣ была прежде, какъ постоянный, такъ и наплавной мосты. А если же губернское собраніе не согласится строить постоянный мостъ и на новомъ мѣстѣ, то я предлагалъ бы устроить въ сел. Ильинскомъ мостъ наплавной.

Предсѣдатель Олонецкой уѣздной земской управы Н. В. Абаза настаивалъ на постройкѣ постояннаго моста, такъ какъ онъ нуженъ для многочисленныхъ около моста селеній, и кромѣ сего для жителей,

у которыхъ пашни и луга расположены на другой сторонѣ и перевозъ не можетъ перевести на другую сторону всѣхъ сразу.

Послѣ сего предсѣдатель собранія предложилъ высказаться—какой мостъ—постоянный или наплавной—необходимо выстроить. Большинство голосовъ высказалось за устройство наплавного моста.

Постановили: выстроить на прежнемъ мѣстѣ наплавной мостъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ произвести подробное изслѣдованіе дѣйствительнаго положенія дѣла—при участіи представителей уѣзднаго земства и выяснить также болѣе удобное мѣсто для постройки постояннаго моста, если дѣйствительно постройка его по произведенному обслѣдованію будетъ признана дѣйствительною необходимостью.

XXIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 206—*по ходатайству Олонецкаго уѣзднаго земства объ отсрочкѣ уплаты остальной части ссуды—3000 руб., разрѣшенной губернскимъ земскимъ собраніемъ къ выдачѣ изъ страхового капитала на постройку зданій для пріемнаго покоя* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «Соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы о невозможности отпущенную губернскимъ земствомъ краткосрочную ссуду обратить таковую же въ долгосрочную безъ соотвѣтствующаго разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, комиссія полагаетъ—представленное докладомъ ходатайство въ указанномъ смыслѣ—отклонить, уполномочивъ губернскую управу выдать Олонецкому уѣздному земству на погашеніе этого долга новую краткосрочную ссуду на 1 годъ изъ того же страхового капитала въ размѣрѣ 3000 рублей, если послѣдуетъ объ этомъ ходатайство со стороны чрезвычайнаго Олонецкаго уѣзднаго земскаго собранія.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи.

XXV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 193—*о постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по отчетамъ страховыхъ агентовъ губернскаго земства и съ представленіемъ отчетовъ агентовъ.*

Постановили: 1) *По Петрозаводскому уѣзду.* Согласно заключенія губернской управы и согласно ходатайства Петрозаводскаго уѣзднаго земства закрытою баллотировкою (18 противъ 7) назначено агенту по Петрозаводскому уѣзду Плотникову за полезную его дѣятель-

ность пособіе 100 руб., каковую сумму и внести въ смѣту обязательнаго страхованія на 1914 годъ.

и 2) Соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Г. Е. Пименова о распространеніи большаго количества трубъ среди населенія,—поручить губернской управѣ озаботиться возможно широкимъ распространеніемъ пожарныхъ трубъ и именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть острая необходимость въ постановкѣ таковыхъ.

II. *По Олонецкому уѣзду:* Докладъ управы о дѣятельности агента принять къ свѣдѣнію и агента Косенкова благодарить.

III. *По Лодейнопольскому уѣзду:* Докладъ управы принять къ свѣдѣнію и агента благодарить.

IV. *По Вытегорскому уѣзду:* Согласиться съ докладомъ губернской управы и 1) распространить среди населенія возможно большее количество брошюръ по пожарно-страховому дѣлу, также болдшее количество обязательныхъ правилъ и прочихъ печатныхъ изданій.

2) Покупку лѣса и продажу его населенію для перекрытія кровель, какъ крайне громоздкую организацію — отклонить.

3) Согласиться на распространеніе противопожарной мѣры —древонасажденія въ селеніяхъ, выдавать за каждое принявшееся дерево, посаженное населеніемъ по правиламъ въ разрывахъ между усадебными строеніями и по линіи улицы, и то, только послѣ истеченія двухъ лѣтъ со времени посадки по 10 коп. съ дерева.

4) О выдачѣ вознагражденія за привозъ пожарныхъ трубъ на пожаръ далѣе 5 верстнаго разстоянія, § 16-мъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства, управѣ предоставлено право на выдачу таковаго вознагражденія и, поэтому этотъ вопросъ особой разработкѣ неподлежитъ.

и 5) Агента Пигина благодарить.

V) *По Каргопольскому уѣзду:* Согласно доклада губернской управы отчетъ агента принять къ свѣдѣнію. Вмѣстѣ съ тѣмъ составленіе плана введеніе огнетушительнаго дѣла вмѣнить въ обязанность агенту подъ наблюденіемъ и руководствомъ страхового инспектора. Агента Мудрова—благодарить.

VI. *По Пудожскому уѣзду:* 1) Предложеніе Пудожскаго земства относительно извѣщенія страхователей дополнительнаго страхованія, будетъ обременительно для волостныхъ правленій, отклонить, тѣмъ болѣе, что большинство страхователей проживаютъ внѣ почтовыхъ трактовъ и они получаютъ корреспонденцію случайно.

2) О посадкѣ деревьевъ для достиженія радикальной защиты одной части селенія—отъ горѣвшей другой—согласиться съ заключеніемъ управы.

3) Дополнительныя обязательныя постановленія для Шальскаго рыбацкаго поселка, редактированныя уѣзднымъ земствомъ, утвердить.

4) Согласиться съ заключеніемъ губернской управы о командированія агента Копосова въ 1914 году въ сел. Бережную-Дуброву на два мѣсяца, для чего и внести въ смѣту обязательнаго страхованія на 1914 годъ 100 р.

и Согласно заключенія губернской управы и заявленія гласнаго М. Г. Аристарова, что Копосовъ одинъ изъ лучшихъ агентовъ въ губерніи, къ каковому заявленію и присоединился В. А. Писаревъ, губернское собраніе закрытою баллотировкою (шарами 22 противъ 8) постановило: назначить агенту Копосову пособіе въ суммѣ 100 руб. внеся эту сумму въ смѣту капитала обязательнаго страхованія на 1914 годъ.

и VII. *По Повѣнецкому уѣзду*: Отчетъ агента принять къ свѣдѣнію и агента Мартынова—благодарить.

XXVI.

В. А. Писаревъ заявилъ собранію, что страховому инспектору Р. Л. Прушевскому исполнится въ началѣ года 25 лѣтъ службы въ губернскомъ земствѣ, и онъ полагалъ бы случай этотъ чѣмъ нибудь отмѣтить.

Постановили: вопросъ этотъ передать для обсужденія въ ревизіонную комиссію.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня, 12 декабря.

Засѣданіе XI-е, *12-го декабря 1913 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь собранія А. П. Николаевскій.

I.

Слушали: журналъ VI засѣданія отъ 5 декабря.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

II.

Слушали: докладъ губернской управы № 93—*по вопросамъ школьнаго образованія* и заключеніе редакціонной комиссіи.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ разсмотрѣть докладъ и заключеніе редакціонной комиссіи по отдѣльнымъ главамъ.

1. О снабженіи школъ коллекціями наглядныхъ пособій редакціонная комиссія полагала согласиться съ докладомъ губернской управы и заключеніемъ комиссіи по народному образованію, внеся въ смѣту расходовъ на 1914 годъ—4037 р. 80 к.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, ходатайство Пудожскаго уѣзднаго земства о снабженіи церковно-приходскихъ школъ коллекціями наглядныхъ пособій на средства земствъ отклонить.

На основаніи принципіальныхъ постановленій губернскаго собранія внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ на снабженіе школъ гражданскаго вѣдомства коллекціями наглядныхъ пособій 4037 руб. 80 коп., ходатайство Олонецкаго земства о добавочномъ ассигнованіи на наглядныя пособія для двухклассныхъ училищъотклонить, въ виду предполагаемой организаціи районныхъ музеевъ въ будущемъ.

2. О школьномъ строительствѣ, редакціонная комиссія полагала, разрѣшить выдачу пособій изъ фонда на сумму 8590 руб. 27 коп., исключивъ пособіе Олонецкому земству въ виду того, что 1) постройка предположенныхъ школьныхъ зданій въ Олонецкомъ уѣздѣ начнется только въ 1915 году и 2) самимъ уѣзднымъ земствомъ не сдѣлано на этотъ предметъ никакого ассигнованія; при этомъ редакціонная комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе на то, что уѣзднымъ земствомъ не указывается общей стоимости предположенныхъ построекъ и суммы пособій отъ казны и Губернскаго земства не раздѣлены имъ по отдѣльнымъ школьнымъ зданіямъ.

Кромѣ сего, редакціонная комиссія полагаетъ необходимымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, внести въ смѣту губернскаго земства на увеличеніе указаннаго фонда—3000 рублей».

Постановили: согласиться съ редакціонной комиссіей и разрѣшить выдачу пособій изъ фонда на постройку школьныхъ зданій—Петрозаводскому на Рыборѣцкое училище—3000 рублей, Вытегорскому—на Исаевское 2695 руб., Ухотское 492 руб. 50 коп., Каргопольскому—на Надпорожское 661 руб. 50 коп. и Повѣнецкому—на Даниловское 553 р. 57 к. и надворныя постройки при Лумбушскомъ, Пудожгорскомъ и Сяргозерскомъ 657 руб. 70 коп., а всего 8660 руб., каковые и внести въ смѣту фондовъ.

Разрѣшить выдачу ссудъ на приспособленіе крестьянскихъ домовъ

подъ школы Пудожскому земству — 400 рублей и Лодейнопольскому 130 руб., а всего 530 руб., внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства 3000 рублей въ пополненіе фонда «на постройку школьныхъ зданій».

3. О командированіи учащихъ на курсы редакціонная комиссія полагала 1) согласиться съ докладомъ губернской управы о выдачѣ пособія на командировку учащихъ не на спеціальные курсы, а только на курсы общеобразовательные съ педагогическими предметами при томъ такіе, которые будутъ указаны министерствомъ народнаго просвѣщенія, къ которому и обратиться по этому предмету съ запросомъ: 2) командировать въ 1914 г. 80 человѣкъ учащихъ, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ пропорціонально числу учащихъ въ каждомъ изъ нихъ: 3) отклонить ходатайство Повѣнецкаго земства о командированіи на курсы не 9, а 18 человѣкъ; 4) ассигновать изъ фонда по устройству курсовъ для учителей въ пособіе, согласно докладу управы 2650 рублей, и 5) внести въ смѣту на увеличеніе фонда, на основаніи постановленія губернскаго собранія, 2000 рублей».

А. П. Николаевскій указываетъ на то, что не по винѣ Повѣнецкаго земства учащіе не попали на курсы въ текущемъ году. Въ Петербургѣ курсы не состоялись а въ Москву, въ виду ограниченнаго пріема и недостатка ассигнованной суммы, учащіе не могли быть командированы. На курсы же Полянскаго губернская земская управа не дала разрѣшенія командировать.

В. П. Котовъ также указываетъ на создавшуюся невозможность для Каргопольскаго земства командировать учащихъ въ текущемъ году и потому проситъ разрѣшить Каргопольскому земству въ будущемъ году командировать учащихъ на курсы въ двойномъ количествѣ.

Прот. Н. К. Чуковъ останавливаетъ вниманіе собранія на томъ, что губернское земство и такъ командируетъ 80 человѣкъ. Если же командировать еще изъ двухъ уѣздовъ въ двойномъ количествѣ, что составитъ всего 107 человѣкъ, то врядъ ли они будутъ допущены на курсы всѣ, такъ какъ изъ другихъ губерній также командируется значительное число учащихъ.

Предсѣдатель собранія проситъ присутствующаго директора народныхъ училищъ объяснить будутъ ли организованы курсы въ будущемъ году правительствомъ и возможно ли расчитывать, что всѣ учащіе изъ Олонецкой губерніи будутъ приняты на нихъ.

Директоръ народныхъ училищъ П. А. Волковичъ объясняетъ,

что учебное начальство не успѣло еще сдѣлать какое либо распоряже-
объ организаціи постоянныхъ курсовъ. Въ текущемъ году съ субсидіей
отъ правительства были организованы курсы въ Гатчинѣ при учитель-
ской семинаріи. При успѣхѣ дѣла, по всей вѣроятности, правительство
ассигнуетъ субсидію на курсы и въ будущемъ году. И если губерн-
скому земству желательно было, чтобы всѣ учащіе были зачислены на
курсы, то надлежитъ возможно ранѣе возбудить объ этомъ ходатайство,
укузавъ число учащихъ.

Предсѣдатель собранія ставитъ на баллотировку вопросъ удовлетворить ли ходатайства Каргопольскаго и Повѣнецкаго земствъ о разрѣшеніи имъ командировать учащихъ въ будущемъ году въ двойномъ числѣ или согласиться съ предложеніемъ управы и редакціонной комиссіи.

Постановили: разрѣшить Каргопольскому и Повѣнецкому уѣзднымъ земствамъ командировать учащихъ въ будущемъ году въ двойномъ количествѣ; разрѣшить губернской управѣ израсходовать изъ фонда на устройство курсовъ и съѣздовъ для учителей, по примѣру прошлаго года, 4000 рублей, каковые и внести въ смѣту фондовъ; ассигновать на пополненіе фонда на устройство курсовъ 2000 рублей, которыя и внести въ смѣту губернскаго сбора на 1914 годъ.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 94 — *по вопросамъ внѣшкольнаго образованія* и заключеніе редакціонной комиссіи.

1) По главѣ о школьно-народныхъ библіотекахъ редакціонная комиссія полагала согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту 3281 руб. 50 коп.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и докладомъ управы а) согласиться съ предположеніями уѣздныхъ земствъ по реорганизаціи школьно-народныхъ библіотекъ въ народныя;

б) установить на будущее время единовременный расходъ по оборудованію этихъ народныхъ библіотекъ до 3[illegible] руб. и постоянный по содержанію ихъ до 100 руб., примѣнительно къ примѣрной смѣтѣ, приведенной въ докладѣ;

в) подтвердить постановленія минувшихъ губернскихъ собраній объ участіи губернскаго земства во всѣхъ расходахъ по оборудованію и содержанію библіотекъ (100 руб. типа) въ размѣрѣ половины (50%)

всего расхода, но не свыше 15 руб. по оборудованію и 50 руб. по содержанію на каждую въ отдѣльности библіотеку.

г) Въ виду неопредѣленнаго положенія пока существующихъ библіотекъ этого типа, воздержаться отъ внесенія ассигнованій на выписку книгъ, слѣдуемыхъ въ пополненіе ихъ книжнаго инвентаря.

д) Внести въ расходную смѣту на содержаніе библіотекъ 100 руб. типа согласно ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ и установленнымъ выше нормамъ:

Петрозаводскому	2000	руб.	—	коп.
Олонецкому	457	»	50	»
Лодейнопольскому	214	»	—	»
Вытегорскому	610	»	—	»
Итого	3281	руб.	50	коп.

А. П. Николаевскій проситъ губернское собраніе, чтобы оно разрѣшило губернской управѣ выдать пособіе въ 1914 г. и тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя не возбудили сейчасъ ходатайства о пособіи на содержаніе библіотекъ, въ виду еще не разрѣшеннаго до настоящаго времени вопроса объ этихъ библіотекахъ. Уѣздныя же земства, согласившіяся на переводъ библіотекъ въ отдѣльныя помѣщенія, могутъ въ этомъ случаѣ покрыть подлежащіе расходы изъ оборотнаго капитала, сдѣлавъ въ этомъ случаѣ соотвѣтствующее позаимствованіе.

Прот. Н. К. Чуковъ говоритъ, что по существу вопроса возражать нельзя. Ходатайства, на которыя указываетъ Алексѣй Павловичъ могутъ быть удовлетворены за счетъ смѣты губернскаго сбора 1915 года въ той части расходовъ, которая должна быть отнесена на счетъ губернскаго земства.

П. А. Иткинъ полагаетъ, что неудобно предоставить управѣ выдавать пособіе изъ кредита на непредвидѣнныя надобности. Лучше, по его мнѣнію, послѣ выясненія точнаго расхода уѣздными земствами на названныя библіотеки, доложить о немъ слѣдующему очередному губернскому собранію для внесенія въ смѣту 1915 года.

Постановили: принципиально согласиться на возвратъ расходовъ Каргопольскому, Пудожскому и Повѣнецкому уѣзднымъ земствамъ, связанныхъ съ реорганизаціей библіотекъ, въ половинномъ размѣрѣ и вопросъ о кредитѣ, относящемся на счетъ губернскаго земства обсудить на очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1914 года.

2. *О библіотекахъ-читальняхъ* редакціонная комиссія полагала:

«1) въ виду того, что Каргопольское, Повѣнецкое и Олонецкое уѣздныя земства все еще не установили всѣмъ библіотекарямъ окладъ содержанія въ 360 руб., о чемъ неоднократно просило губернское земское собраніе, редакціонная комиссія полагаетъ предложить всѣмъ уѣзднымъ земствамъ 1) чтобы съ 1914 года должности библіотекарей непремѣнно замѣщались лицами, имѣющими званіе учителя и 2) чтобы къ 1915 году вознагражденіе всѣхъ библіотекарей во всѣхъ уѣздахъ было доведено непремѣнно до 360 рублей, въ противномъ случаѣ, съ 1915 года, отпускъ пособія тѣмъ земствамъ, которыя не исполнятъ этого, долженъ быть безусловно прекращенъ;

2) по вопросу объ отпускахъ—согласиться съ докладомъ губернской управы;

3) по вопросу о выпискѣ періодическихъ изданій установить порядокъ, чтобы библіотечные совѣты представляли свои заявленія о выпискѣ періодическихъ изданій въ губернскую управу непремѣнно чрезъ уѣздныя управы, которыя и разсматривали бы эти заявленія, внося въ нихъ необходимыя поправки: вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду заявленія члена редакціонной комиссіи В. А. Писарева о томъ, что въ земскія библіотеки попадаются книги и періодическія изданія по содержанію своему не всегда желательныя и принимая во вниманіе, что однимъ изъ путей къ этому является выписка періодическихъ изданій съ такими приложеніями, которыя дѣйствительно могутъ не соотвѣтствовать задачамъ библіотекъ губернскаго земства, редакціонная комиссія находила бы необходимымъ возложить на уѣздныя управы и школьныя при нихъ комиссіи—обсужденіе вопроса о желательности помѣщенія въ библіотеки тѣхъ или другихъ ежегодныхъ приложеній къ періодическимъ изданіямъ, а также предоставить имъ право пересмотра и нормальнаго каталога библіотекъ, соотвѣтственно мѣстнымъ особенностямъ, съ обязательствомъ всѣ эти заключенія представлять на разсмотрѣніе губернской управы и губернской при ней комиссіи по народному образованію;

4 и 5) внести въ смѣту пособія уѣзднымъ земствамъ: Петрозаводскому—5336 руб. 55 коп., Олонецкому—1967 руб. 50 коп., Лодейнопольскому—3000 руб., Вытегорскому—4094 руб., Каргопольскому—3760 руб., Пудожскому—2625 руб., Повѣнецкому—1980 р. и на образцовую библіотеку—75 руб., а всего 22838 руб. 55 коп.

6) Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1911 г. внести въ смѣту на увеличеніе фонда для обезпеченія библіотекъ читаленъ на случай пожара—1199 р. 55 к.

По возбужденному въ редакціонной комиссіи о. Н. К. Чуковымъ вопросу о желательности устройства одной земской библіотеки-читальни въ г. Петрозаводскѣ, въ Голиковской его части, редакціонная комиссія полагала бы поручить губернской управѣ къ будущему очередному губернскому земскому собранію разработать этотъ вопросъ».

П. А. Пткинъ категорически настаиваетъ на томъ, чтобы всѣмъ библіотекарямъ окладъ содержанія былъ доведенъ до 360 руб. къ 1914 году.

Если земства Каргопольское, Олонецкое и Повѣнецкое остались еще при прежнихъ ассигнованіяхъ на содержаніе библіотекарей по 180 руб., то такимъ земствамъ въ пособіи надлежитъ отказать.

По постановленію губернскаго земскаго собранія 1912 г. Лодейнопольскому земству уже была примѣнена такая мѣра и оно, несмотря на тяжелыя матеріальныя условія, нашло возможнымъ увеличить содержаніе библіотекарямъ до 360 руб., и онъ надѣется, что упомянутыя земства найдутъ возможность изыскать средства на увеличеніе содержанія въ 1914 году въ полномъ размѣрѣ.

А. П. Николаевскій останавливаетъ вниманіе на томъ, что въ данномъ случаѣ не приглашаются отдѣльные библіотекари съ окладомъ въ 360 руб. только съ чисто экономической точки зрѣнія. Возложеніе обязанностей на учащихъ школъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ въ данномъ селеніи нѣсколько, нисколько не понижаетъ, по его мнѣнію, дѣятельности библіотеки. Но, если будетъ вынесено постановленіе собранія объ обязательности приглашенія отдѣльныхъ библіотекарей съ окладомъ въ 360 руб., то его надо исполнить. Въ 1914 году уѣздныя земства, не имѣя кредита на этотъ предметъ, не могутъ выполнить этого, да къ тому же едва ли представится возможность пригласить отдѣльныхъ библіотекарей за отсутствіемъ на то предложеній. Поэтому онъ присоединяется къ заключенію редакціонной комиссіи и полагаетъ предложить уѣзднымъ земствамъ довести окладъ содержанія всѣмъ библіотекарямъ до 360 руб. къ 1-му января 1915 года.

П. А. Пткинъ думаетъ, что изъ того положенія, въ какомъ находятся уѣздныя земства, всегда можно выйти, такъ какъ вѣдь находятся и у уѣздныхъ земствъ средства на другіе расходы, не предусмотрѣнные годовыми смѣтами.

Что же касается совмѣстительства учительскихъ и библіотекарскихъ занятій, то онъ не можетъ согласиться на таковое. При совмѣстительствѣ страдаетъ или школа или библіотека. На библіотекаря

нужно смотрѣть не только съ точки зрѣнія обязанностей по выдачѣ просимыхъ книгъ, а много шире. Библіотекарь долженъ явиться руководителемъ чтенія посѣтителей библіотеки, поэтому долженъ хорошо изучить книжный составъ библіотеки и рекомендовать читателямъ подходящія къ ихъ развитію и запросамъ книги.

Дѣло внѣшкольнаго образованія не ниже школьнаго, но даже выше. Поэтому мы должны обратить на него особенное вниманіе и библіотеки прежде всего обезпечить хорошимъ составомъ библіотекарей, для чего послѣднихъ необходимо матеріально обезпечить.

П. Ф. Кименталь объясняетъ, что Каргопольское уѣздное земство руководилось постановленіемъ губернскаго собранія 1911 г., гдѣ устанавливалось содержаніе въ 360 руб. только тѣмъ библіотекарямъ, которые завѣдуютъ воскресными занятіями.

П. А. Ратьковъ и *П. А. Иткинъ*, указывая на необходимость имѣть свободныхъ отъ другихъ занятій и подготовленныхъ библіотекарей, считаютъ болѣе правильнымъ присоединиться къ заключенію комиссіи по народному образованію и поставить обязательнымъ для земствъ назначить окладъ въ 360 руб. къ 1-му января 1914 г.

П. В. Чеховскій, *П. Ф. Кименталь* и *А. П. Николаевскій*, ссылаясь на затруднительное положеніе уѣздныхъ земствъ, въ виду уже утвержденія смѣтъ, а также отсутствія нынѣ на мѣстахъ съ соотвѣтствующей подготовкой лицъ, полагали бы предложить земствамъ исполнить настоящее пожеланіе редакціонной комиссіи къ 1 января 1915 г.

П. А. Иткинъ, вновь указывая на необходимость теперь же съ 1 января 1914 г. установить окладъ въ 360 руб., не соглашается съ упомянутыми выше ораторами и говоритъ, что въ ближайшее время предполагаются въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ чрезвычайныя собранія, какъ напримѣръ, въ Каргопольскомъ уѣздѣ въ декабрѣ мѣсяцѣ на которыхъ и можетъ быть разсмотрѣнъ этотъ вопросъ.

Предсѣдатель собранія, считая вопросъ выясненнымъ, проситъ высказаться записками — съ какого времени слѣдуетъ назначить полный окладъ въ 360 руб. всѣмъ библіотекарямъ.

Большинствомъ 16 записокъ противъ 14 высказались за назначеніе оклада въ 360 руб. съ 1915 г.

Постановили: предложить всѣмъ уѣзднымъ земствамъ, чтобы въ 1914 г. должности библіотекарей непремѣнно замѣщались особыми лицами, имѣющими званіе учителя, и чтобы къ 1915 году вознагражденіе всѣхъ библіотекарей во всѣхъ уѣздахъ было доведено непремѣн-

но до 360 руб., въ противномъ случаѣ, съ 1915 года, отпускъ пособія тѣмъ земствамъ, которыя не исполнятъ этого, будетъ прекращенъ.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

По вопросу объ отпускахъ для библіотекарей постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и редакціонной комиссіи установить таковые въ лѣтніе мѣсяцы (съ конца іюня и въ іюлѣ) но только при условіи, если явится возможность замѣнить библіотекаря кѣмъ либо изъ членовъ библіотечнаго совѣта и въ каждый разъ съ особаго разрѣшенія уѣздной управы. Признать недопустимыми отпуски библіотекарей на праздникахъ Рождества Христова и Пасхи.

В. А. Писаревъ заявляетъ: Нижегородское земское собраніе постановило не открывать 3 очередныхъ библіотекъ до пересмотра каталога центральныхъ библіотекъ и порядка выписки повременныхъ изданій. Онъ говоритъ, что литературныя произведенія, преслѣдующія цѣли вовлеченія въ политическую борьбу широкихъ слоевъ населенія, не должны быть допущены къ выпискѣ, а существующія въ каталогахъ должны быть исключены. По его мнѣнію, подлежатъ исключенію, между прочимъ, сочиненія Бунина, Вересаева, Кобрицкой, Куприна, Короленко, Мельшина, Мопасана «Потѣхи войны», Пружанскаго, Тана, Фаресова, Тулунова и Шестакова, сборникъ Іессена и Каминка, Изд. газеты «Право». Что же касается выписки повременныхъ изданій, то она должна быть поставлена подъ строгій контроль, а приложенія къ періодическимъ изданіямъ должны допускаться только по разсмотрѣнію ихъ въ комиссіи.

Онъ не соглашается съ постановленіемъ редакціонной комиссіи, постановившей пересмотръ каталога центральныхъ библіотекъ возложить на уѣздныя управы и полагаетъ, что губернская управа имѣетъ къ тому большую возможность при этомъ оговаривается, что должна быть образована комиссія изъ лицъ отвѣтственныхъ, а система посылки на просмотръ книгъ случайнымъ лицомъ оставлена.

Н. А. Ратьковъ останавливаетъ вниманіе собранія на томъ, что нѣкоторыя уѣздныя земства поднимаютъ неоднократно разные вопросы въ связи съ организаціей библіотечнаго дѣла въ губерніи вплоть до передачи имъ непосредственной выписки книгъ. По, по его мнѣнію, губернское земство, взявшее въ свои руки это дѣло и ассигнуя въ первый годъ 90%, желаетъ внести въ него однообразіе и потому не можетъ согласиться съ уѣздными управами.

Возражая же затѣмъ В. А. Писареву, онъ указываетъ, что при со-

ставленіи каталога губернскаго земства, приняты во вниманіе каталоги другихъ существующихъ земскихъ библіотекъ, какъ напримѣръ, Московской губерніи и др. При введеніи книгъ въ каталогъ комиссія по народному образованію при губернской управѣ также относилась критически и многія книги, возбуждавшія сомнѣнія, просмотрѣны были членами комиссіи и преподавателями мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Допуская возможность, что можетъ быть и есть нѣсколько книгъ, составленныхъ съ нѣкоторой тенденціозностью, указываетъ, что часть названныхъ В. А. Писаревымъ книгъ имѣется даже въ каталогѣ министерства народнаго просвѣщенія, въ качествѣ допущенныхъ въ народныя библіотеки-читальни, какъ напримѣръ, Короленко. Очерки и разсказы, три тома изд. «Русск. Бог.», Танъ. Очерки и разсказы, не только первые два тома, но и два слѣдующихъ. Полное собраніе сочиненій Успенскаго. Толстого и др. Абрамовъ всѣ выпуски юридической библіотеки въ томъ числѣ: «Бракъ и семья» и «Разводъ». Карышевъ. «Экономическіе очерки», «Конституціонное государство», сборникъ статей подъ ред. Іессена и Каминка. Всѣ брошюры Кизеветтера и нѣк. др.

Н. А. Поташевъ. Я состою членомъ попечительнаго совѣта въ одной изъ центральныхъ народныхъ библіотекъ и частью знакомъ съ каталогомъ книгъ библіотекъ и нахожу, что въ этомъ каталогѣ нѣтъ вредныхъ книгъ. По моему мнѣнію, каталогъ составленъ и разсчитанъ на средняго читателя, а такихъ въ настоящее время въ деревнѣ уже много, кромѣ того, вѣдь библіотека обслуживаетъ не однихъ крестьянъ, а ею пользуются народные учителя, духовенство, фельдшера и др. лица, уровень образованія которыхъ значительно выше крестьянскаго, а потому и ихъ запросы тоже должны быть удовлетворены. Поэтому, я рѣшительно не согласенъ съ только что высказаннымъ мнѣніемъ Владиміра Александровича, въ которомъ онъ предлагаетъ пересмотрѣть каталогъ и исключить изъ него цѣлый рядъ книгъ, извѣстныхъ авторовъ, по мнѣнію В. А. опасныхъ для сельскаго населенія. По моему мнѣнію, каталогъ въ этомъ отношеніи составленъ очень осторожно и исключать изъ него еще что либо не слѣдуетъ, надо отдать справедливость управѣ и комиссіи по народному образованію за ихъ внимательное отношеніе къ этому дѣлу, каталогъ просѣянъ черезъ нѣсколько ситъ и ничего вреднаго въ немъ не содержится.

Итти назадъ въ этомъ вопросѣ не слѣдуетъ.

Пр. Н. К. Чуковъ считаетъ вопросъ о пересмотрѣ каталога весьма серьезнымъ и поэтому, думаетъ, что редакціонная комиссія правиль-

но смотрѣла на разрѣшеніе этого вопроса, полагая передать его на заключеніе уѣздныхъ управъ.

Постановили: согласиться съ редакціонной комиссіей и для выписки періодическихъ изданій установить слѣдующій порядокъ: библіотечные совѣты должны представлять свои заявленія о выпискѣ періодическихъ изданій въ губернскую управу непремѣнно чрезъ уѣздныя управы, которыя и разсматривали бы эти заявленія, внеся въ нихъ необходимыя поправки; возложить на уѣздныя управы и комиссіи по народному образованію при нихъ — обсужденіе вопроса о желательности помѣщенія въ библіотеки тѣхъ или другихъ ежегодныхъ приложеній къ періодическимъ изданіямъ, а также предоставить имъ право пересмотра и нормальнаго каталога библіотекъ, соотвѣтственно мѣстнымъ особенностямъ, съ обязательствомъ всѣ эти заключенія представлять на разсмотрѣніе губернской управы и губернской при ней комиссіи по народному образованію.

Внести въ смѣту пособія уѣзднымъ земствамъ на открытіе и содержаніе библіотекъ и въ томъ числѣ на образцовую — 22,838 р. 55 к.

Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 1911 г., внести въ смѣту на увеличеніе фонда для обезпеченія библіотекъ-читаленъ на случай пожара — 1199 руб. 55 коп.

По вопросу о желательности устройства одной земской библіотеки-читальни въ г. Петрозаводскѣ, въ Голиковской его части постановили: согласиться съ редакціонной комиссіей и поручить губернской управѣ къ будущему очередному губернскому земскому собранію разработать подробно этотъ вопросъ.

3.—О спеціальной подготовкѣ библіотекарей. Редакціонная комиссія полагала согласиться съ докладомъ губернской управы.

Соглашаясь съ редакціонной комиссіей, постановили: а) принимая во вниманіе встрѣчающіяся трудности по устройству курсовъ въ настоящее время, отклонить ходатайство Петрозаводскаго уѣзднаго земства и предложеніе отд. нар. образ. объ устройствѣ курсовъ по библіотековѣдѣнію для библіотекарей въ г. Петрозаводскѣ.

б) Признать болѣе цѣлесообразнымъ устройство районныхъ уѣздныхъ съѣздовъ библіотекарей, на которыхъ бы губернскій и уѣздный завѣдующіе ознакомили болѣе детально библіотекарей съ техникой библіотечнаго дѣла, пріемами работы и общими основаніями библіотечной дѣятельности земствъ Олонецкой губерніи.

Съѣздъ въ каждомъ уѣздѣ долженъ быть пріуроченъ къ такому

времени, чтобы была возможность губернскому завѣдующему присутствовать на каждомъ съѣздѣ и принимать участіе въ его работахъ.

в) Просить губернское собраніе разрѣшить управѣ израсходовать потребную сумму на съѣзды изъ фонда на внѣшкольныя мѣропріятія.

Ходатайства Петрозаводскаго земства о выпискѣ справочныхъ изданій для библіотекарей, въ виду уже частичнаго его разрѣшенія включеніемъ въ пополненіе библіотекъ-читаленъ нѣкоторыхъ справочныхъ изданій и выпиской библіографическаго журнала «Вѣстникъ Народнаго Образованія», отклонить, тѣмъ болѣе, что на это потребуется довольно значительный расходъ.

г) Просить уѣздныя земства при вступленіи библіотекарей въ пенсіонную кассу принять на себя уплату 6% взносовъ.

и д) Сообщеніе губернской управы о разрѣшеніи введенія курса библіотековѣдѣнія въ женской гимназіи — принять къ свѣдѣнію.

4. *О народныхъ чтеніяхъ* редакціонная комиссія полагала согласиться съ докладомъ губернской управы, оговоривъ, что участіе губернскаго земства въ расходахъ по оборудованію аудиторій не должно превышать 15 руб. на аудиторію.

Постановили: признать необходимымъ участіе губернскаго земства въ расходахъ по оборудованію аудиторій въ размѣрѣ половины дѣйствительныхъ расходовъ уѣзднаго земства (50%), но не свыше 15 р. на одну аудиторію; удовлетворить ходатайство уѣздныхъ земствъ о пособіи на устройство народныхъ чтеній, въ виду чего и внести въ смѣту 1914 года 3742 р.

5. *О воскресныхъ и вечернихъ занятіяхъ* редакціонная комиссія полагала согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту 993 руб.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и редакціонной комиссіей а) поставить въ извѣстность уѣздныя земства, что губернское земство, кромѣ завѣдующаго библіотекой, когда воскресная школа открыта при библіотекѣ-читальнѣ, принципіально признаетъ участіе, если въ томъ имѣется надобность, мѣстныхъ учащихъ въ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ въ воскресной школѣ, на что должно быть вносимо отдѣльное вознагражденіе, установленное прежними губернскими собраніями; затѣмъ, что назначеніе завѣдующему библіотекой-читальней оклада въ 360 руб. не зависитъ отъ того, учреждена при библіотекѣ воскресная школа или нѣтъ. Библіотекарю только вмѣняется въ обязанность, при условіи открытія воскресной школы, принять на себя завѣдываніе и преподаваніе одного или двухъ предметовъ.

б) Ходатайства Повѣнецкаго и Олонецкаго земствъ о сохраненіи за ними кредита на организацію воскресныхъ занятій, ассигнованнаго по смѣтѣ 1913 года, удовлетворить, внеся въ смѣту расходовъ губернскаго сбора на 1914 г. просимыя суммы. Удовлетворить ходатайство остальныхъ уѣздныхъ земствъ объ отпускѣ кредита на воскресныя занятія и внести въ расходную смѣту 1914 года—993 руб.

Дополнительно къ главѣ—*о библіотекахъ-читальняхъ* редакціонная комиссія, «въ виду значительной населенности с. Вознесенья и большого спроса на книги въ существующей тамъ библіотекѣ, согласно заявленію П. А. Иткина и принимая во вниманіе постановленіе губернскаго земскаго собранія 1911 года, полагала увеличить каталогъ упомянутой выше библіотеки еще на 125 руб., которые и внести дополнительно въ расходную смѣту губернскаго земства на 1914 годъ».

Постановили: согласиться съ предложеніемъ редакціонной комиссіи, ассигновать на увеличеніе книжнаго инвентаря Вознесенской библіотеки дополнительно 125 руб., которые и внести въ расходную смѣту на 1914 годъ.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 99 — *Съ отчетными данными о дѣятельности церковныхъ школъ Олонецкой губерніи и о пособіи на содержаніе ихъ въ 1914 году.*

Постановили: отчетныя данныя принять къ свѣдѣнію и утвердить внесенные губернской управой въ проектъ смѣты расходовъ на 1914 годъ 5202 руб. 50 коп. въ пособіе на содержаніе церковноприходскихъ школъ.

П. А. Иткинъ, отмѣчая высокую постановку дѣла въ церковноприходскихъ училищахъ и указывая, что этимъ обязано церковношкольное дѣло руководителямъ его предсѣдателю Епархіальнаго училищнаго совѣта о. рект. Н. К. Чукову и епархіальному наблюдателю о. А. А. Крупкину, предлагаетъ губернскому земскому собранію выразить имъ благодарность.

Постановили: выразить благодарность предсѣдателю епархіальнаго училищнаго совѣта о. рект. Н. К. Чукову и епархіальному наблюдателю о. А. А. Крупкину.

Прот. Н. К. Чуковъ. Закончивъ обсужденіе докладовъ по школьному и внѣшкольному образованію, я предлагалъ бы губернскому собранію выразить благодарность исполняющему временно обязанности за-

вѣдующаго внѣшкольнымъ образованіемъ Т. В. Леонтьеву, съ полной аккуратностью и большой производительностью ведущему отдѣлъ народнаго образованія и выполнившему быстро и отлично ту работу, какую мы нѣсколько лѣтъ ожидали отъ бывшаго завѣдующаго, — я разумѣю обстоятельный и очень полезный трудъ о веденіи и программахъ народныхъ чтеній.

Постановили: выразить благодарность временно исполняющему обязанности завѣдующаго отд. нар. обр. Т. В. Леонтьеву.

V.

Предсѣдатель собранія заявляетъ, что поступили доклады за №№ 243, 244, 245, 246.

Постановили: передать въ ревизіонную комиссію доклады №№ 243 и 244 и въ редакціонную за №№ 245 и 246.

Объявленъ перерывъ до 13 декабря 11 час. утра.

Засѣданіе XII-е, *13 декабря 1913 года.*

Присутствовало 32 гласныхъ.

Секретарь Собранія Л. В. Чеховскій.

Прибылъ въ засѣданіе собранія гласный губернскаго земскаго собранія П. М. Тишковъ.

I.

Слушали: докладъ губернской управы за № 213 — *о возмѣщеніи расходовъ Олонецкому уѣздному земству по пріобрѣтенію книгъ для школьно народныхъ библіотекъ* и заключеніе редакціонной комиссіи: «Принимая во вниманіе, что постановленіемъ земскаго собранія отъ 20 декабря 1912 года 1) были отпущены губернскимъ земствомъ средства на расходы по найму помѣщеній и оплатѣ труда въ отдѣльныхъ библіотекахъ; 2) было рекомендовано уѣзднымъ земствамъ воздержаться отъ пріобрѣтенія книжнаго инвентаря для школьно-народныхъ библіотекъ и употребить свои средства прежде всего на реорганизацію ихъ въ народныя, а затѣмъ уже остальныя — на пріобрѣтеніе книжнаго инвентаря, редакціонная комиссія полагаетъ, что пріобрѣтеніе Олонецкимъ уѣзднымъ земствомъ книжнаго инвентаря противорѣчитъ упомянутому постановленію губернскаго собранія и потому ходатайство его объ ассигнованіи на этотъ предметъ 535 руб. слѣдуетъ отклонить».

Н. А. Ратьковъ указываетъ, что Олонецкое уѣздное земство ссылается на постановленіе губернскаго собранія, высказавшагося за выписку книгъ на оставшіяся суммы отъ реорганизаціи школьно-народныхъ библіотекъ, но то же собраніе высказалось также, что, въ виду неопредѣленности положенія школьно-народныхъ библіотекъ, пока воздержаться отъ выписки книгъ въ эти библіотеки.

Н. В. Абаза говоритъ, что не далѣе какъ въ августѣ мѣсяцѣ на просьбу уѣздной управы губернская управа указала на необходимость обращенія къ губернскому собранію съ просьбой о разрѣшеніи выдать ей кредитъ на покрытіе расхода по выпискѣ книгъ, ссылаясь на то, что губернскимъ собраніемъ не сдѣлано ассигнованія на этотъ предметъ.

Н. А Ратьковъ полагаетъ, что губернская управа иначе и не могла ничего сдѣлать, какъ только рекомендовать обратиться къ губернскому собранію, но съ своей стороны она присоединяется къ постановленію губернскаго собранія о томъ, что слѣдуетъ воздержаться пока отъ ассигнованія на книжный инвентарь школьно-народныхъ библіотекъ, такъ какъ мы не знаемъ какъ поступить и съ тѣми книгами, которыя уже имѣются.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства отклонить.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 180 — *о ремонтѣ фельдшерской школы* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту расходовъ 1914 года на указанный предметъ 307 руб. 79 коп.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на ремонтъ фельдшерской школы 307 руб. 79 коп.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 181 — *объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ фельдшерской школѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту расходовъ 1914 года на указанный предметъ 267 руб. 72 коп.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на 1914 годъ на

оборудованіе электрическимъ освѣщеніемъ фельдшерской школы 267 руб. 72 коп.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 182—*о ремонтѣ бактеріологическаго кабинета* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ заключеніемъ губернской управы и внести въ смѣту расходовъ 1914 года—48 руб. 30 коп.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту 1914 г. на ремонтъ бактеріологическаго кабинета 48 руб. 30 коп.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 183—*о ремонтѣ зданій богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ—504 руб. 44 коп.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на ремонтъ зданій богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ 504 руб. 44 коп.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 184—*о ремонтѣ зданія хирургическаго отдѣленія* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ смѣту расходовъ 1914 года—1719 руб.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ на ремонтъ зданія хирургическаго отдѣленія—1719 рублей.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 169—*о проведеніи телефона между городомъ Петрозаводскомъ и Вознесеньемъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ 1266 руб. 83 коп. въ возмѣщеніе фактическаго расхода уѣздному земству».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ 1914 года 1266 руб. 83 коп. въ возмѣщеніе расходовъ Петрозаводскому земству.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 239 — *объ исключеніи 818 руб. 87 коп. со счета недоимки губернскаго земскаго сбора съ земель и лѣсовъ крестьянъ Пудожскаго уѣзда* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и недоимку въ суммѣ 818 руб. 87 коп. сложить и на покрытіе ея утвердить внесенный въ губернскую смѣту кредитъ въ суммѣ 818 руб. 87 коп.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и недоимку въ суммѣ 818 руб. 87 коп. сложить и на покрытіе ея утвердить внесенный въ губернскую смѣту кредитъ въ суммѣ 818 руб. 87 коп.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 200 — *о назначеніи на 1914 годъ пособій изъ губернскаго земскаго сбора лицамъ, служившимъ въ губернскомъ земствѣ и ихъ семьямъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ пособія отдѣльнымъ лицамъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время изъ семьи умершаго врача І. М. Рясенцева одна дочь, а именно Тамара, состоитъ на службѣ въ губернскомъ земствѣ и получаетъ содержаніе, признала необходимымъ назначенное пособіе въ 800 руб. уменьшить на 100 руб., такимъ образомъ и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ — 7529 руб.

Н. А. Ратьковъ заявляетъ, что дочь І. М. Рясенцева — Тамара незадолго до созыва губернскаго земскаго собранія поступила на службу въ губернскую управу съ содержаніемъ въ 15 руб. въ мѣсяцъ и насколько она можетъ прочно устроиться на службѣ губернскаго земства вопросъ неопредѣленный, а потому онъ проситъ назначенный въ докладѣ размѣръ пособія семьѣ Рясенцева оставить на одинъ годъ.

І. Ф. Кучевскій, принимая во вниманіе, что шестеро дѣтей Рясенцева въ настоящее время воспитываются въ Петрозаводской женской гимназіи, каковое воспитаніе обходится довольно дорого, считаетъ необходимымъ не уменьшать назначенной въ докладѣ управы суммы пособія семьѣ Рясенцева.

Губернское земское собраніе большинствомъ постановило: пособіе семьѣ Рясенцева назначить 800 р. и по данному докладу внести въ смѣту на 1914 г. — 7629 р.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 158—*о мѣрахъ къ развитію культуры мѣстныхъ посѣвныхъ хлѣбовъ и объ исходатайствованіи земли подъ опытно-сѣменное хозяйство* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ губернской управы: 1) уполномочить губернскую управу на возбужденіе ходатайства передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отводѣ подъ опытно-сѣменное хозяйство 200 дес.

2) Возбудить ходатайство о командированіи спеціалиста.

3) Что же касается выраженія согласія объ участіи губернскаго земства въ расходахъ на опытныя учрежденія, то комиссія за отсутствіемъ свѣдѣній о предстоящихъ единовременныхъ и ежегодныхъ расходахъ не находитъ возможнымъ высказаться въ настоящее время».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 128—*съ представленіемъ смѣты по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы въ 1914 году* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы—исчисленную по содержанію больницы смѣту въ суммѣ 149520 р. 45 к. утвердить, каковую внести въ смѣту расходовъ губернскихъ земскихъ потребностей, показавъ по доходной смѣтѣ предполагаемые по больницѣ поступленія въ суммѣ 30561 р.

Постановили: согласиться съ докладомъ губернской управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и больничную смѣту въ суммѣ 149520 р. 45 к. утвердить, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1914 года, показавъ по доходной смѣтѣ предполагаемыя къ поступленію въ суммѣ 30561 руб.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 33—*съ представленіемъ отчета по содержанію Петрозаводской губернской земской больницы за 1912 годъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «отчетъ утвердить».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и отчетъ по содержанію губернской земской больницы за 1912 г. утвердить.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 79—*по ходатайству директора фельдшерской школы Олонецкаго губернскаго земства И. А. Шифъ о назначеніи ему вознагражденія за завѣдываніе бактеріологическимъ кабинетомъ Петрозаводской губернской земской больницы* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ расходную смѣту 1914 г. по содержанію губернской земской больницы, на увеличеніе содержанія врачу И. А. Шифъ—500 руб.»

Баллотировкою шарами (большинствомъ 20 противъ 10) постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ врачу И. А Шифъ за завѣдываніе бактеріологическимъ кабинетомъ 500 руб.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 230—*по вопросу объ измѣненіи порядка образованія дорожнаго капитала* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 18 декабря 1912 года объ измѣненіи распредѣленія между уѣздными земствами суммъ, взыскиваемыхъ на образовлніе дорожнаго капитала съ тѣмъ, чтобы дорожный капиталъ дѣлился между уѣздами пропорціонально участію ихъ въ его образованіи—ревизіонная комиссія для выполненія сего признала, что суммы на образованіе дорожнаго капитала и должны проводиться по губернской смѣтѣ по особой раскладкѣ для каждаго уѣзда.

Члены комиссіи *П. Я. Фирсуковъ* и *Н. В. Романовъ* остались по этому вопросу при особомъ мнѣніи».

Кн. Ю. Н. Кольцовъ-Масальскій, поддерживая мысль о томъ, чтобы на образованіе дорожныхъ капиталовъ взималось бы съ каждаго уѣзда столько, сколько имъ выдается, говоритъ, что существующая раскладка весьма несправедлива какъ по отношенію къ нѣкоторымъ уѣздамъ—Повѣнецкому, Пудожскому и Петрозаводскому, такъ и по отношенію управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, которое при настоящей раскладкѣ во первыхъ переплачиваетъ на образованіе дорожнаго капитала уѣздныхъ земствъ, а во вторыхъ, напримѣръ, въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, вынуждено оказывать земству содѣйствіе по проведенію и поддержанію дорогъ. Такъ, напримѣръ, въ 1912 г. управленію

пришлось израсходовать на дорожныя сооруженія земства въ Повѣнецкомъ уѣздѣ до 12 тыс. руб., отпустить лѣсныхъ матеріаловъ на тотъже предметъ до 20 тыс. руб. и кромѣ того во многихъ своихъ лѣсныхъ дачахъ имѣть свои собственныя дороги, а въ общемъ перерасходовать до 30 тыс. р. и болѣе.

По всѣмъ этимъ основаніямъ онъ полагаетъ, что оставленіе раскладки на образованіе дорожнаго капитала въ томъ видѣ, какъ она существуетъ сейчасъ - несправедливо, а поэтому нужно привести въ исполненіе постановленіе губернскаго земскаго собранія отъ 18-го декабря 1912 года, которымъ былъ установленъ слѣдующій принципъ: взимать съ уѣздовъ столько, сколько ими получается въ свой дорожный капиталъ.

Кромѣ того, онъ считаетъ сейчасъ и неудобнымъ разсматривать представленный управою докладъ, такъ какъ она въ прошломъ году ссылалась на невозможность привести въ исполненіе постановленіе собранія отъ 18 декабря, именно по той причинѣ, что постановленіе состоялось во 2-й половинѣ собранія и сдѣлать раскладку по новой формѣ, благодаря ея сложности, не представлялось возможности, а поэтому просила отложить этотъ вопросъ до слѣдующаго года. Теперь вновь докладъ управы разсматривается во второй половинѣ сессіи, а поэтому собраніе рискуетъ оставить составленіе раскладки по дорожному капиталу еще на годъ.

Н. А. Ратьковъ. Докладъ управы по настоящему вопросу былъ изготовленъ къ началу собранія и, если угодно было разсмотрѣть его въ первой половинѣ сессіи, то отъ собранія это и зависѣло. Управа здѣсь не виновата. Поэтому, если будетъ подтверждено теперь же постановленіе 18 декабря 1912 г., т. е. введенъ новый порядокъ составленія раскладки по дорожному капиталу, то это обстоятельство вызоветъ большія затрудненія и для губернской и для уѣздныхъ управъ, обязанныхъ дробить сборы по окладнымъ листамъ плательщиковъ и, наконецъ, и для казначействъ. Между тѣмъ—новая раскладка едва ли дастъ существенныя выгоды кому либо, но что она нанесетъ большой ущербъ нѣкоторымъ земствамъ, то это безспорно.

Н. Ф. Клементьевъ говоритъ, что новый порядокъ раскладки дорожнаго капитала прежде всего отразится на Вытегорскомъ, Лодейнопольскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ, которые обязаны будутъ сильно повысить %% обложенія и безъ того уже дошедшій до крайняго предѣла, въ особенности съ торгово-промышленныхъ предпріятій, о чемъ онъ уже

докладывалъ и въ прошломъ году. Насколько онъ знаетъ, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ % обложенія доходнаго рубля доходитъ до 1 р. или нѣсколько менѣе, въ Вытегорскомъ онъ приближается къ 87—90 коп. Спрашивается — можно ли при этихъ условіяхъ поднимать обложеніе въ этихъ уѣздахъ. Справедливо ли отягощать бюджетъ нашихъ плательщиковъ новымъ налогомъ. Само собой разумѣется, что этого дѣлать не слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что Повѣнецкій и другіе уѣзды, находящіеся въ аналогичныхъ съ нимъ условіяхъ, положительно не нуждаются въ перемѣнѣ порядка образованія уѣздныхъ дорожныхъ капиталовъ, такъ какъ обладаютъ крупнѣйшими платежными единицами, для которыхъ предполагаемое измѣненіе не дастъ никакихъ существенныхъ выгодъ. Здѣсь приводились цифры пособій, оказанныхъ Повѣнецкому земству казной Цифры эти крупныя, а позвольте спросить Васъ (обращаясь къ князю Масальскому), сколько такихъ пособій оказано Вытегорскому земству?

Князь Ю. Н. Масальскій отвѣчаетъ: около 1100 руб.

Н. Ф. Клементьевъ продолжаетъ: изъ сказаннаго княземъ Масальскимъ ясно, что Повѣнецкій уѣздъ и безъ того уже облагодѣтельствованъ достаточно, получая на дорожное дѣло чуть ли не 50 тыс. руб., но если будетъ измѣненъ порядокъ раскладки на образованіе дорожнаго капитала, то ко всѣмъ прочимъ благодѣяніямъ, мы прибавимъ еще одно. Нужно ли это. Вѣдь и безъ того у нихъ частные плательщики участвуютъ въ образованіи дорожнаго капитала въ ничтожномъ %, а остальное падаетъ на казну, между тѣмъ по Вытегорскому, Лодейнопольскому, Олонецкому и Каргопольскому уѣздамъ измѣненіе раскладки падаетъ главнымъ образомъ на крестьянъ и частныхъ плательщиковъ, которые уже и теперь обременены земскими налогами до крайнихъ предѣловъ, напримѣръ, въ Вытегорскомъ уѣздѣ эти плательщики вносятъ 1020 р., а казна 690 р. По всѣмъ этимъ основаніямъ онъ проситъ губернское собраніе остаться при прежнемъ порядкѣ составленія и расходованія дорожнаго капитала, какъ болѣе справедливомъ и вполнѣ отвѣчающимъ закону и позднѣйшимъ разъясненіямъ сената.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ разрѣшить вопросъ: слѣдуетъ ли обсудить докладъ губернской управы, или подтвердить постановленіе губернскаго собранія 18 декабря 1912 года, которымъ установленъ новый способъ образованія дорожнаго капитала.

Н. Ф. Клементьевъ говоритъ, что прошлогоднее постановленіе состоялось при маломъ числѣ гласныхъ, а поэтому проситъ обсудить докладъ управы.

Н. Ф. Кименталь находитъ, что ссылка Н. Ф. Клементьева на малочисленность собранія не имѣетъ значенія, такъ какъ постановленіе вынесено при наличности вполнѣ законнаго числа гласныхъ и не было опротестовано губернскимъ присутствіемъ.

В. А. Писаревъ докладываетъ справку о томъ, что въ засѣданіи 18 декабря 1912 г. было 27 гласныхъ, а это число изъ состава въ 32 человѣка—не можетъ быть признано малымъ.

Н. А. Ратьковъ находитъ, что устанавливая новый способъ образованія дорожнаго капитала, прошлогоднее собраніе не докончило своего постановленія по порученію выработки процентнаго обложенія для каждаго уѣзда для составленія дорожнаго капитала по губернской смѣтѣ.

А. П. Николаевскій, возражая Н. А. Ратькову, говоритъ, что въ докладѣ губернской управы сдѣланы ссылки на законъ и правила о составленіи и расходованіи дорожнаго капитала, но не помѣщенъ указъ сената отъ 31 августа 1901 г. за № 7610, присланный ей въ копіи Повѣнецкой уѣздной управой. Въ этомъ указѣ ясно говорится о томъ, что земствамъ предоставлено право распредѣленія дорожнаго капитала способомъ, который былъ принятъ губернскимъ земскимъ земскимъ собраніемъ 18 декабря 1912 г. Поэтому, если уже состоялось рѣшеніе вопроса и если это рѣшеніе законно, то нѣтъ никакихъ основаній подвергать вопросъ новымъ обсужденіямъ.

Н. Ф. Клементьевъ. Я еще разъ утверждаю, что ссылка А. П. Николаевскаго на указъ 1901 г. не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ по смыслу позднѣйшихъ рѣшеній сената указывается на то, что существующій до сего времени порядокъ составленія и расходованія дорожнаго капитала ни въ чемъ не противорѣчитъ закону и соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ и интересамъ населенія.

П. А. Никкинъ доворитъ слѣдующее: постановленіе губернскаго собранія отъ 18 декабря 1912 г. о новомъ порядкѣ образованія дорожнаго капитала по причинамъ, указываемымъ нынче въ докладѣ управы и, по моему мнѣнію, вполнѣ основательнымъ, не могло быть выполненнымъ. Теперь, когда ставится на обсужденіе собранія вопросъ о примѣненіи означеннаго постановленія или о пересмотрѣ его, я и думаю, что на него отвѣтить слѣдовало бы въ зависимости отъ такого рода соображеній: прошлогоднее постановленіе, состоявшееся на основаніи мнѣнія большинства бывшихъ въ этомъ засѣданіи членовъ собранія, къ числу которыхъ я не принадлежалъ, имѣло въ виду ввести въ дѣло образованія дорожнаго капитала принципъ совершенной справедли-

вости между уѣздными земствами по суммамъ вносимаго ими въ этотъ капиталъ и могущаго причитаться имъ къ полученію изъ него. Я лично вполнѣ поддерживаю необходимость введенія принциповъ о наибольшей справедливости въ отношеніи губернскихъ средствъ къ воспособленіямъ изъ нихъ уѣздамъ, но считаю при этомъ еще наибольшей необходимостью и то, чтобы эта повышенная справедливость не ограничивалась бы примѣненіемъ ея къ одной какой либо части губернскихъ сборовъ, а простиралась бы и на всѣ другіе виды воспособленій изъ нихъ уѣзднымъ земствамъ.

Вотъ, если бы мы имѣли сейчасъ предъ глазами точное и подробное свѣдѣніе о томъ, что какія именно уѣздныя земства и въ какой суммѣ воспользовались, начиная хотя бы, напримѣръ, съ 1895 года, т. е. времени образованія дорожнаго капитала пособіями изъ этого источника и точно также за этотъ же періодъ—какія уѣздныя земства и въ какихъ суммахъ воспользовались уже и продолжаютъ пользоваться изъ губернскихъ сборовъ другими всякаго рода, вида и характера пособіями; затѣмъ, въ какомъ процентномъ отношеніи находятся полученныя уѣздными земствами изъ губернскихъ сборовъ пособія какъ къ тѣмъ величинамъ, какими опредѣляются земскіе сборы со всякаго рода имуществъ, за исключеніемъ, конечно, казенныхъ—если бы все это совершенно опредѣленно и ясно и въ неоспоримыхъ цифрахъ стояло предъ нашими глазами, вотъ тогда только мы и могли бы судить на сколько равномѣрно распредѣлились между уѣздами воспособленія имъ изъ губернскихъ сборовъ. За отсутствіемъ же этихъ данныхъ мнѣ до сего времени представляется, что, напримѣръ, нашъ Вытегорскій уѣздъ. пропорціонально указаннымъ мною условіямъ. получилъ менѣе того, на что онъ по таковымъ имѣлъ бы право.

А такъ какъ: во первыхъ, новый порядокъ образованія дорожнаго капитала, установленный губернскимъ собраніемъ 18 декабря 1912 г., довольно серьезно касается интересовъ нашего уѣзда, возлагая на населеніе его новое увеличеніе земскихъ налоговъ и при томъ во много разъ выше того, на сколько можетъ понизиться налогъ на населеніе другихъ уѣздовъ и, во вторыхъ, такъ какъ этотъ новый порядокъ въ ничтожной степени давая нѣкоторую выгоду только тремъ уѣздамъ: Петрозаводскому, Пудожскому и Повѣнецкому, наноситъ серьезный ущербъ интересамъ четырехъ уѣздовъ: Вытегорскому, Лодейнопольскому, Олонецкому и Каргопольскому, я, по ранѣе высказаннымъ мною соображеніямъ, и считаю необходимымъ: во первыхъ, постановленіе собранія

отъ 18 декабря 1912 года пересмотрѣть, во вторыхъ, отмѣнить его и, въ третьихъ, порядокъ образованія дорожнаго капитала оставить тотъ, который существовалъ до означеннаго постановленія.

Князь Ю. Н. Масальскій не находитъ нужнымъ пересматривать прошлогодняго постановленія, какъ совершенно законнаго и вполнѣ обдуманнаго. Надо думать, что по настоящему вопросу не измѣнились и въ настоящемъ году мнѣнія того большинства собранія, которое установило новый способъ составленія раскладки дорожнаго капитала.

Предсѣдатель собранія проситъ собраніе рѣшить записками вопросъ: угодно ли собранію пересмотрѣть вопросъ объ образованіи дорожнаго капитала, или оставить въ прежнемъ порядкѣ.

Записками большинствомъ 20 противъ 12 постановили: вопросъ объ образованіи дорожнаго капитала не пересматривать.

XV.

Слушали: журналъ VIII засѣданія отъ 9 декабря 1913 года.

По прочтеніи журнала гласный П. А. Зеновъ заявилъ, что въ этомъ журналѣ пропущено его заявленіе, данное имъ по докладу за № 89—о постройкѣ моста чрезъ рѣку Гузеньгу на проселочной дорогѣ изъ дер. Екимовской до Кумбасъ-озера, Вершининской вол. Заявленіе его было выражено слѣдующими словами: «довожу до свѣдѣнія собранія, что по дорогѣ отъ дер. Екимовской до дер. Кумбасъ-озера проѣздъ на экипажахъ вполнѣ возможенъ, по которому я лично проѣзжалъ, въ виду чего и мостъ чрезъ р. Гузеньгу необходимъ: не имѣя таковаго во время весеннихъ и осеннихъ наводненій проѣзжающимъ изъ дер. Екимовской приходится ночевать въ лѣсу подъ открытымъ небомъ».

Постановили: редакцію журнала утвердить и заявленіе П. А. Зенова занести въ журналъ сегодняшняго засѣданія.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 80—*о выдачѣ субсидіи завѣдующему родильно-гинекологическимъ отдѣленіемъ Петрозаводской губернской земской больницы, доктору М. Ф. Леви на поѣздку за границу для научнаго усовершенствованія* и заключеніе ревизіонной комиссіи: просимую докторомъ М. Ф. Леви командировку разрѣшить съ выдачею ему на этотъ предметъ 400 руб., каковые вне-

сти въ смѣту расходовъ на 1914 годъ, съ обязательствомъ представить въ управу подробный отчетъ о научныхъ занятіяхъ по командировкѣ. При этомъ ревизіонная комиссія признаетъ желательнымъ установленіе научныхъ командировокъ для больничныхъ врачей, прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ чрезъ каждые три года службы. Пользованіе такими командировками съ субсидіей отъ земства въ 400 руб. должно быть по очереди, каковая и устанавливается губернской управой.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что субсидіей отъ губернскаго земства на командировку врачей для научнаго усовершенствованія уже воспользовались врачи г.г. Шехманъ и Иссерсонъ, какъ прослужившіе болѣе трехъ лѣтъ. Въ виду того, что врачу М. Ф. Леви въ маѣ мѣсяцѣ будущаго года оканчивается трехлѣтіе службы, онъ находитъ необходимымъ разрѣшить и доктору М. Ф. Леви означенную командировку.

Г. П. Лутохинъ, принимая во вниманіе установленный уже порядокъ командировки врачей для научныхъ усовершенствованій, т. е. чрезъ каждые три года, не считаетъ нужнымъ подобные вопросы представлять на разрѣшеніе губернскаго собранія.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что вопросъ о командировкахъ врачей необходимо представлять собранію на предметъ внесенія ассигнованій въ смѣту.

Большинствомъ постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на 1914 годъ 400 руб. на командировку доктора М. Ф. Леви.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 238 *объ увеличеніи содержанія завѣдующему глазнымъ отдѣленіемъ губернской земской больницы—доктору медицины Н. А. Шехманъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ управы—жалованье Н. А. Шехманъ увеличить до 3600 рублей, на каковой предметъ въ смѣту расходовъ по больницѣ на 1914 годъ внести дополнительно 600 рублей».

Н. А. Иткинъ, поддерживая ходатайство объ увеличеніи содержанія доктору медицины Н. А. Шехманъ, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ разсмотрѣть вопросъ вообще о содержаніи врачамъ губернской земской больницы и предлагаетъ для подробной разработки вопросъ этотъ передать въ ревизіонную или редакціонную комиссію.

Н. А. Ратьковъ, не возражая противъ разсмотрѣнія даннаго пред-

ложенія, говоритъ, что вопросъ о нормахъ содержанія врачамъ управою не выдвинутъ за отсутствіемъ ходатайствъ объ этомъ другихъ врачей. Докторъ же Шехманъ, прослуживший уже 11 лѣтъ, какъ совершенно не занимающійся частной практикой, обратился въ управу съ просьбой объ исходатайствованіи ему увеличенія содержанія.

о. Н. К. Чуковъ считаетъ необходимымъ разсмотрѣть характеръ увеличенія содержанія врачамъ принципіально, дабы имѣть возможность губернскому собранію въ будущемъ чѣмъ нибудь руководствоваться при возникновеніи ходатайствъ объ увеличеніи жалованья.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ разрѣшить вопросъ объ увеличеніи содержанія доктору И. А. Шехману.

Баллотировкою шарами, большинствомъ 25 противъ 3, постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи и жалованье доктору И. А. Шехманъ увеличить до 3600 рублей, на каковой предметъ въ смѣту расходовъ по больницѣ на 1914 годъ внести дополнительно 600 рублей.

Предсѣдатель собранія, въ виду заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о разсмотрѣніи нормъ содержанія получаемаго врачами больницы проситъ разрѣшить этотъ вопросъ.

В. А. Писаревъ предлагаетъ вопросъ о характерѣ увеличенія содержанія врачамъ передать въ губернскую управу для подробной разработки.

Постановили: вопросъ о характерѣ увеличенія содержанія врачамъ больницы передать въ губернскую управу для детальной разработки и представленія затѣмъ будущему очередному губернскому земскому собранію.

XIX.

Слушали: журналъ постоянной ревизіонной комиссіи по фактической ревизіи губернской земской больницы и ея отдѣленій, слѣдующаго содержанія.

«Постоянная ревизіонная комиссія въ составѣ членовъ И. Г. Лазукъ, В. Ф. Соболева, И. С. Кашурина и И. В. Романова 26 сего ноября внезапно произвела осмотръ нижеслѣдующихъ отдѣленій губернской земской больницы.

1) *Хирургическое отдѣленіе*. Подробно осмотрѣвъ всѣ палаты, комиссія нашла ихъ въ образцовомъ порядкѣ, повсюду чистота и опрятность; прекрасное впечатлѣніе отъ зданія нѣсколько уменьшается

отъ не вполнѣ хорошаго устройства половъ: въ нѣкоторыхъ палатахъ полы разсохлись—появились щели въ виду чего необходимо полы сколотить и придать имъ настоящій видъ.

На кухнѣ хирургическаго отдѣленія также все найдено въ порядкѣ: обѣдъ, приготовленный для больныхъ оказался удовлетворительнымъ.

Членовъ комиссіи при осмотрѣ сопровождалъ завѣдующій этимъ отдѣленіемъ врачъ М. Д. Иссерсонъ съ своимъ ассистентомъ, которые и давали необходимыя объясненія комиссіи.

2) *Гинекологическое отдѣленіе.* Въ немъ найденъ также соотвѣтствующій порядокъ и чистота хотя, конечно, это отдѣленіе не можетъ, въ отношеніи помѣщенія сравниться съ хирургическимъ, но тѣмъ не менѣе для поддержанія порядка въ немъ дѣлается все то, что въ предѣлахъ возможности. Переполненія больныхъ нѣтъ.

Комиссію сопровождалъ и объясненія давалъ врачъ завѣдующій отдѣленіемъ М. Ф. Леви, при участіи члена губернской управы В. И. Кепорѣцкаго и старшаго врача больницы А. П. Введенскаго.

3) *Зубоврачебный кабинетъ.* Комиссія прибыла въ то время когда въ кабинетѣ было много больныхъ, такъ что всѣ лица медицинскаго персонала были заняты работой. Комнатки въ кабинетѣ настолько малы, что онѣ почти лишаютъ возможности свободно работать медицинскому персоналу. При такой тѣснотѣ, конечно, не можетъ быть должной чистоты и опрятности.

Ревизіонная комиссія полагаетъ обратить на это особое вниманіе губернской управы и просить ее принять мѣры къ увеличенію размѣра зубоврачебнаго кабинета, если не пристройкой, то хотя бы съ перемѣщеніемъ его въ болѣе удобное помѣщеніе.

4) *Глазное отдѣленіе.* Прекрасное зданіе глазного отдѣленія поддерживается идеальнымъ порядкомъ. Больные одѣты хорошо. Постельное бѣлье на всѣхъ кроватяхъ чистое, словомъ образцовая чистота повсюду свидѣтельствуетъ, что отдѣленіе находится въ рукахъ заботливаго и душею преданнаго дѣлу врача И. А. Шехмана, который, встрѣтивъ комиссію,—сопровождалъ ее по всѣмъ палатамъ, давая объясненія комиссіи о характерѣ каждаго больного.

и 5) Засимъ осмотрѣна была фельдшерская школа, въ коей въ это время не было уроковъ. Помѣщеніе найдено было чистымъ и въ должномъ порядкѣ. Директоръ фельдшерской школы познакомилъ комиссію со всѣми имѣющимися въ школѣ наглядными пособіями для учащихся и затѣмъ и съ бактеріологическимъ кабинетомъ, въ которомъ комиссія

усмотрѣла весьма много полезныхъ трудовъ завѣдующаго этимъ кабинетомъ врача Шифа.

Въ заключеніе постоянная ревизіонная комиссія, считая для себя пріятнымъ долгомъ доложить объ этомъ губернскому земскому собранію, а вмѣстѣ съ симъ и просить губернское земское собраніе за образцовый повсюду порядокъ въ отдѣленіяхъ больницы выразить благодарность завѣдующему больницею члену управы В. И. Кенорѣцкому, старшему врачу больницы А. И. Введенскому и всѣмъ ординаторамъ больницы, а равно и всему низшему медицинскому персоналу».

Постановили: докладъ постоянной ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность завѣдующему больницей члену управы В. И. Кенорѣцкому, котораго просить передать благодарность всѣмъ врачамъ больницы и всему низшему медицинскому персоналу.

Губернскимъ собраніемъ тутъ же была выражена благодарность В. И. Кенорѣцкому.

XX.

Слушали: журналъ VII засѣданія отъ 7 декабря 1913 г.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня, 14 декабря 1913 г.

Засѣданіе XIII-е, *14 декабря 1913 года.*

Присутствовало 27 гласныхъ.

Секретарь Собранія В. В. Соловьевъ.

I.

Слушали: докладъ губернской управы за № 155—*объ ассигнованіи пособія обществу изученія Олонецкой губерніи.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы: 1) ассигновать пособіе обществу изученія Олонецкой губерніи въ суммѣ 1600 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

и 2) выразить пожеланіе, чтобы въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ общества, собранные имъ матеріалы были переданы въ вѣдѣніе Олонецкаго губернскаго земства.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 129—*съ представленіемъ обзора дѣятельности по внѣшкольному образованію*

земствъ Олонецкой губерніи и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагаетъ согласиться во всемъ съ докладомъ губернской управы, добавивъ, 1) чтобы совѣщаніе завѣдующихъ по народному образованію, имѣющее быть созваннымъ при губернской управѣ, детально разработало программу для собиранія свѣдѣній о библіотекахъ разнаго типа и 2) чтобы церковно-приходскія школы были снабжены брошюрой «Народныя чтенія», такъ какъ иначе учащіе этихъ школъ будутъ лишены возможности при устройствѣ чтеній держаться той системы, какая вводится на чтеніяхъ въ земскихъ училищахъ».

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ редакціонной комиссіи.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 185—*о расширеніи зданія аптеки* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «осмотрѣвъ помѣщеніе аптеки и соглашаясь съ необходимостью расширенія ея помѣщенія, комиссія находитъ, что проектируемая пристройка одной комнаты удовлетворитъ потребность на сравнительно короткое время, а потому ревизіонная комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ сдѣлать надстройку на аптечное помѣщеніе второго этажа.

Въ виду изложеннаго ревизіонная комиссія полагаетъ предположенную управою пристройку одной комнаты отложить и поручить управѣ составить смѣту на постройку второго этажа».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, пристройку одной комнаты къ зданію аптеки не производить и поручить губернской управѣ составить смѣту на постройку второго этажа зданія аптеки, каковую смѣту и представить слѣдующему очередному собранію.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 240—*о внесеніи въ смѣту губернскихъ земскихъ потребностей на 1914 г. кредита на покрытіе расходовъ по пріобрѣтенію для Вознесенской больницы микроскопа и кроватей* и заключеніе ревизіонной комиссіи, полагавшей: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ расходную смѣту 1914 г. на уплату за микроскопъ 166 р. 70 к. и за кровати 75 р., а всего 241 р. 70 к.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту на уплату за микроскопъ и на погашеніе суммы уплаченной за кровати, всего 241 р. 70 к.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 226—*о назначеніи кредита на выдачу пособій служащимъ въ канцеляріи губернской земской управы* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту расходовъ 1914 года 2621 р. 66 к. При рѣшеніи этого вопроса голоса раздѣлились поровну, голосъ предсѣдателя комиссіи далъ перевѣсъ за выдачу пособія въ испрашиваемомъ размѣрѣ, противъ выдачи пособія въ половинномъ размѣрѣ».

Вопросъ разрѣшается закрытой баллотировкой шарами 18 бѣлыми противъ 8 черныхъ.

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ ревизіонной комиссіи, внести въ смѣту на выдачу пособія служащимъ въ канцеляріи губернской управы 2621 р. 66 к.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 130—*о назначеніи пособія служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства (больницы, богадѣльни и пріюта инвалидовъ), а также фельдшерско-акушерской школы* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту расходовъ на 1914 г. 3080 р. Членъ комиссіи И. Е. Новоселовъ по этому вопросу остался при особомъ мнѣніи».

Вопросъ о выдачѣ пособія разрѣшается закрытой баллотировкой, при чемъ за выдачу пособія получился 21 шаръ противъ 6.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить пособіе служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ и фельдшерско-акушерской школѣ 3080 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 44—*о фельдшерско-акушерской школѣ Олонецкаго губернскаго земства, съ представленіемъ отчета за 1912—13 учебный годъ и смѣты на 1914 г.* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «отчетъ

утвердить, смѣты расходовъ по школѣ въ суммѣ 9095 р. и по общежитію въ 2305 р. признать подлежащими исполненію, каковыя суммы и внести въ расходную смѣту».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи: 1) отчетъ фельдшерско-акушерской школы утвердить и внести въ расходную смѣту на ея содержаніе 9095 р. и на содержаніе общежитія при ней 2305 р. и 2) выразить директору школы И. А. Шифъ и всему педагогическому персоналу школы благодарность за заботливое, внимательное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 217—*о командировкѣ директора фельдшерско-акушерской школы Олонецкаго губернскаго земства И. А. Шифъ на второй съѣздъ дѣятелей по фельдшерскому и акушерскому образованію* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы о полезности командировки директора фельдшерско-акушерской школы на съѣздъ дѣятелей по фельдшерскому образованію въ Москву, редакціонная комиссія полагаетъ внести въ расходную смѣту 150 р.».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и внести въ смѣту на поѣздку директора фельдшерско-акушерской школы на съѣздъ въ Москву 150 руб.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 214—*о допущеніи делегата отъ фельдшерско-акушерскаго персонала Петрозаводскаго уѣзда на губернскій съѣздъ врачей и представителей земствъ Олонецкой губерніи* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «высказываясь принципіально за допущеніе одного фельдшера въ качествѣ представителя отъ фельдшеровъ всей губерніи съ правомъ совѣщательнаго голоса на губернскомъ съѣздѣ врачей, редакціонная комиссія, въ виду отсутствія въ настоящее время подобной организаціи, полагаетъ настоящее ходатайство отклонить.

Постановили: согласно заключенія редакціонной комиссіи, ходатайство о допущеніи делегата отъ фельдшерско-акушерскаго персонала Петрозаводскаго уѣзда отклонить.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 141—*съ хода-*

тайствомъ Вытегорской Николаевской женской гимназіи объ ассигнованіи пособія на открытіе при ней VIII класса и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «раздѣляя соображенія губернской управы, редакціонная комиссія полагаетъ ассигновать на 1914 г.—800 р., принявъ на будущее время ежегодный расходъ въ 400 руб.».

Нѣкоторыми г.г. гласными вносится предложеніе дать только единовременное пособіе, а ежегоднаго пособія не назначать.

По предложенію предсѣдателя собранія вопросъ разрѣшается подачей записокъ, причемъ за согласіе съ предложеніемъ редакціонной комиссіей подается 20 записокъ противъ 7.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и 1) внести въ расходную смѣту 1914 г. пособіе Вытегорской Николаевской женской гимназіи въ размѣрѣ 800 р.

и 2) принять на будущее время ежегодный расходъ на содержаніе восьмого класса при гимназіи въ суммѣ 400 р.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 236—*по ходатайству районнаго старшаго спеціалиста по культурѣ болотъ и луговодству барона Розенъ объ ассигновании на 1914 г. 800 р. на продолженіе обслѣдованія кормовой площади въ Олонецкой губерніи* и заключеніе ревизіонной комиссіи, полагавшей согласиться съ докладомъ управы и испрашиваемую докладомъ сумму на продолженіе указаннаго обслѣдованія въ размѣрѣ 800 р. внести въ расходную смѣту.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ расходную смѣту на продолженіе обслѣдованія кормовой площади 800 р.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 142—*о правильной постановкѣ кормодобыванія и о потребномъ количествѣ спеціальнаго персонала по культурѣ болотъ и луговодству на 1914 г.* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «по обсужденіи означеннаго доклада комиссія признала необходимымъ согласиться съ докладомъ управы, испрашиваемыя суммы на выдачу квартирныхъ 5 мастерамъ 900 р., тремъ спеціалистамъ по культурѣ болотъ и луговодству 900 руб. и технику-нивеллировщику 300 руб., а всего

2100 р. внести въ расходную смѣту и всѣ перечисленныя въ заключеніи доклада ходатайства возбудить передъ департаментомъ земледѣлія».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи 1) возбудить передъ департаментомъ земледѣлія перечисленныя въ докладѣ ходатайства: 2) внести въ расходную смѣту 2100 р. для выдачи квартирныхъ денегъ мастерамъ, спеціалистамъ по культурѣ болотъ и технику-нивеллировщику и 3) внести въ расходную смѣту 12.000 р. на содержаніе мастеровъ, показавъ равную сумму по доходной смѣтѣ пособіемъ отъ департамента земледѣлія.

XIII.

Слушали: доклады губернской управы за №№ 51 и 210 (дополнительный) — *по вопросу о мѣрахъ къ поднятію рыболовства на Онежскомъ озерѣ* и заключеніе по этимъ докладамъ редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагала бы: 1) вполнѣ раздѣляя соображенія, приведенныя Петрозаводской уѣздной земской управой въ доказательство необходимости воспрещенія ловли ряпушки во время икрометанія—возбудить ходатайство о запрещеніи лова этой рыбы въ періодъ времени съ 25 сентября по 5 октября.

2) Такъ какъ искуственное переселеніе ряпушки изъ южной части Онежскаго озера въ сѣверную его часть, предположенное Петрозаводскимъ и Повѣнецкимъ уѣздными земствами, имѣетъ значеніе лишь для населенія этихъ уѣздовъ, при чемъ расходъ на этотъ предметъ сравнительно не великъ и во всякомъ случаѣ вполнѣ посиленъ для уѣзднаго земства, ходатайство Повѣнецкаго земства объ отпускѣ средствъ для искусственнаго переселенія ряпушки отклонить.

3) Имѣя въ виду, что успѣшное осуществленіе мѣръ къ поднятію рыбнаго промысла въ Олонецкой губерніи возможно лишь подъ руководствомъ лица, имѣющаго спеціальную къ тому подготовку, возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія объ отпускѣ 2400 р. для приглашенія въ Олонецкую губернію младшаго спеціалиста по рыболовству.

4) Считая одной изъ главнѣйшихъ мѣръ къ поднятію рыболовства въ Олонецкой губерніи устройство въ разныхъ пунктахъ ея въ первую очередь при Онежскомъ озерѣ рыбоводнаго завода такого плана, который рекомендуетъ спеціалистъ по рыболовству г. Пушкаревъ, возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія объ устройствѣ этого завода въ г. Петрозаводскѣ, хотя бы въ 1915 г., если ра-

нѣе заводъ не можетъ быть устроенъ за отсутствіемъ потребнаго кредита на этотъ предметъ по смѣтѣ 1914 г.; на оборудованіе завода ассигновать единовременно 2000 р. и по устройствѣ его назначить ежегодное пособіе на его содержаніе въ суммѣ 500 р. въ годъ.

5) Въ виду того, что матеріалы по изслѣдованію рыболовства въ Олонецкой губерніи, его экономическаго значенія, состоянія и причинъ упадка, собранные мѣстными силами черезъ статистическій отдѣлъ губернскаго земства нуждаются въ скорѣйшей разработкѣ для полученія ясной картины состоянія этого дѣла и цѣлесообразности дальнѣйшихъ мѣропріятій земства—ассигновать на разработку ихъ 500 р., внеся эту сумму въ смѣту 1914 года и, принимая во вниманіе, что стоимость разработки опредѣлена завѣдующимъ статистическимъ бюро въ суммѣ 2500 р., повторить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 2000 р., временно же до удовлетворенія ходатайства земствъ разрѣшить губернской управѣ безостановочно приступить къ разработкѣ собраннаго матеріала, позаимствовавъ необходимую для этой цѣли сумму изъ фонда народнаго продовольствія.

6) Высоко цѣня безкорыстные труды г. Пушкарева на пользу Олонецкаго края, выразить ему отъ имени губернскаго земства глубокую благодарность.

7) Въ расходную смѣту на 1914 г. внести 2500 р. на расходы по разработкѣ матеріаловъ по рыболовству, показавъ по доходной смѣтѣ 2000 р. отъ департамента земледѣлія.

По 1 пункту заключенія редакціонной комиссіи постановили: согласиться съ заключеніемъ комиссіи и возбудить ходатайство о запрещеніи ловли ряпушки въ Онежскомъ озерѣ въ періодъ времени икрометанія съ 25 сентября по 5 октября.

По пункту 2 постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и ходатайство Повѣнецкаго уѣзднаго земства объ отпускѣ средствъ для искусственнаго переселенія ряпушки отклонить.

По 3 пункту постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ 2400 р. для приглашенія въ Олонецкую губернію младшаго спеціалиста по рыболовству. Названную сумму внести въ расходную смѣту, показавъ равную сумму по доходной смѣтѣ пособіемъ отъ департамента земледѣлія.

По 4 пункту постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, возбудить ходатайство передъ главнымъ управле-

ніемъ земледѣлія объ устройствѣ рыбоводнаго завода въ г. Петрозаводскѣ хотя бы въ 1915 г. и объ ассигнованіи пособія на этотъ предметъ 2000 р.

По пунктамъ 5 и 7 постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи а) внести въ расходную смѣту 2500 р. на разработку матеріаловъ по изслѣдованію рыболовства въ Олонецкой губерніи, показавъ по доходной смѣтѣ 2000 р. ожидаемаго пособія отъ департамента земледѣлія; б) повторить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи 2000 руб. на тотъ же предметъ и в) до удовлетворенія департаментомъ этого ходатайства рѣзрѣшить губернской управѣ немедленно приступить къ разработкѣ собраннаго матеріала по изслѣдованію рыболовства, позаимствовавъ необходимую сумму для этой цѣли изъ фонда народнаго продовольствія.

По 6 пункту постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи. выразить г. Пушкареву отъ имени губернскаго земства глубокую благодарность за его безкорыстные труды на пользу Олонецкаго края.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 146 - *по вопросу о пріемѣ въ фельдшерско-акушерскую школу Олонецкаго губернскаго земства дѣвицъ, окончившихъ курсъ двухклассныхъ училищъ* (Ходатайство Олонецкаго уѣзднаго земства) и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «въ цѣляхъ привлеченія въ составъ фельдшерско-акушерскаго персонала въ уѣзды лицъ, наиболѣе приспособленныхъ къ жизни въ деревнѣ и потому наиболѣе устойчивыхъ тамъ. редакціонная комиссія высказывается за допущеніе въ фельдшерскую школу дѣвицъ, окончившихъ двухклассныя (съ шестигодичнымъ курсомъ) училища. такъ какъ законченный курсъ этихъ училищъ при успѣшномъ ихъ прохожденіи, дастъ достаточную подготовку для слушанія курса фельдшерской школы.

Но въ виду того, что, по заявленію директора фельдшерской школы, окончившіе двухклассныя училища мальчики, обучающіеся въ школѣ, оказались, повидимому, менѣе подготовленными сравнительно съ учащимися повышеннаго образованія, и объясняя это способомъ избранія стипендіатовъ уѣздными земствами (не только по успѣхамъ, сколько, можетъ быть и исключительно, по матеріальной необезпеченности), редакціонная комиссія находитъ необходимымъ установить для всѣхъ

поступающихъ въ фельдшерскую школу лицъ, съ какой бы подготовкой они ни были, конкурсный экзаменъ по программѣ въ объемѣ курса двухклассныхъ (съ шестигодичнымъ курсомъ) училищъ.

Въ виду отсутствія въ составѣ преподавателей фельдшерской школы лицъ, занимающихся общеобразовательными предметами, для производства конкурснаго экзамена должны приглашаться преподаватели гимназіи, учительской семинаріи или высшаго начальнаго училища за особую плату. На конкурсномъ экзаменѣ было бы желательно присутствіе представителя отъ губернской земской управы.

Въ виду того, что до настоящаго времени уѣздныя земства, обыкновенно, назначали свои стипендіи опредѣленнымъ лицамъ, было бы необходимо измѣнить этотъ порядокъ и просить уѣздныя земства, зафиксировавъ число своихъ стипендій, предоставлять педагогическому совѣту школы опредѣлить на нихъ лучшихъ по конкурсу учениковъ даннаго уѣзда, или сообщать въ педагогическій совѣтъ списокъ кандидатовъ, которые по мнѣнію уѣздныхъ земствъ могли бы занять стипендію того или другого уѣзда въ случаѣ успѣшнаго по конкурсу выдержанія ими испытанія.

Такъ какъ установленіе конкурсныхъ экзаменовъ и допущеніе окончившихъ двухклассныя училища дѣвицъ ведетъ за собой измѣненіе § 9 устава школы, то необходимо, сдѣлавъ соотвѣтствующее измѣненіе, представить затѣмъ уставъ вновь на утвержденіе начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, послѣ чего и ввести его въ дѣйствіе, освѣдомивъ уѣздныя земства о новомъ порядкѣ поступленія въ школу.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 101—*по ходатайству Всероссійскаго союза христіанъ-трезвенниковъ о принятіи мѣръ по борьбѣ съ хулиганствомъ и алкоголизмомъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «резюмируя высказанныя въ засѣданіи губернскаго собранія 2 декабря по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ мнѣнія и изложенныя въ докладѣ управы соображенія по выдвинутымъ союзомъ христіанъ-трезвенниковъ вопросамъ и обсудивъ ихъ, редакціонная комиссія пришла къ выводу, что въ неотложномъ дѣлѣ борьбы съ народнымъ пьянствомъ могутъ принести пользу мѣры двоякаго рода: просвѣтительныя и предохранительнаго характера.

Сущность перваго рода мѣропріятій состоитъ въ томъ, чтобы, съ одной стороны, постепенно воспитать трезвое, уважающее себя населеніе, путемъ внѣдренія въ сознаніе дѣтей и подрастающаго поколѣнія христіанскихъ началъ нравственности, гражданственности, порядочности и трезвости, а съ другой — широко распространить въ народѣ идеи трезвости, понятіе о позорности и губительности пьянства. Къ достиженію первой цѣли земство уже идетъ путемъ насажденія среди народа грамотности, широкаго распространенія начальныхъ и др. школъ, обученія и развитія навыка къ систематическому физическому труду въ профессіональныхъ школахъ и ремесленныхъ классахъ при училищахъ; вторая цѣль можетъ осуществиться при широкомъ развитіи сѣти школьныхъ, школьно-народныхъ и народныхъ библіотекъ съ правильно поставленнымъ отдѣломъ книгъ противо-алкогольнаго содержанія и при помощи соотвѣтствующаго содержанія народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами. Не малую роль можетъ сыграть въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ и образованіе обществъ трезвости какъ среди дѣтей школьнаго возраста, такъ и взрослаго населенія.

Въ соотвѣтствіи съ изложеннымъ, редакціонная комиссія полагала бы: 1) возбудить передъ надлежащимъ учебнымъ начальствомъ ходатайство о преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ началъ трезвости и объ образованіи среди обучающихся въ школахъ дѣтей обществъ трезвости;

2) ходатайствовать передъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о преподаніи приходскимъ священникамъ указаній относительно необходимости образованія въ приходахъ обществъ трезвости какъ среди подрастающаго поколѣнія, такъ и взрослыхъ, къ участію въ чемъ священники могли бы привлечь и мѣстныхъ учителей и учительницъ;

3) широко организовать народныя чтенія со свѣтовыми картинами противо алкогольнаго содержанія, для чего ассигновать средства на пополненіе комплектовъ чтеній съ свѣтовыми картинами;

4) пополнить каталоги библіотекъ книгами и брошюрами противоалкогольнаго содержанія;

5) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о передачѣ дѣла попеченія о народной трезвости въ вѣдѣніе общественныхъ учрежденій, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ средствъ, которыя въ настоящее время отпускаются въ распоряженіе комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Мѣры предохранительнаго характера имѣютъ цѣлью, если не уничтожить совсѣмъ, то уменьшить потребленіе населеніемъ спиртныхъ на-

питковъ до размѣровъ, не опасныхъ какъ для народнаго здравія, такъ и общественнаго порядка. Въ этомъ отношеніи редакціонная комиссія полагала бы возбудить предъ правительствомъ слѣдующія ходатайства:

1) О закрытіи винныхъ лавокъ на весь періодъ дѣйствій уѣздныхъ по воинской повинности присутствій по призыву новобранцевъ въ мѣстахъ призыва и въ 50-ти вер. отъ послѣднихъ районѣ, а равно о воспрещеніи въ тѣхъ же мѣстахъ продажи изъ всѣхъ рѣшительно торговыхъ и питейныхъ заведеній пива, потребленіе котораго быстро прогрессируетъ; существующій порядокъ закрытія винныхъ лавокъ лишь во время засѣданій цѣли не достигаетъ, такъ какъ по окончаніи засѣданія лавки открываются и призываемыя получаютъ возможность свободно покупать водку и дѣлать запасы ея на слѣдующій день;

2) о воспрещеніи продажи водки, спирта и пива во время храмовыхъ и часовенныхъ праздниковъ, ярмаркахъ, базарахъ и т. д. въ мѣстахъ нахожденія лавокъ и питейныхъ заведеній, такъ какъ время наиболѣе сильнаго развитія, почти повальнаго, пьянства совпадаетъ съ этими моментами народной жизни;

3) о повышеніи продажной стоимости водки и спирта и о прекращеніи продажи ея въ мелкихъ посудахъ (до $^1/_{20}$ ведра), такъ какъ удорожаніе стоимости отдѣльной покупки несомнѣнно уменьшитъ потребленіе ихъ;

4) объ увеличеніи наказаній за тайную продажу спиртныхъ напитковъ и шинкарство и о принятіи въ предѣлахъ существующаго закона дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ этимъ зломъ, наиболѣе всего содѣйствующихъ развитію пьянства;

5) о воспрещеніи продажи спирта изъ тѣхъ винныхъ лавокъ, гдѣ спиртъ мѣстнымъ населеніемъ не потребляется, а покупается для перепродажи въ другія мѣстности, какъ напримѣръ, въ Поросъозерѣ, Повѣнецкаго уѣзда, для Финляндіи: это явленіе создаетъ для населенія легкій, мало цѣнимый заработокъ, который еще легче пропивается;

6) о воспрещеніи продажи спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ сельскихъ обществъ по приговорамъ ихъ, постановленнымъ большинствомъ $^2/_3$ голосовъ, провѣреннымъ и утвержденнымъ въ установленномъ закономъ порядкѣ.

Представлялось бы желательнымъ предоставить обществамъ, постановившимъ таковые приговоры, избирать особыхъ участниковъ попечителей трезвости, къ обязанностямъ которыхъ относилось бы наблюдать за осуществленіемъ означенныхъ приговоромъ, и о всѣхъ случа-

яхъ нарушенія ихъ, а равно тайной продажи питей и шинкарства, сообщать мѣстной полиціи для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности;

7) объ уничтоженіи порядка выдачи наградъ сидѣльцамъ винныхъ лавокъ за продажу вина въ большемъ, противъ нормальнаго количествѣ и, наоборотъ, о вознагражденіи ихъ за уменьшеніе торговли; установленіе этого правила несомнѣнно способствовало бы сокращенію отпуска спиртныхъ напитковъ изъ винныхъ лавокъ, такъ какъ устранилобы случаи незаконныхъ продажъ малолѣтнимъ, пьянымъ и т. п.;

8) о введеніи запретительной системы по отношенію къ спиртнымъ напиткамъ редакціонная комиссія въ отношеніи этого вопроса не можетъ согласиться съ заключеніемъ губернской управы, полагающей, что возбужденіе подобнаго ходатайства явилось бы со стороны земства недостаточно обоснованнымъ изъ за некомпетентности судинъ, можетъ-ли быть питейный доходъ, составляющій крупную статью въ нашемъ государственномъ бюджетѣ, замѣненъ другими доходами. Прежде всего, опытъ нѣкоторыхъ странъ, достаточно убѣждаетъ, что при извѣстныхъ условіяхъ государство можетъ обойтись безъ дохода, извлекаемаго отъ производства и продажи спирта.

Съ другой стороны, возбужденіе подобнаго ходатайства не будетъ означать желанія земства немедленнаго его удовлетворенія, а можетъ представлять изъ себя указаніе на конечную цѣль, къ которой государство должно стремиться и приближеніе къ которой постепенно, въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, можетъ осуществиться путемъ мѣропріятій, ведущихъ какъ къ ограниченію производства и потребленія спирта, такъ и къ созданію законодательнымъ путемъ новыхъ источниковъ доходовъ для удовлетворенія государственныхъ потребностей. Поэтому, редакціонная комиссія не находила бы препятствій къ возбужденію въ установленномъ порядкѣ ходатайства о постепенномъ введеніи въ Россіи запретительной системы по отношенію къ производству и продажѣ спиртныхъ напитковъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

Объявленъ перерывъ до 11 час. дня 16 декабря.

Засѣданіе XIV-е, *16-го декабря 1913 года.*

Присутствовало 26 гласныхъ.

Секретарь собранія С. В. Тучемскій.

I.

Слушали: докладъ губернской управы за № 97—*по ходатайствамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ объ оказаніи пособія* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Изъ всѣхъ перечисленныхъ ходатайствъ сельско-хозяйственныхъ обществъ губернская управа признала возможнымъ назначить пособіе только нижеслѣдующимъ обществамъ, какъ представившимъ отчеты о своей дѣятельности, засвидѣтельствованной уѣздными земствами:

I. По Пудожскому уѣзду:

Коловскому	50 р.
Нигижемскому	100 »
Купецкому	50 »
Вершининскому	50 »

II. По Петрозаводскому уѣзду:

Острѣчинскому	200 р.
Сѣнногубскому	100 »

III. По Лодейнопольскому уѣзду:

Оштинскому	100 р.

Ревизіонная комиссія, признавая означенныя пособія назначенными правильно, въ равной суммѣ съ ассигнованіями уѣздныхъ земствъ, предлагаетъ внести на сей предметъ въ расходную смѣту всего 650 р.

По Каргопольскому уѣзду:

Мошинскому, Лекшморѣцкому, Троицкому, Федовскому и Ольгослободскому губернскою управою пособіе не назначено: первымъ тремъ за непредставленіе отчетовъ, а послѣднимъ двумъ, какъ вновь открывшимся, еще не проявившимъ своей дѣятельности.

Такъ какъ Мошинское сельско-хозяйственное общество отчетъ о своей дѣятельности представило послѣ составленія настоящаго доклада, то ему надлежитъ выдать въ пособіе 120 руб.

Федовское и Ольгослободское общества отчетовъ своихъ не представили, такъ какъ эти общества только недавно возникли и, не проявивъ своей дѣятельности, не могли вслѣдствіе этого представить отчетовъ, а

посему, съ цѣлью дать имъ возможность проявить таковую, необходимо ассигновать имъ пособіе по 120 руб. каждому. Если Лекшморѣцкое и Троицкое с.-х. общества представятъ отчеты, то имъ надлежитъ выдать пособіе по 120 руб.

Ревизіонная комиссія полагаетъ, что на выдачу пособій названнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ слѣдуетъ внести въ расходную смѣту 600 руб.

По Повѣнецкому уѣзду: а) сельско-хозяйственнымъобществамъ: Даниловскому—100 р., Шунгскому—50 р. и Паданскому—100 р. на устройство выставокъ въ пособіи губернскою управою отказано за непредставленіемъ необходимаго на сей предметъ матеріала.

Ревизіонная комиссія полагаетъ, что этимъ обществамъ на устройство выставокъ слѣдуетъ назначить пособіе, но выдачу таковаго надлежитъ обусловить представленіемъ нужныхъ матеріаловъ для каковой цѣли внести въ расходную смѣту 250 руб.

б) Сельско-хозяйственнымъ обществамъ: Покровскому, Даниловскому, Ребольскому и Паданскому въ пособіи на устройство показательныхъ участковъ по 50 р. каждому губернскою управою отказано потому, что согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1910 г. расходы по всякаго рода опытамъ показательнымъ полямъ уѣздныя земства производятъ на свой счетъ, безъ пособія губернскаго земства. Въ дѣйствительности это постановленіе не имѣетъ никакого отношенія къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, такъ какъ оно установлено для уѣздныхъ земствъ.

Что же касается сельско-хозяйственныхъ обществъ, то для нихъ имѣется другое постановленіе того же губернскаго земскаго собранія, изложеннаго въ п. 3 и заключающееся въ слѣдующемъ: сельско-хозяйственныя общества, по засвидѣтельствованіи о плодотворной ихъ дѣятельности подлежащими уѣздными земствами пользуются пособіями отъ губернскаго земства въ суммѣ равной ассигнованію уѣзднымъ земствомъ.

Изъ изложеннаго ревизіонная комиссія полагаетъ, что общества эти имѣютъ право на полученіе испрашиваемаго пособія вслѣдствіе чего для сей цѣли слѣдуетъ внести въ расходную смѣту 200 руб.

Сельско-хозяйственнымъ обществамъ: Покровскому 25 р., Ребольскому и Паданскому по 30 р. на устройство парниковъ и огородовъ отказано въ виду того, что устройство огородовъ, согласно вышеприведеннаго постановленія, производится непосредственно уѣздными земствами за свой счетъ; постановленіе это относится не къ сельско-хозяй-

ственнымъ обществамъ, а къ уѣзднымъ земствамъ, а посему общества эти имѣютъ право получить пособіе.

Въ виду чего ревизіонная комиссія признаетъ нужнымъ внести въ расходную смѣту 85 руб.

Отказъ въ выдачѣ пособія Покровскому обществу на устройство курсовъ сдѣланъ въ виду того, что губернскимъ земствомъ ежегодно устраиваются сельско-хозяйственные курсы для крестьянъ, на которыхъ особенное вниманіе обращается на молочное хозяйство, каковыми курсами могутъ воспользоваться члены Покровскаго общества.

Ревизіонная комиссія, не соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, находитъ между этими курсами большую разницу. Покровское общество устраиваетъ курсы исключительно по молочному дѣлу и только для себя съ тою цѣлью, чтобы всѣ члены общества могли бы воспользоваться ими, между тѣмъ, какъ курсы указываемые губернскою управою устраиваются для всей губерніи и всѣ члены Покровскаго общества воспользоваться ими не могутъ, такъ какъ для принятія участія въ нихъ необходимо ѣздить, что для всего общества невозможно.

Ревизіонная комиссія полагаетъ, что если уѣздное земство ассигновало на эти курсы 100 руб., то и губернскому земству надлежитъ ассигновать равную сумму, въ виду чего въ смѣту расходовъ слѣдуетъ внести равную сумму, т. е. 100 руб.»

Послѣ прочтенія заключенія ревизіонной комиссіи, предсѣдатель Вытегорской уѣздной земской управы Н. Ф. Клементьевъ заявилъ, что хотя ходатайство о выдачѣ вновь образованному въ Вытегорскомъ уѣздѣ Леонтьевскому обществу не возбуждено, но проситъ губернское собраніе ассигновать ему въ пособіе 50 р., такъ какъ отчетъ его поступилъ въ уѣздную управу.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. пособія слѣдующимъ сельско-хозяственнымъ обществамъ:

I. По Петрозаводскому уѣзду:

Острѣчинскому	200 р.
Сѣнногубскому	100 »
	300 р.

II. По Лодейнопольскому уѣзду:

Оштинскому	100 р.

III. По Каргопольскому уѣзду:

Мошинскому	120 р.
Федовскому	120 »
Ольгослободскому	120 »
Лекшморѣцкому и Троицкому условно, если они представятъ отчеты, по 120 р. каждому	240 »
	600 р.

IV. По Пудожскому уѣзду:

Коловскому	50 р.
Нигнжемскому	100 »
Купецкому	50 »
Вершининскому	50 »
	250 р.

V. По Повѣнецкому уѣзду:

А. На устройство выставокъ:

Даниловскому	100 р.
Шунгскому	50 »
Паданскому	100 »
	250 р.

Б. На устройство показательныхъ участковъ:

Покровскому	50 р.
Даниловскому	50 »
Ребольскому	50 »
Паданскому	50 »
	200 р.

В. На устройство огородовъ и парниковъ:

Покровскому	25 р.
Ребольскому	30 »
Паданскому	30 »
	85 р.

и Г. На устройство с.-х. курсовъ:

Покровскому	100 р.
	635 р.
А всего	1885 р.

Кромѣ того, внести въ смѣту расходовъ на 1914 г. пособіе Леонтьевскому обществу, Вытегорскаго уѣзда 50 руб.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 190—*по ходатайству Крошнозерскаго и Пограничнo-Кондушскаго сельско-хозяйственныхъ обществъ объ оказаніи пособія* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Губернская управа въ пособіи Крошнозерскому обществу отказала по двумъ причинамъ: за непредставленіемъ отчета и за требованіемъ пособія на такія мѣропріятія, на которыя губернское земство не выдаетъ пособій.

Отчетъ въ настоящее время представленъ, поэтому это препятствіе устранено, что же касается второго обстоятельства, то таковое не можетъ служить препятствіемъ въ виду того, что постановленіе 15 декабря 1910 г. не относится къ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, для обществъ обязательно только ассигнованіе пособія уѣзднымъ земствамъ.

Въ виду сего ревизіонная комиссія находитъ нужнымъ Крошнозерскому обществу назначить въ пособіе 25 руб.

Что же касается Пограничнo-Кондушскаго общества, которому не назначено пособіе за непредставленіемъ отчета, то таковое слѣдуетъ назначить при условіи представленія отчета.

По изложеннымъ соображеніямъ ревизіонная комиссія на выдачу пособій этимъ двумъ обществамъ считаетъ необходимымъ внести въ смѣту 50 рублей».

Постановили: выдать пособія названнымъ выше обществамъ: Крошнозерскому—25 р. и Пограничнo-Кондушскому—25 р. (послѣднему при условіи представленія отчета), а всего—50 р., каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ.

III.

Предсѣдатель собранія предложилъ доклады управы за №№ 117 и 118 передать въ соединенную комиссію—редакціонную и ревизіонную.

Постановили: доклады за №№ 117 и 118—передать на разсмотрѣніе соединенной комиссіи—редакціонной и ревизіонной.

IV.

Слушали: письмо учредителей меліораціонныхъ съѣздовъ въ Рос-

сіи съ предположеніями о созывѣ меліораціонныхъ съѣздовъ въ періодъ 1914—1916 г.г.

Предсѣдатель собранія, признавая несомнѣнную пользу такихъ съѣздовъ, тѣмъ не менѣе полагалъ бы въ виду поздняго поступленія письма и невозможности обсудить этотъ вопросъ, по краткости времени, въ настоящемъ собраніи — передать въ губернскую управу для разработки этого вопроса къ будущему губернскому земскому собранію.

Постановили: передать письмо учредителей меліораціонныхъ съѣздовъ въ губернскую управу для разработки этого вопроса къ будущему губернскому земскому собранію.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 241—*объ увеличеніи жалованья техникамъ губернскаго земства Петровскому и Нименскому* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «ревизіонная комиссія, соглашаясь съ заключеніемъ губернской управы о необходимости увеличенія содержанія техникамъ, признала возможнымъ къ получаемому ими содержанію прибавить по 300 руб., на каковой предметъ внести въ расходную смѣту 600 руб.

Независимо сего, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, тѣмъ же техникамъ на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ слѣдуетъ выдать каждому по 100 р., для чего внести въ расходную смѣту —200 руб.

По произведенной закрытой баллотировкѣ (шарами) за увеличеніе жалованья на 300 р. каждому—получено 16 избир. и 10 неизбир.

Постановили: 1) увеличить техникамъ Петровскому и Нименскому жалованье по 300 р. каждому, а всего 600 руб. и

2) Согласно заключенія ревизіонной комиссіи ассигновать на возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ тѣмъ же техникамъ по 100 р. каждому, итого—200 р., а всего 800 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту губернскаго земства на 1914 г.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 244—*о назначеніи кредита на работы по побѣлкѣ стѣнъ и потолковъ въ зданіяхъ Вознесенской межъуѣздной больницы* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы и внести въ расходную смѣту—215 руб.».

Постановили: согласно заключенія ревизіонной комиссіи,

внести въ расходную смѣту губернскаго земства на 1914 г. на побѣлку стѣнъ и потолковъ Вознесенской больницы—215 р.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 178—*о ремонтѣ зданій губернской земской больницы* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы: на ремонтъ зданій больницы внести въ расходную смѣту—5000 р.».

Постановили: внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 г. на ремонтъ зданій губернской земской больницы—5000 р.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 196—*о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ Олонецкаго губернскаго земства: предупредительныхъ и огнетушительныхъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«По отдѣлу I,—глиносоломенная кровля 1) о дополненіи обязательныхъ постановленій воспрещеніемъ крыть возводимыя вновь строенія дранкой—ревизіонная комиссія находитъ предложеніе это непріемлемымъ и подлежащимъ отклоненію».

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣніями между гласными, изъ которыхъ усматривалась сложность разсмотрѣнія этого вопроса въ настоящемъ собраніи и недостаточность данныхъ, приведенныхъ въ докладѣ губернской управы о дополненіи обязательныхъ постановленій воспрещеніемъ крыть вновь возводимыя зданія дранкою, губернское земское собраніе постановило: предварительно разрѣшенія этого вопроса на губернскомъ собраніи—передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя могутъ войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе этого вопроса, какъ ближе стоящіе къ мѣстному населенію.

2) Ходатайство страхового инспектора о командированіи его съ цѣлію изученія пожарнаго вопроса въ Швецію и Норвегію, согласно заключенія ревизіонной комиссіи, отклонить.

По отдѣлу IV—Разрѣженіе селеній.

Постановили: 1) на выдачу безвозвратныхъ пособій на переносъ строеній на свободныя мѣста—внести въ смѣту страхового капитала обязательнаго страхованія на 1914 г.—5000 руб.

2) По вопросу объ измѣненіи § 11 правилъ о разрѣженіи селеній—постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и вопросъ этотъ оставить открытымъ, поручивъ губернской упра-

вѣ представить будущему губернскому земскому собранію подробный докладъ по этому предмету.

По отдѣлу III — Огнетушительныя средства.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и разрѣшить губернской управѣ выписку 60 пожарныхъ трубъ и 100 рукавовъ за счетъ капитала обязательнаго страхованія и на ремонтъ трубъ внести въ страховую смѣту — 200 руб.

По отдѣлу IV — обязательнаго постановленія.

I) по рѣкѣ Свири.

Послѣ обмѣна мнѣніями между гласными выяснилось, что на р. Свири большинство складовъ дровъ помѣщается около сел. Подпорожья, но тамъ не замѣчалось, чтобы между штабелями не было разрывовъ, а также сплошного загораживанія доступа къ водѣ по всей линіи селенія, какъ сказано въ докладѣ управы. Поэтому прежде чѣмъ издавать обязательныя постановленія необходимо подробно обслѣдовать этотъ вопросъ.

Постановили: 1) вопросъ объ устройствѣ складовъ дровъ оставить открытымъ и поручить губернской управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему губернскому земскому собранію и

2) согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внесенныя въ обязательныя постановленія измѣненія и дополненія для сел. Номойные пески — утвердить.

IX.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи о необходимости поставить въ квартирѣ страхового инспектора телефонъ.

Постановили: ассигновать изъ капитала добровольнаго страхованія на установку телефона въ квартирѣ страхового инспектора 90 р., каковую сумму и внести въ смѣту названнаго капитала на 1914 г.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 242 *по ходатайству совѣта Петрозаводскаго благотворительнаго общества объ отсрочкѣ уплаты остальной части ссуды еще на одинъ годъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «ревизіонная комиссія полагаетъ уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство о долгосрочной ссудѣ срокомъ на три года, за $4^1/_2$% годовыхъ, считая съ января 1914 г.

Постановили: просить Петрозаводское благотворительное общество немедленно уплатить ссуду губернскому земству въ суммѣ 15000 руб. и уполномочить губернскую управу послѣ уплаты названнымъ обществомъ прежней ссуды, выдать ему краткосрочную ссуду на одинъ годъ изъ $4^1/_2$% годовыхъ.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 245—*о постройкѣ зданія Романовскаго музея* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Въ виду того, что ни одно изъ отведенныхъ городомъ мѣстъ не удовлетворяетъ ни значенію, ни цѣнности постройки, и принимая во вниманіе, что лучшимъ для этой цѣли мѣстомъ было бы принадлежащее Петрозаводскому благотворительному обществу, находящееся у площади, противъ большого собора, редакціонная комиссія полагала бы необходимымъ поручить губернской управѣ неотложно, до окончанія нынѣшней сессіи губернскаго земскаго собранія, войти въ переговоры съ благотворительнымъ обществомъ и выяснить стоимость указаннаго мѣста, чтобы теперь же обсудить вопросъ о пріобрѣтеніи его, при подходящихъ условіяхъ, а въ лѣто 1914 г. начать постройку зданія.

Что же касается вопроса о финансовой сторонѣ дѣла, то, по мнѣнію редакціонной комиссіи, было бы необходимо уполномочить губернскую управу войти въ переговоры о краткосрочномъ (на 5 лѣтъ) займѣ 60000 р. на постройку музея въ кассѣ земскаго и городского кредита; въ случаѣ же, если условія займа тамъ оказались бы неподходящими, разрѣшить губернской управѣ прибѣгнуть къ займу изъ соотвѣтственныхъ капиталовъ губернскаго земства, напримѣръ, страхового, преимущественно изъ наличныхъ».

Н. А. Ратьковъ указалъ, что есть еще другое подходящее мѣсто, а именно, гдѣ стоялъ народный домъ; можетъ быть комитетъ попечительства возьметъ за часть этого мѣста дешевле благотворительнаго общества.

П. А. Иткинъ заявилъ, что это не исключаетъ предложенія редакціонной комиссіи войти въ соглашеніе съ благотворительнымъ обществомъ.

Послѣ сего *предсѣдатель собранія* предложилъ выбрать уполномоченнаго для переговоровъ съ благотворительнымъ обществомъ.

Избраннымъ единогласно оказался П. А. Иткинъ.

Постановили: уполномочить гласнаго П. А. Иткина теперь же переговорить съ благотворительнымъ обществомъ и о результатахъ переговоровъ доложить текущему собранію.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 246 — *по вопросамъ, связаннымъ съ земскимъ юбилеемъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«По вопросу объ ознаменованіи дня изданія закона о земскихъ учрежденіяхъ редакціонная комиссія, относя празднованіе земскаго юбилея въ болѣе широкихъ рамкахъ на 1917 г. на день фактическаго открытія перваго очередного Олонецкаго губернскаго земскаго собранія, тѣмъ не менѣе находитъ необходимымъ отмѣтить день 1 января 1914 г. молебствіемъ въ залѣ губернскихъ земскихъ собраній и торжественнымъ актомъ съ чтеніемъ исторической записки объ учрежденіи земствъ, съ приглашеніемъ начальствующихъ лицъ и всѣхъ членовъ губернскаго земскаго собранія, съ производствомъ губернскою управою необходимыхъ на это расходовъ изъ запасной суммы. Способъ празднованія этого дня по уѣздамъ предоставить всецѣло усмотрѣнію уѣздныхъ земствъ.

По вопросу объ оплатѣ труда за составленіе историческаго очерка дѣятельности Олонецкаго земства за все время его существованія, въ виду выяснившихся осложненій въ собираніи и разработкѣ поуѣзднаго матеріала и связанныхъ съ этимъ значительныхъ затратъ, понижающихъ предполагавшійся автору гонораръ, установить плату за составленіе очерка по 75 р. за печатный листъ (въ 16 страницъ).

На расходы по составленію исторіи земствъ, чтобы не обременять въ будущемъ бюджетъ земства внесеніемъ сравнительно значительной суммы на одинъ годъ, внести на 1914 г. въ смѣту 1000 р.».

П. А. Иткинъ заявилъ, что онъ полагалъ бы, помимо торжества ознаменовать земскій юбилей учрежденіемъ фонда для введенія профессіональнаго образованія въ Олонецкой губерніи и внести нынѣ же въ этотъ фондъ хотя бы 5000 руб.

В. А. Писаревъ внесъ предложеніе ознаменовать земскій юбилей открытіемъ сельско-хозяйственнаго училища.

П. А. Иткинъ замѣтилъ, что когда будетъ составленъ планъ профессіональнаго образованія, то это училище и можетъ быть поставлено въ первую очередь.

Н. А. Ратьковъ къ этому добавилъ, что вопросъ объ открытіи сельско-хозяйственнаго училища уже возбуждался на нѣсколькихъ губернскихъ собраніяхъ и каждый разъ былъ отклоняемъ.

Постановили: 1) проектъ празднованія 1 января 1914 г., выработанный редакціонной комиссіей утвердить.

2) Учредить фондъ «введенія профессіональнаго образованія въ Олонецкой губерніи», внеся въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 г. — 5000 р.

3) На расходы по составленію исторіи земства, чтобы не обременять въ будущемъ бюджетъ земства, внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 г. — 1000 руб.

и 4) согласно заключенія редакціонной комиссіи, установить плату за составленіе очерка по 75 р. за листъ.

XIII.

Заслушанъ былъ журналъ IX засѣданія, 10 декабря.

Послѣ прочтенія журнала предсѣдатель Повѣнецкой уѣздной управы А. П. Николаевскій сдѣлалъ слѣдующее заявленіе:

«Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 10 декабря, принявъ программу участковой агрономіи, вмѣстѣ съ этимъ, по предложенію В. И. Котова постановило: упразднить должности старшихъ сел.-хоз. инструкторовъ; губернская управа, исполняя постановленіе послѣдней, вынуждена съ 1 января 1914 г. поручить уѣзднымъ управамъ уволить состоящихъ на службѣ въ уѣздныхъ земствахъ старшихъ сел.-хоз. инструкторовъ. Тяжелая доля выпала въ этомъ случаѣ на уѣздныя управы. Въ практикѣ губернскаго земскаго собранія были случаи, что земское собраніе, считаясь съ неумѣстнымъ нахожденіемъ на службѣ въ земствѣ того или другого лица, предлагало губернской управѣ объ увольненіи таковыхъ отъ занимаемыхъ ими должностей въ высшей степени благородно; оно назначало увольняемымъ лицамъ на срокъ два-три мѣсяца содержаніе. Постановленіемъ губернскаго земства объ увольненіи старшихъ инструкторовъ — указаній губернскаго земства объ удовлетвореніи увольняемыхъ временнымъ вознагражденіемъ, до пріисканія мѣста, не послѣдовало. Никѣмъ изъ г.г. гласныхъ никакого порицанія о дѣятельности старшихъ инструкторовъ заявлено не было. Мнѣ кажется, въ дѣлѣ упраздненія должностей старшихъ инструкторовъ губернское земство обязано было обезпечить ихъ временнымъ содержаніемъ и съ этою просьбою я обращаюсь къ губернскому земскому

собранію. На ряду съ этимъ, я, близко знакомый съ дѣятельностью нѣсколькихъ старшихъ инструкторовъ, долженъ засвидѣтельствовать, что ихъ работы много способствовали къ лучшему развитію сельскаго хозяйства въ уѣздахъ. Съ введеніемъ участковой агрономіи, хотя какъ и многія не можемъ имѣть увѣренности въ благопріятномъ разрѣшеніи ходатайства губернскаго земства предъ департаментомъ земледѣлія о кредитахъ на содержаніе участковыхъ агрономовъ, да и по тѣмъ условіямъ, на которыхъ департаментъ разрѣшаетъ кредиты, такое разрѣшеніе послѣдуетъ не ранѣе мая—іюня мѣсяца и только съ этого момента уѣздныя управы будутъ въ правѣ пригласить участковыхъ агрономовъ. Намъ извѣстно, съ какой трудностью приглашаются на службу агрономы и ясно, что въ скоромъ будущемъ мы полнаго комплекта участковыхъ агрономовъ не добьемся. Значитъ, въ самомъ живомъ дѣлѣ воспособленія мѣстному населенію въ сельскомъ хозяйствѣ у насъ обнаружится замина, а чтобы избѣжать этого, я прошу собраніе сохранить должности старшихъ инструкторовъ до времени введенія въ полномъ объемѣ участковой агрономіи. Если же губернское земское собраніе не удовлетворитъ моего ходатайства, то прошу собраніе удовлетворить ихъ соотвѣтствующимъ вознагражденіемъ».

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію разрѣшить: пересматривать ли этотъ вопросъ или нѣтъ.

Собраніе опредѣлило указанный выше вопросъ пересмотрѣть въ настоящемъ засѣданіи.

І. Ф. Кучевскій заявилъ, что, въ частномъ разговорѣ, В. Н. Котовъ высказывался за и предполагалъ при чтеніи журнала возбудить этотъ вопросъ. Лично же онъ поддерживаетъ сохраненіе этихъ должностей, такъ какъ въ противномъ случаѣ старшіе инструктора были бы переведены на низшіе оклады, что равносильно было бы ихъ увольненію безъ предупрежденія.

В. А. Писаревъ внесъ поправку, что на стр. 6 журнала въ рѣчи Вебера содержатся возраженія Копилевскому еще въ то время не сказанныя, такъ какъ Копилевскій говорилъ послѣ Вебера. Это онъ считаетъ неправильнымъ и онъ просилъ бы исправить.

На предложенный предсѣдателемъ собранія вопросъ—исправлять ли, согласно заявленія В. А. Писарева журналъ, собраніе высказалось отрицательно.

Послѣ сего редакція журнала, 10 декабря, собраніемъ была утверждена.

Такъ какъ вопросъ объ оставленіи инструкторовъ на службѣ губернскаго земства вполнѣ выясненъ сдѣланными заявленіями А. П. Николаевскаго, І. Ф. Кучевскаго и другихъ, губернское земское собраніе постановило: внести въ смѣту губернскаго земства на 1914 годъ дополнительно на содержаніе 7 старшихъ инструкторовъ 2100 рублей.

о. Н. К. Чуковъ замѣтилъ, что такого инцидента не произошло бы, если бы всѣ такія заявленія предварительно разсматривались въ комиссіяхъ.

Постановили: заявленіе о. Н. К. Чукова принять къ свѣдѣнію и руководству.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 197—*объ ассигнованіи 1000 рублей на организацію общеземскаго пожарно-страхового съѣзда въ г. Москвѣ въ 1915 году* и заключеніе редакціонной комиссіи: «По основаніямъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы, уклониться отъ участія въ съѣздѣ по пожарно-страховому дѣлу».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 87—*объ измѣненіи установленной таксы за изслѣдованія, производимыя въ бактеріологическомъ кабинетѣ Петрозаводской губернской земской больницы* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Редакціонная комиссія полагаетъ согласиться на принятіе изложеннаго текста таксы за изслѣдованіе, стоимость же ея не повышать, дабы не затруднять сравнительно малосостоятельные классы пользоваться услугами бактеріологическаго кабинета».

Большинствомъ голосовъ 13 противъ 10—губернское земское собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и таксу за изслѣдованія не повышать.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 216—*объ открытіи при губернской земской больницѣ отдѣленія для нервныхъ больныхъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Высказываясь за желательность открытія при губернской больницѣ отдѣленія для нервныхъ больныхъ, при условіи затратъ на это

изъ суммъ, которыя будутъ возмѣщены со стороны казны по закону 5 декабря 1912 года, редакціонная комиссія полагала бы поручить губернской управѣ къ будущему очередному губернскому земскому собранію выяснить связанные съ этимъ открытіемъ вопросы объ оборудованіи нервно-терапевтическаго кабинета, его помѣщенія, врачей и другихъ расходовъ, имѣя въ виду, чтобы новое отдѣленіе могло быть удовлетворено существующимъ помѣщеніемъ больницы, безъ какихъ-либо капитальныхъ перестроекъ теперь и въ дальнѣйшемъ будущемъ».

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣніями между гласными П. А. Иткинымъ и предсѣдател. губернской управы Н. А. Ратчковымъ большинствомъ 14 противъ 8, губернское земское собраніе постановило: ходатайство управы объ открытіи отдѣленія для нервныхъ больныхъ отклонить.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 212—*объ организаціи земскаго книгоиздательства и книгопродавческаго товарищества* и заключеніе редакціонной комиссіи: «редакціонная комиссія соглашается съ докладомъ губернской управы о необходимости предварительнаго освѣщенія вопроса управою и обсужденія въ школьной комиссіи».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 209—*по вопросу объ устройствѣ опытно-сѣменного хозяйства для выработки своего сѣменного матеріала по травосѣянію* и заключеніе редакціонной комиссіи: «соглашаясь съ докладомъ губернской управы, съ своей стороны также поддерживаетъ предложеніе г. Копилевскаго, изложенное въ докладѣ».

Соглашаясь съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, губернское земское собраніе постановило: 1) въ виду того, что губернскою управою возбуждено ходатайство объ устройствѣ сѣменного хозяйства, считать сѣменное хозяйство въ вѣдѣніи губернской управы.

2) Признать желательнымъ устройство сѣменного хозяйства на участкѣ Онегорѣцкой казенной дачи и возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отводѣ 40 десятинъ изъ Онегорѣцкой казенной дачи подъ сѣменное хозяйство, а

также возбудить ходатайство передъ Каргопольской земской управой о передачѣ участка въ 21 десятину арендуемаго у города на весь контрактный срокъ аренды губернскому земству.

3) Возбудить ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія объ ассигнованіи дополнительныхъ средствъ въ размѣрѣ 2500 рублей на дальнѣйшее устройство сѣменного хозяйства».

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 100—*по вопросу объ устройствѣ и организаціи чтеній со свѣтовыми картинами для ознакомленія народа съ сущностью и характеромъ эпидемическихъ болѣзней* и заключеніе редакціонной комиссіи, согласившейся съ докладомъ губернской управы.

Постановили: ассигновать Каргопольскому уѣздному земству на устройство и организацію чтеній со свѣтовыми картинами для ознакомленія народа съ сущностью и характеромъ эпидемическихъ болѣзней—50 рублей, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1914 годъ.

XX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 233 —*о съѣздѣ врачей.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту на 1914 годъ на образованіе фонда на расходы по съѣзду и напечатаніе трудовъ съѣзда 1500 руб., а оставшіеся неизрасходованными по смѣтѣ 1913 года 1500 руб. внести въ доходную смѣту.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ, 17 декабря.

Засѣданіе XV-е, *17 декабря 1913 года.*

Присутствовало 23 гласныхъ.

Секретарь собранія С. Ф. Кименталь.

I.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что на разсмотрѣніе собранія поступилъ докладъ губернской управы за № 187 съ исполнительной смѣтой по постройкѣ новаго зданія хирургическаго отдѣленія больницы, который за позднимъ поступленіемъ не можетъ быть разсмотрѣнъ въ собраніи настоящей сессіи.

Постановили: передать докладъ этотъ въ постоянную ревизіонную комиссію.

II.

Слушали: заявленіе гласнаго М. Г. Аристарова, ходатайствующаго о пересмотрѣ постановленія губернскаго собранія отъ 9 декабря сего года по докладу губернской управы за № 170 о назначеніи кредита на постройку моста чрезъ р. Мандрогу, въ Олонецкомъ уѣздѣ. Г. Аристаровъ заявляетъ, что разсмотрѣнная въ томъ засѣданіи смѣта на эту постройку, была составлена неправильно и, вслѣдствіе сего, предсѣдателемъ Олонецкой уѣздной земской управы нынѣ былъ вызванъ въ Петрозаводскъ техникъ Олонецкаго уѣзднаго земства, который, совмѣстно съ техникомъ губернской управы г. Нименскимъ, внесъ существенныя исправленія въ смѣту. Поэтому г. Аристаровъ проситъ пересмотрѣть состоявшееся по настоящему поводу постановленіе губернскаго земскаго собранія.

Постановили: передать смѣту въ ревизіонную комиссію.

III.

Слушали: докладъ губернской управы за № 224—*по вопросу объ улучшеніи постановки ветеринаріи въ Каргопольскомъ уѣздѣ, въ связи съ общей реорганизаціей ветеринарнаго дѣла въ Олонецкой губерніи (ходатайство Каргопольскаго уѣзднаго земства)* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «соглашаясь съ докладомъ губернской управы, редакціонная комиссія полагаетъ передать планъ реорганизаціи земской ветеринаріи въ Олонецкой губерніи на разсмотрѣніе съѣзда ветеринарныхъ врачей губерніи, а самый съѣздъ созвать одновременно и съ съѣздомъ медицинскихъ врачей, употребивъ на расходы по съѣзду уже предположенные по смѣтѣ 1914 года 1500 рублей».

Постановили: согласиться съ редакціонной комиссіей и предоставить право губернской управѣ расходы по созыву сего съѣзда произвести изъ кредита, назначеннаго на 1914 годъ по съѣзду медицинскихъ врачей губерніи.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 46—*съ представленіемъ отчета о состояніи ветеринарной части и принятіи мѣръ противъ эпизоотій въ Олонецкой губерніи за 1912 годъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагаетъ разсмотрѣнный ею отчетъ о состояніи ветеринарной

части и принятіи мѣръ противъ эпизоотій въ губерніи за 1912 годъ принять къ свѣдѣнію».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 140—*съ предложеніемъ г. Олонецкаго губернатора объ изданіи обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ губернской управы и проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ передать на разсмотрѣніе съѣзда ветеринарныхъ врачей губерніи».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и передать упомянутый проэктъ на разсмотрѣніе съѣзда ветеринарныхъ врачей.

VI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 145—*по вопросу объ увеличеніи первоначальнаго оклада жалованья ветеринарныхъ врачей Олонецкаго губернскаго земства* и заключеніе по этому докладу редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:—„редакціонная комиссія, раздѣляя взглядъ губернской управы на несоотвѣтствіе окладовъ содержанія ветеринарныхъ врачей нынѣшнимъ условіямъ жизни, полагаетъ: произвести увеличеніе таковыхъ на средства губернскаго земства до 1500 рублей въ годъ каждому, возложивъ на уѣздныя земства установленныя въ 1904 году губернскимъ земствомъ періодическія прибавки къ жалованью за каждыя 5 лѣтъ по 180 руб. въ годъ; содержаніе вторыхъ врачей въ уѣздахъ предоставить всецѣло средствамъ уѣздныхъ земствъ.

Въ виду того, что на 1914 годъ по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ не проведенъ кредитъ на прибавки ветеринарнымъ врачамъ—Петрозаводскому—540 руб. и Олонецкому—180 р., принять на 1914 годъ оплату прибавокъ этимъ врачамъ на средства губернскаго земства».

Н. Ф. Клементьевъ заявляетъ, что онъ не можетъ согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, предлагающей возложить на уѣзд-

ныя земства производство періодическихъ прибавокъ ветеринарнымъ врачамъ. Онъ считаетъ, что это предложеніе не можетъ быть осуществлено въ уѣздахъ, такъ какъ таковое—во 1-хъ обременитъ скромные бюджеты уѣздныхъ земствъ и во 2-хъ по этой причинѣ встрѣтитъ сильный протестъ со стороны мѣстныхъ уѣздныхъ гласныхъ, относящихся ко всякому увеличенію смѣтъ весьма неодобрительно и, несомнѣнно, предложеніе это будетъ отвергнуто. По этимъ причинамъ уѣзднымъ земствамъ придется считаться съ такимъ вопросомъ: какъ удержать у себя на службѣ ветеринарныхъ врачей? Вѣдь всѣмъ ясно, что основной окладъ врачей, хотя бы увеличенный до 1500 руб. въ годъ, не будетъ достаточной гарантіей для удержанія ихъ на продолжительную службу въ уѣздныхъ земствахъ, а несомнѣнное отклоненіе періодическихъ прибавокъ уѣздными земскими собраніями, поведетъ къ тому, что уѣздныя земства иногда на продолжительное время будутъ совершенно лишены ветеринарныхъ врачей. На основаніи сказаннаго слѣдуетъ возложить производство періодическихъ прибавокъ не на средства уѣздныхъ земствъ, какъ предлагаетъ редакціонная комиссія, а на средства губернскаго земства.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что съ возникновеніемъ земскихъ мѣропріятій, направленныхъ въ сторону развитія мѣстнаго скотоводства, дѣятельность ветеринарныхъ врачей съ каждымъ днемъ увеличивается и осложняется, требуя отъ нихъ самаго напряженнаго труда. Ужъ одно это обстоятельство говоритъ за то, что существующіе оклады врачей не могутъ считаться сколько-нибудь удовлетворительными, а поэтому—вопросъ объ увеличеніи этихъ окладовъ является неотложнымъ. Редакціонная комиссія пошла на встрѣчу назрѣвшей потребности и увеличила основной окладъ ветеринарныхъ врачей до 1500 руб. за счетъ губернскаго земства, но не, считая эти оклады окончательными, подтвердила постановленіе губернскаго собранія 1904 года о періодическихъ прибавкахъ, съ производствомъ ихъ изъ средствъ уѣздныхъ земствъ. Соглашаясь со всѣми пунктами предложеній комиссіи, онъ, Ратьковъ, полагаетъ, что если въ силу только что высказанныхъ возраженій г. Клементьева, періодическія прибавки будутъ отнесены на счетъ губернскаго земства, то и ветеринарные врачи должны находиться въ полномъ распоряженіи губернскаго земства—включительно до приглашенія и увольненія ихъ со службы.

Н. Ф. Клементьевъ высказываясь противъ послѣдняго предположенія Н. А. Ратькова, предлагаетъ увеличить основное жалованье вра-

чей до 1800 руб. въ годъ и отказаться отъ всякихъ дальнѣйшихъ періодическихъ прибавокъ.

П. А. Иткинъ говоритъ, что онъ принципіально вполнѣ соглашается съ предложеніемъ редакціонной комиссіи, но въ тоже время находитъ, что высказанныя Н. Ф. Клементьевымъ соображенія о возможномъ протестѣ со стороны уѣздныхъ гласныхъ совершенно правильны, такъ какъ подобнаго рода мысли пришлось выслушать и на послѣднемъ Вытегорскомъ уѣздномъ собраніи. Полагая, что нѣтъ никакихъ основаній разсчитывать, чтобы уѣздныя земства были въ состояніи принять на свой счетъ производство періодическихъ прибавокъ ветеринарнымъ врачамъ, онъ считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и неизбѣжнымъ ради сохраненія ветеринарной организаціи отнести этотъ расходъ на счетъ губернскаго земства, которому и предоставить право распоряженій врачами только въ отношеніи передвиженія ихъ изъ уѣзда въ уѣздъ въ случаяхъ той или иной экстренной надобности.

О. Н. К. Чуковъ соглашаясь съ предложеніемъ Н. А. Ратькова, предлагаетъ оставить ветеринарныхъ врачей въ полномъ распоряженіи губернскаго земства, такъ какъ оно, несомнѣнно, никогда не пойдетъ въ разрѣзъ съ интересами уѣздныхъ земствъ.

Н. Г. Лазукъ предлагаетъ сообщить уѣзднымъ земствамъ о назначеніи нормальнаго оклада ветеринарнымъ врачамъ въ 1500 руб. и, въ то же время — просить ихъ увѣдомить: согласны ли онѣ принять на свой счетъ періодическія прибавки врачамъ, установленныя редакціонной комиссіей. Если отвѣтъ уѣздныхъ земствъ будетъ отрицательный, то считать ветеринарныхъ врачей въ полномъ распоряженіи губернскаго земства.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и предложеніемъ Н. Г. Лазука, внести въ смѣту расходовъ губернскаго сбора на 1914 годъ кредитъ на содержаніе уѣздныхъ и губернскаго ветеринарныхъ врачей въ размѣрѣ 13880 руб., считая въ этой суммѣ увеличеніе оклада и выслуженныя двумя врачами прибавки, а также сообщить уѣзднымъ земствамъ предложеніе Н. Г. Лазукъ на ихъ заключеніе.

VII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 219 — *о предложеніи Воронежскаго губернскаго земскаго собранія объ упраздненіи пунктовой правительственной ветеринаріи* и заключеніе къ нему редак-

ціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и воздержаться отъ поддержки ходатайства Воронежскаго земства».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и отклонить предложеніе Воронежскаго губернскаго земскаго собранія.

VIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 220—*о страхованіи медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай смерти и инвалидности отъ заразныхъ болѣзней* и заключеніе къ нему редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «редакціонная комиссія полагаетъ, согласно доклада управы держаться и на будущее время уже установленныхъ принциповъ: производить обезпеченіе а) только для лицъ медицинскаго персонала, дѣйствующаго на территоріи эпидеміи, б) только въ случаѣ значительности эпидеміи и непосильности борьбы съ нею для уѣзднаго земства, и в) лишь во время эпидеміи.

Что же касается обезпеченія семействъ лицъ, погибшихъ въ борьбѣ съ заразными эпидемическими болѣзнями, то установить выдачу единовременнаго вознагражденія женѣ погибшаго или его дѣтямъ, родителямъ, братьямъ или сестрамъ и вообще лицамъ, находившимся на его иждивеніи, въ слѣдующихъ размѣрахъ: для врачей 5000 р., фельдшеровъ и фельдшерицъ 2000 р., акушерокъ 1000 р., санитаровъ 500 р., сестеръ милосердія 750 руб. и больничныхъ служителей и сидѣлокъ 500 руб».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и признать установленные ею размѣры обезпеченія лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала вполнѣ пріемлемыми.

IX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 225—*о санитарной организаціи.*

Постановили: внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ кредитъ на содержаніе санитарнаго бюро въ суммѣ 11760 р.

X.

Слушали: докладъ губернской управы за № 247—*о ремонтѣ зданія губернской управы.*

Постановили: передать этотъ докладъ въ ревизіонную комиссію.

XI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 248—*съ отчетными свѣдѣніями о состояніи народныхъ училищъ гражданскаго вѣдомства за 1912 годъ.*

П. А. Иткинъ находитъ нужнымъ просить директора народныхъ училищъ о томъ, чтобы отчеты о состояніи народныхъ училищъ представлялись имъ въ губернскую управу болѣе своевременно, такъ какъ поздняя присылка отчетовъ лишаетъ губернскую управу возможности разсылать ихъ вмѣстѣ со своимъ докладомъ гласнымъ губернскаго собранія до начала сессіи. Кромѣ того—разсматриваемый теперь отчетъ директора обладаетъ многими существенными противорѣчіями, которыя совершенно затемняютъ истинное положеніе школьнаго дѣла въ Олонецкой губерніи. Такъ напримѣръ: на страницѣ 3 и 4 доклада говорится: «при рѣдкомъ населеніи Олонецкой губерніи не всѣ деревушки и поселки съ незначительнымъ числомъ жителей могутъ пользоваться школой изъ за дальности разстоянія послѣдней», а на стран. 11 указано: «школъ въ Олонецкой губерніи имѣлось въ достаточномъ числѣ, чтобы вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, желавшихъ обучаться, отказовъ въ пріемѣ учащихся школы. за недостаткомъ мѣстъ, не наблюдалось. Которое же правильнѣе изъ этихъ двухъ указаній директора? Затѣмъ изъ отчета нельзя усмотрѣть еще и слѣдующихъ важныхъ указаній: сколько остается въ районѣ школъ не учащихся дѣтей школьнаго возраста? Почему не всѣ дѣти учатся? Всѣ эти свѣдѣнія крайне необходимы для губернскаго земства, такъ какъ оно, субсидируя въ столь широкихъ размѣрахъ дѣло народнаго образованія, желаетъ знать: насколько хорошо поставлено это дѣло: нѣтъ ли въ постановкѣ дѣла какихъ либо дефектовъ и, если они имѣются, то какими мѣропріятіями можно достигнуть улучшенія въ этомъ дѣлѣ?

П. Г. Лазукъ говоритъ, что при организаціи отдѣла народнаго образованія при губернской управѣ въ программу этого отдѣла входило также и составленіе отчета для всесторонняго освѣщенія постановки народнаго образованія. До сихъ поръ, однако, губернское собраніе не видѣло такого доклада, который бы далъ подробную картину о постановкѣ школьнаго дѣла, а поэтому весьма желательно, чтобы отдѣлъ по народному образованію губернскаго земства составлялъ доклады не

съ однимъ только цифровымъ матеріаломъ, но включалъ бы также и иныя подробности касающіяся дѣла.

Н. А. Ратьковъ возражая г. Лазуку, отвѣчаетъ, что дѣло бюро лишь воспользоваться тѣмъ матеріаломъ, который помѣщается въ отчетахъ директора и представить его на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Постановили: отчетъ г. директора и предложеніе И. Г. Лазука принять къ свѣдѣнію и вмѣстѣ съ тѣмъ просить его на будущее время представлять свои отчеты, болѣе своевременно и съ текстомъ, а не однѣ лишь цифровыя данныя.

XII.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ выслушать докладъ гласнаго губернскаго земскаго собранія Н. А. Поташева объ устройствѣ кооперативныхъ курсовъ въ г. Петрозаводскѣ и Каргополѣ слѣдующаго содержанія: «за послѣдніе годы въ Олонецкой губерніи начала быстро развиваться кредитная и потребительская кооперація, въ особенности замѣтно идетъ ростъ кооперации въ Каргопольскомъ уѣздѣ (гдѣ число кредитныхъ учрежденій возросло до 17-ти), организаціонная работа по устройству кредитныхъ учрежденій въ Каргопольскомъ уѣздѣ была выполнена главнымъ образомъ инспекторомъ мелкаго кредита г. Лазаревымъ и, надо отдать ему справедливость, дѣло поставлено очень хорошо, но такъ какъ, кооперація продолжаетъ расти и шириться, то обнаруживается недостатокъ въ опытныхъ работникахъ по кооперации. Въ настоящее время въ кредитныхъ учрежденіяхъ работаютъ въ большинствѣ случаевъ крестьяне, такъ какъ мѣстная интеллигенція не вездѣ и не всегда охотно берется за дѣло руководительства кредитными учрежденіями, крестьяне же не будучи подготовлены, не всегда могутъ вести правильно дѣло, поэтому является необходимымъ придти на помощь этому дѣлу и подготовить на мѣстахъ кадръ опытныхъ руководителей кредитной и потребительской кооперации.

Такая подготовка по моему мнѣнію можетъ входить въ задачи земства, такъ какъ правильно поставленная кредитная кооперація, можетъ значительно поднять экономическое благосостояніе населенія.

1) А посему, я прошу губернское земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ устроить въ 1914 г. въ городахъ: Петрозаводскѣ и Каргополѣ кооперативные курсы, для подготовки руководителей сельской кредитной и потребительской кооперации.

2) Если собраніе признаетъ нужнымъ устроить такіе курсы, то пригласить для руководительства курсами опытныхъ преподавателей спеціалистовъ изъ числа инспекторовъ мелкаго кредита (имѣющихъ опытъ).

3) Ассигновать на устройство курсовъ 2000 рублей.

и 4) Ассигновать на выписку въ центральныя библіотеки-читальни кооперативныхъ журналовъ и брошюръ по коопераціи 1000 руб.»

Редакціонная комиссія выслушавъ переданный на ея заключеніе поступившій въ губернское собраніе докладъ гласнаго Н. А. Поташева объ устройствѣ кооперативныхъ курсовъ въ Петрозаводскѣ и Каргополѣ и обсудивъ его на основаніи того матеріала, который въ качествѣ мотивовъ и характера освѣщенія вопроса, приведенъ г. Поташевымъ для заключительной его части доклада, имѣетъ честь доложить собранію нижеслѣдующее.

Губернскій гласный отъ Каргопольскаго уѣзда Н. А. Поташевъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ: во 1-хъ объ устройствѣ въ наступающемъ 1914 году кооперативныхъ курсовъ въ городахъ Петрозаводскѣ и Каргополѣ; въ 2-хъ, о приглашеніи на эти курсы «для руководительства» ими опытныхъ преподавателей спеціалистовъ изъ числа инспекторовъ мелкаго кредита; въ 3-хъ, объ ассигнованіи: а) на устройство означенныхъ курсовъ двухъ тысячъ (2000 р.) и б) на выписку въ центральныя библіотеки-читальни «кооперативныхъ журналовъ и брошюръ по коопераціи» одной тысячи (1000 р.), а всего трехъ тысячъ рублей.

Основаніемъ необходимости устройства курсовъ г. Поташевъ указываетъ начало быстро развивающейся за послѣдніе годы кредитной и потребительской коопераціи вообще въ губерніи и въ частности и въ Каргопольскомъ уѣздѣ при чемъ цифровымъ матеріаломъ для опредѣленія всего этого приводитъ наличность въ данномъ уѣздѣ 17-ти кредитныхъ учрежденій. Въ качествѣ мотивовъ желательности устройства курсовъ докладъ приводитъ: во 1-хъ, обнаруживающійся недостатокъ въ опытныхъ работникахъ по коопераціи; во 2-хъ, не всегда охотное принятіе мѣстной интеллигенціей дѣла руководительства кредитными учрежденіями и въ 3-хъ, за неподготовленностью крестьянъ не всегда правильное веденіе ими дѣла кредитной и потребительской коопераціи.

Останавливаясь на всемъ вышеприведенномъ, редакціонная комиссія, усматриваетъ:

Во 1-хъ, отсутствіе въ докладѣ свѣдѣній о количествѣ, видѣ, свой-

ствѣ, и мѣстѣ кооперативныхъ учрежденій и объ ихъ руководителяхъ какъ вообще въ губерніи, такъ и въ самомъ Каргопольскомъ уѣздѣ; во 2-хъ, совершенное умолчаніе докладчика о томъ видѣ и характерѣ кооперативныхъ курсовъ, на устройство которыхъ онъ проситъ произвести ассигнованіе въ 2000 руб.

Это обстоятельство не позволяетъ редакціонной комиссіи высказаться за необходимость и возможность осуществленія курсовъ въ Петрозаводскѣ и Каргополѣ, и за ассигнованіе какихъ либо суммъ на кооперативные курсы.

Переходя къ ходатайству Н. А. Поташева объ ассигнованіи одной тысячи рублей на выписку въ центральныя библіотеки-читальни журналовъ и брошюръ по коопераціи, редакціонная комиссія останавливаетъ вниманіе на томъ, что докладчикъ, не указывая каталога тѣхъ журналовъ и брошюръ, которые онъ желалъ бы видѣть въ каждой центральной библіотекѣ-читальнѣ, не обосновываетъ и той суммы въ 1000 р., объ ассигнованіи которой онъ проситъ.

На основаніи вышеизложеннаго и принимая во вниманіе то, что земство Петрозаводскаго уѣзда, попутно въ предѣлахъ котораго гласный Каргопольскаго уѣзднаго земства ходатайствуетъ объ открытіи кооперативныхъ курсовъ, будучи конечно вполнѣ освѣдомлено о той или иной своей уѣздн. зем. потребности, не видитъ еще въ настоящее время необходимости въ устройствѣ таковыхъ, редакціонная комиссія полагала бы: 1) ходатайство гласнаго Н. А. Поташева въ части, касающейся курсовъ, отклонить, поручивъ губернской управѣ представить будущему очередному губернскому земскому собранію докладъ по дѣламъ коопераціи въ губерніи;

и 2) Имѣя въ виду постановленіе губернскаго собранія отъ 12 декабря 1913 года, о томъ, что уѣздныя земства имѣютъ представлять въ губернскую управу каталоги тѣхъ повременныхъ изданій и книгъ, какія они желали бы включить въ центральныя библіотеки-читальни, вопросъ о снабженіи означенныхъ учрежденій журналами и брошюрами по коопераціи—оставить открытымъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и поручить губернской управѣ разработать возбужденный гласнымъ Поташевымъ вопросъ къ слѣдующему очередному земскому собранію.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 191—*объ уч-*

рожденіи пенсіонной кассы для служащихъ земствъ Олонецкой губерніи и заключеніе къ нему редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «усматривая изъ доклада, что учрежденіе пенсіонной кассы въ томъ видѣ, какъ оно проектировано по измѣненному въ прошломъ году уставу и на тѣхъ условіяхъ финансоваго участія въ ея образованіи уѣздныхъ земствъ, какія указаны въ постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній минувшей очередной сессіи, вызвало бы значительное обремененіе земской смѣты очень большими ассигнованіями на вкупъ старослужащихъ и на уплату вступныхъ взносовъ, редакціонная комиссія полагаетъ необходимымъ оставить вопросъ о кассѣ открытымъ до будущаго очередного губернскаго собранія и вмѣстѣ съ тѣмъ поручить губернской управѣ, къ тому же сроку, исполнить слѣдующее:

1) всесторонне выяснить вопросъ объ учрежденіи пенсіоннаго фонда, процентами съ котораго обезпечивались бы пенсіи земскихъ служащихъ, выходящихъ въ отставку.

2) при разработкѣ даннаго вопроса имѣть въ виду обезпеченіе служащихъ не только губернскаго земства, но и уѣздныхъ и въ этихъ цѣляхъ:

а) снестись съ уѣздными земствами для выясненія наличнаго состава ихъ служащихъ, числа лѣтъ ихъ службы и получаемаго ими жалованья;

б) просить уѣздныя управы сообщить списокъ лицъ, получающихъ пенсіи изъ уѣздныхъ сборовъ и размѣръ пенсій въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, а также указать тѣ основанія, какія приняты въ уѣздномъ земствѣ при назначеніи пенсій.

3) На основаніи полученныхъ свѣдѣній составить проектъ положенія о пенсіонномъ фондѣ и правила о назначеніи и выдачѣ изъ него пенсій земскимъ служащимъ, выходящимъ въ отставку.

4) Чтобы не затягивать дѣла, указанные въ предъидущемъ пунктѣ проектъ и правила губернская управа должна разослать не позже августа мѣсяца будущаго года, въ уѣздныя управы, съ тѣмъ, чтобы послѣднія внесли ихъ на разсмотрѣніе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній будущей очередной сессіи и затѣмъ заключенія уѣздныхъ собраній доложить будущему очередному губ. зем. собранію.

П. А. Иткинъ находитъ, что уставъ пенсіонной кассы, измѣненный прошлогоднимъ совѣщаніемъ служащихъ губернскаго земства, устанавливаетъ очень высокія субсидіи со стороны мѣстныхъ земствъ. Нельзя, поэтому, разсчитывать, чтобы пенсіонная касса могла быть осу-

ществлена въ томъ видѣ, въ какомъ она проектируется по этому уставу, тѣмъ болѣе, что расходы по кассѣ будутъ совершенно не по силамъ уѣзднымъ земствамъ. На основаніи сказаннаго онъ, Иткинъ, полагаетъ, что предложеніе редакціонной комиссіи относительно образованія пенсіоннаго фонда является наиболѣе пріемлемымъ для земствъ Олонецкой губерніи, но пока онъ находилъ бы ассигнованія на учрежденіе этого фонда не производить, а оставить вопросъ открытымъ, впредь до разработки его губернской управой и обсужденія на уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Эта отсрочка, по его мнѣнію, ни какого ущерба для служащихъ земства не причинитъ, такъ какъ, даже въ случаѣ выхода кого либо изъ нихъ въ отставку, земство по прежнему обезпечитъ служащаго въ возможномъ размѣрѣ.

О. П. К. Чуковъ присоединяется къ высказанному П. А. Иткинымъ предложенію.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 148—*о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ 1913 году съ проектомъ плана и смѣты ихъ на 1914 годъ* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «разсмотрѣвъ докладъ оцѣночно-статистическаго отдѣла, редакціонная комиссія устанавливаетъ, что всѣ работы, намѣченныя на 1913 годъ статистическимъ отдѣломъ выполнены и кромѣ того исполнены слѣдующія сверхсмѣтныя работы: 1) произведено описаніе недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ. 2) составленъ очеркъ по школьной статистикѣ и о состояніи народнаго образованія, 3) собраны статистическія свѣдѣнія о состояніи скотоводства и рыболовства въ Олонецкой губерніи и 4) веденіе въ теченіе года въ «Вѣстникѣ Олонецкаго губернскаго земства» отдѣла «вопросы и отвѣты».

На 1914 годъ, согласно общаго плана работъ, одобреннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1912 году, статистическому отдѣлу надлежало выполнить слѣдующія работы: 1) изслѣдованіе земельныхъ имуществъ въ Вытегорскомъ и Каргопольскомъ уѣздѣ, 2) лѣсныхъ угодій въ Вытегорскомъ уѣздѣ, 3) разработку оцѣночныхъ матеріаловъ по Олонецкому и Лодейнопольскому уѣздамъ, 4) разработку и напечатаніе учетнаго матеріала по Петрозаводскому, Олонецкому и Лодейнопольскому уѣздамъ, 5) разработка матеріаловъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и 6) веденіе текущей статистики.

Необходимая сумма расхода для выполненія всѣхъ выше перечисленныхъ работъ статистическимъ отдѣломъ опредѣляется въ 80 т. р.

Въ виду того, что запасныхъ суммъ на оцѣночныя работы на 1914 годъ не имѣется, губернская управа, полагаетъ, что доассигновывать по губернской смѣтѣ къ казенному пособію (17000 руб.) крупную сумму въ 63 тысячи рублей не представляется возможнымъ и предлагаетъ провести въ 1914 году сокращенный планъ работъ, требующій ассигнованія 37 тысячъ рублей, а по губернской смѣтѣ, за вычетомъ казеннаго пособія, 20 тысячъ рублей.

При такой сокращенной смѣтѣ расхода на оцѣночно-статистическій отдѣлъ возможно выполнить. конечно, только часть намѣченныхъ по общему плану работъ, а именно:

1) изслѣдованіе земель въ одномъ Вытегорскомъ уѣздѣ.

2) Подготовительныя работы по изслѣдованію Каргопольскаго уѣзда.

3) Предварительная разработка матеріаловъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

4) Разработка учетнаго матеріала по Петрозаводскому и Олонецкому уѣздамъ.

5) Веденіе текущей статистики.

Такое нарушеніе общаго плана работъ несомнѣнно отдалитъ срокъ окончанія всѣхъ вообще оцѣночныхъ работъ, почему губернская управа, предлагая въ своемъ докладѣ сократить объемъ работъ на 1914 г., въ то же время указываетъ на необходимость въ дальнѣйшемъ, начиная съ 1915 года, вести ихъ болѣе ускореннымъ темпомъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы полное окончаніе оцѣночныхъ работъ не затянулось далѣе исчисленнаго срока 1916 года.

Но такъ какъ по исчисленію завѣдующаго статистическимъ бюро сумма расхода на окончаніе оцѣночныхъ работъ потребуется въ 240 тысячъ или ежегодно по 80 тысячъ рублей, въ теченіе трехъ лѣтъ, то несомнѣнно и въ будущемъ губернское земство не въ состояніи будетъ ассигновать необходимыхъ средствъ.

Чтобы выйти изъ создавшагося затруднительнаго положенія, губернская управа предлагаетъ на 1914 годъ ассигновать вмѣстѣ съ казеннымъ пособіемъ 37 тысячъ рублей и уполномочить управу ходатайствовать передъ Правительствомъ о займѣ на оцѣночныя работы 200 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ погашался суммами казеннаго пособія, которое по окончаніи оцѣночныхъ работъ должно поступить

въ депозиты губернскаго земства и будетъ свободно отъ расхода по прямому назначенію.

Редакціонная комиссія, соглашаясь съ предложеніемъ губернской управы, считаетъ необходимымъ съ своей стороны сдѣлать нѣкоторыя дополненія.

1) По мнѣнію комиссіи необходимо въ смѣту работъ по оцѣночно-статистическому отдѣлу на 1914 годъ включить изслѣдованіе лѣсныхъ угодій по Каргопольскому уѣзду. Невключеніе этой работы можетъ повлечь за собой отдаленіе срока окончанія оцѣночныхъ работъ на годъ, даже въ томъ случаѣ, если будетъ разрѣшенъ правительствомъ заемъ. Невключеніе работъ по изслѣдованію лѣсовъ возможно было бы только въ томъ случаѣ; если бы губернское земское собраніе знало опредѣленно, что заемъ будетъ разрѣшенъ правительствомъ въ началѣ года, что дастъ возможность произвести работу въ 1914 году, если же заемъ будетъ разрѣшенъ въ концѣ 1914 года, то тогда статистическій отдѣлъ лишенъ возможности выполнить эту работу, между тѣмъ въ одномъ 1915 году по заявленію завѣдующаго статистическаго бюро работу по изслѣдованію лѣсовъ въ двухъ уѣздахъ выполнить нельзя. Чтобы не рисковать отдалить окончаніе оцѣночныхъ работъ на годъ, редакціонная комиссія предлагаетъ губернскому земскому собранію ассигновать на работы оцѣночно-статистическаго отдѣла вмѣстѣ съ казеннымъ пособіемъ не 37 тысячъ р., какъ предлагаетъ губернская управа, а 43 тысячи рублей, включивъ въ планъ работъ на 1914 годъ изслѣдованіе лѣсовъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ, стоимость котораго опредѣляется въ 6000 рублей.

2) Уполномочить губернскую управу возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о займѣ на оцѣночныя работы 200 тысячъ рублей съ условіемъ погашенія ихъ въ теченіе 20 лѣтъ, начиная съ 1917 года, т. е. послѣ окончанія оцѣночныхъ работъ, причемъ полученіе суммы займа по годамъ должно распредѣляться слѣдующимъ образомъ: въ 1914 году 40 тыс. руб., въ 1915 году 80 тысячъ руб. и въ 1916 г. 80 тысячъ рублей.

3) Если правительство разрѣшитъ просимый заемъ и 40 тысячъ рублей возможно будетъ получить въ началѣ 1914 года, уполномочить губернскую управу увеличить насколько возможно объемъ оцѣночныхъ работъ въ предстоящемъ году, выполняя и тѣ работы, которыя по общему плану отнесены на 1915 и 1916 г.г.

П. Я. Фирсуковъ находитъ, что прежде чѣмъ расширять работы по статистическимъ обслѣдованіямъ, нужно закончить тѣ работы, которыя уже начаты.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что статистическому бюро необходимо дать возможность разработать уже собранные матеріалы и послѣ того уже разсылать статистиковъ на выполненіе новыхъ работъ — какъ напримѣръ: на обслѣдованіе лѣсовъ Каргопольскаго уѣзда. Въ настоящее же время чрезвычайно трудно выполнить что-либо, помимо намѣченныхъ по сокращенному плану работъ, такъ какъ наличность силъ и средствъ бюро недостаточна для новыхъ изслѣдованій.

В. И. Бузинъ (завѣдующій бюро) говоритъ, что онъ, лично, ничего не имѣетъ противъ отсрочки обслѣдованія лѣсовъ Каргопольскаго уѣзда, если бы окончаніе всѣхъ работъ не было обусловлено срокомъ не далѣе 1916 года. Произвести обслѣдованіе лѣсовъ Каргопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ въ теченіи одного 1915 года не представляется возможнымъ, а поэтому работы неизбѣжно останутся неоконченными еще на годъ.

Н. Ф. Клементьевъ полагаетъ, что несмотря на понесенныя губернскимъ земствомъ огромные расходы на статистическія работы и продолжительное время, въ теченіе котораго работаетъ бюро, губернское земство все же не могло воспользоваться результатами его дѣятельности. Послѣдній завѣдующій бюро г. Смирновъ, хотя и считался прекраснымъ работникомъ, но однако и онъ не далъ намъ законченнаго отчета въ той или иной отрасли статистическихъ работъ, а поэтому не лучше ли будетъ отказаться отъ всѣхъ этихъ расходовъ, передать ихъ казнѣ вмѣстѣ съ казеннымъ пособіемъ въ 17000 руб.?

В. И. Бузинъ возражая Н. Ф. Клементьеву говоритъ, что утвержденіе гласнаго Клементьева, касающееся дѣятельности бывшаго завѣдующаго бюро г. Смирнова, является несправедливымъ, такъ какъ, г. Смирновъ работалъ, дѣйствительно, прекрасно, о чемъ имѣется удостовѣреніе экспертизы и кромѣ того — ни одна работа г. Смирнова не забракована и по настоящее время нынѣшнимъ составомъ статистическаго бюро.

П. А. Иткинъ предлагаетъ предоставить право губернской управѣ произвести, помимо намѣченныхъ редакціонной комиссіей работъ, также и обслѣдованіе лѣсовъ Каргопольскаго уѣзда, если къ тому представится какая либо возможность, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы работа

была произведена въ предѣлахъ кредита въ 37000 руб., безъ всякаго добавленія иныхъ какихъ либо суммъ.

Затѣмъ *Предсѣдатель собранія* огласилъ 4 пунктъ того же заключенія редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «принимая во вниманіе, что завѣдующій статистическимъ бюро В. И. Бузинъ лѣтомъ текущаго года имѣлъ предложеніе перейти на службу въ одно изъ западныхъ земствъ, на условіяхъ значительно лучшихъ, чѣмъ у насъ, редакціонная комиссія, желая удержать на службѣ Олонецкаго губернскаго земства г. Бузина, зарекомендовавшаго себя весьма усерднымъ, опытнымъ и продуктивнымъ работникомъ, полагаетъ необходимымъ увеличить ему содержаніе до 4800 руб. въ годъ. Подобное увеличеніе тѣмъ болѣе должно быть признано справедливымъ, что въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ значительно усилить интенсивность оцѣночно-статистическихъ работъ, что потребуетъ конечно, усиленныхъ трудовъ, и со стороны завѣдующаго.—Къ этому редакціонная комиссія считаетъ небезполезнымъ добавить, что по постановленію губернскаго земскаго собранія отъ 23 іюня 1912 года губернской управѣ уже было предоставлено право увеличить содержаніе завѣдующаго въ случаѣ надобности, до 5000 руб. Но не желая обременять расходную смѣту внесеніемъ новаго кредита на этотъ предметъ, редакціонная комиссія находитъ возможнымъ, безъ всякаго ущерба для дѣла, произвесть слѣдующія сокращенія въ смѣтѣ на производство работъ: на приглашеніе временныхъ регистраторовъ вмѣсто 4500 р.—4125 р., на печатаніе программъ назначить вмѣсто 300 только 200 руб., на канцелярскія принадлежности вмѣсто 700—500 рублей, на печатаніе изданій вмѣсто 1220 руб. 1000 руб, на вознагражденіе корреспондентовъ вмѣсто 1000 рублей 800 руб. и на печатаніе программъ изслѣдованія вмѣсто 600 рублей 495 рублей».

П. А. Иткинъ говоритъ, что редакціонная комиссія, рекомендуя сокращенія нѣкоторыхъ статей расходовъ по статистическому бюро и увеличеніе за счетъ этихъ сокращеній жалованья завѣдующему бюро г. Бузину, находила производство увеличенія жалованья г. Бузину вполнѣ справедливымъ, такъ какъ губернскому собранію еще въ первый разъ приходится констатировать выполненіе статистическимъ бюро всѣхъ работъ въ теченіе намѣченнаго для нихъ срока и, въ то же время, видѣть, что одновременно съ тѣмъ—сдѣланъ еще цѣлый рядъ другихъ значительныхъ работъ. Кромѣ того, редакціонной комиссіи извѣстно, что г. Бузинъ имѣетъ приглашенія отъ другихъ земствъ, предлагающихъ ему несравненно лучшія матеріальныя условія, чѣмъ тѣ, какія имѣются

въ Олонецкомъ губернскомъ земствѣ. По всѣмъ этимъ основаніямъ редакціонная комиссія и полагала, что увеличеніе жалованья г. Бузину не встрѣтитъ никакихъ возраженій, тѣмъ болѣе, что въ свое время губернское собраніе предоставило право губернской управѣ, въ случаѣ надобности, подыскать подходящее лицо для занятія должности завѣдующаго статистическимъ бюро хотя бы за жалованье въ 5000 рублей въ годъ.

Постановили: 1) согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, 1) внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ на содержаніе статистическаго бюро 37000 руб.,

2) предоставить право губернской управѣ произвести въ 1914 году обслѣдованіе лѣсовъ Каргопольскаго уѣзда, и вообще произвести другія сверхсмѣтныя работы, если представится къ тому возможность.

3) Уполномочить управу возбудить ходатайство предъ правительствомъ о займѣ на оцѣночныя работы 200000 рублей, прося поддержать это ходатайство членовъ собранія, избранныхъ для участія въ юбилейныхъ торжествахъ,

и 4) баллотировкой шарами 16 противъ 7 назначить содержаніе г. Бузину въ 4800 руб. за счетъ тѣхъ сокращеній, какія намѣчены редакціонной комиссіей.

XV.

Предсѣдатель собранія огласилъ заявленіе представителя отъ управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ кн. Кольцова-Масальскаго слѣдующаго содержанія: «Имѣю честь доложить земскому собранію, что въ журналѣ очередного губернскаго земскаго собранія отъ 10 декабря сего года засѣданіе 9-е, при чтеніи котораго 16 декабря с. г. я не могъ присутствовать по дѣламъ службы, на стр. 6-й въ рѣчи К. К. Вебера мною усмотрѣны фразы имъ совсѣмъ не сказанныя. Для подтвержденія того, что они не могли быть сказаны, возобновлю въ памяти членовъ земскаго собранія порядокъ говорившихъ: во время преній о командировкѣ губернскаго агронома въ Финляндію для спеціализаціи въ культурѣ болотъ и луговодству послѣ меня просилъ и воспользовался словомъ К. К. Веберъ, послѣ котораго говорилъ спеціалистъ по культурѣ болотъ Н. Н. Копилевскій; послѣ Н. Н. Копилевскаго К. К. Веберъ по тому же самому вопросу ничего не говорилъ, между тѣмъ въ занесенной въ журналъ на страницѣ 6-й рѣчи К. К. Вебера имѣются возраженія не только на мои слова, но и на слова Н. Н. Копилевскаго, т. е. иначе сказать возраженія г. Вебера

на положеніе рѣчи Н. Н. Копилевскаго, которыя еще не были этимъ послѣднимъ высказаны; это ясно можно усмотрѣть изъ средней части рѣчи К. К. Вебера, начиная со словъ: «Приведенный случай въ Ивинахъ и т. д.

На основаніи вышеприведеннаго я полагалъ бы правильнымъ изъ рѣчи К. К. Вебера на страницѣ 6-й вышеупомянутаго журнала исключить фразы въ засѣданіи имъ не произнесенныя, «что мѣсто подъ опорный пунктъ въ Важинахъ заарендовано и обнесено изгородью еще не значитъ, что опорный пунктъ есть», и далѣе «Приведенный случай въ Ивинахъ къ этому вопросу совсѣмъ не относится, такъ какъ, шесть лѣтъ тому назадъ, была закладка опыта, по заочному моему совѣту, съ просьбой обратиться всетаки къ мѣстному агроному на супесчаномъ суходолѣ, что несравненно труднѣе, чѣмъ культура болотъ, о которой здѣсь идетъ рѣчь. Притомъ губернскій агрономъ не есть спеціалистъ по луговодству».

І. Ф. Кучевскій заявляетъ, что вообще исправленія и дополненія своихъ рѣчей отдѣльными ораторами недопустимы, такъ какъ при этихъ исправленіяхъ могутъ возникать у г г. авторовъ очень красивыя мысли и попадать въ журналъ засѣданія, хотя бы онѣ и не были произнесены.

Н. Ф. Клементьевъ говоритъ, что вообще безъ стенографистки трудно ожидать правильнаго воспроизведенія рѣчей отдѣльныхъ ораторовъ: при этихъ условіяхъ могутъ быть и существенные пропуски и полное искаженіе мысли. Поэтому онъ считаетъ необходимымъ поднять вопросъ объ обязательномъ приглашеніи на будущее время стенографистки.

Постановили: заявленіе кн. Кольцова-Масальскаго принять къ свѣдѣнію, а поднятый г. Клементьевымъ вопросъ о приглашеніи стенографистки передать въ ревизіонную комиссію.

Объявленъ перерывъ до 11 час. дня 18 декабря.

Засѣданіе XVI-е, *18 декабря 1913 года.*

Присутствовало 21 гласный.

Секретарь Собранія С. В. Тучемскій.

I.

Слушали: докладъ губернской управы за № 117—*о пересмотрѣ штатовъ и окладовъ канцеляріи губернской управы.*

Предсѣдатель собранія доложилъ, что вопросъ о пересмотрѣ штатовъ и окладовъ канцеляріи губернской управы былъ предварительно разсмотрѣнъ соединеннымъ совѣщаніемъ редакціонной и ревизіонной комиссій, при чемъ внесенныя предложенія о періодическихъ прибавкахъ къ существующимъ окладамъ были отклонены и совѣщаніе признало необходимымъ установить нѣкоторыя штатныя должности, а потому онъ предлагаетъ собранію высказаться по этому вопросу.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ совѣщанія объ установленіи нѣкоторыхъ штатныхъ должностей канцеляріи управы.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ собранію высказаться —какъ угодно будетъ собранію разрѣшить вопросъ о штатныхъ должностяхъ—открытой или закрытой баллотировкой.

Собраніе единогласно постановило разрѣшить вопросы открытой баллотировкой.

Затѣмъ предсѣдатель перечисляетъ тѣ штатныя должности, которыя установить предположило совѣщаніе.

Собраніе единогласно соглашается съ предположеніемъ совѣщанія и устанавливаетъ слѣдующія штатныя должности, при чемъ размѣръ окладовъ присваиваемыхъ должностямъ опредѣляется большинствомъ поданныхъ записокъ и баллотируется вставаніемъ.

Постановили: установить слѣдующія штатныя должности:

I. Общая канцелярія.

Секретарь съ окладомъ	2800 руб.
Архиваріусъ	780 руб.
Регистраторъ	720 руб.

II. Отдѣленіе распорядительное.

Дѣлопроизводитель съ окладомъ	1200 руб.

III. Бухгалтерія.

Бухгалтеръ съ окладомъ	2500 руб.
Помощникъ бухгалтера	1500 руб.
1-й счетоводъ	900 руб.
2-й счетоводъ	800 руб.

IV. Отдѣленіе техническо-строительное и дорожное.

Дѣлопроизводитель съ окладомъ	1500 руб.
Помощникъ дѣлопроизводителя	840 руб.
Чертежникъ	720 руб.

V. Отдѣленіе обязательнаго и добровольнаго страхованія.

Дѣлопроизводитель съ окладомъ . . . . . 1500 руб.

Вмѣсто старшаго счетовода помощникъ дѣлопроизводителя 1080 руб.

VI. Отдѣленіе агрономическое.

Дѣлопроизводитель съ окладомъ . . . . . 1200 руб.

VII. Отдѣлъ народнаго образованія.

Младшій помощникъ завѣдующаго . . . . . 840 руб.

VIII. Отдѣленіе санитарное.

Дѣлопроизводитель съ окладомъ . . . . . 900 руб.

Итого установлено 16 должностей съ общимъ окладомъ 19780 р.

Затѣмъ предсѣдатель собранія указываетъ, что остальные служащіе въ канцеляріи управы, которые не вошли въ штатъ, получаютъ въ настоящее время въ общей сложности 11640 руб., а управа ходатайствуетъ объ ассигнованіи на нихъ кредита 15960 руб., поэтому угодно-ли собранію прибавить къ получаемому нынѣ содержанію извѣстный процентъ или же согласиться съ управой и ассигновать просимую ей сумму.

Вопросъ разрѣшается подачей записокъ.

Постановили: ассигновать въ распоряженіе предсѣдателя управы на содержаніе служащихъ не вошедшихъ въ штатъ 16000 р.

А всего на содержаніе канцеляріи управы внести въ расходную смѣту на 1914 годъ—35780 р.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 118—*объ увеличеніи содержанія служащимъ въ конторѣ губернской земской больницы.*

Постановили: установить въ конторѣ больницы штатную должность бухгалтера съ окладомъ въ 1500 руб.

и 2) на содержаніе остальныхъ служащихъ въ конторѣ бдльницы ассигновать 3000 руб., а всего внести въ смѣту на содержаніе служащихъ въ конторѣ больницы 4500 руб.

III.

Предсѣдатель собранія высказываетъ ту мысль, что если лицо занимающее должность уйдетъ и вмѣсто его будетъ опредѣлено другое лицо, то предсѣдатель управы въ правѣ назначить содержаніе въ меньшемъ размѣрѣ.

Собраніе съ предложеніемъ предсѣдателя собранія согласилось.

IV.

Нѣкоторыми г.г. гласными возбуждается вопросъ объ увеличеніи содержанія сторожамъ на 25%, въ виду дороговизны жизни и ихъ необезпеченнаго матеріальнаго положенія.

Предсѣдатель предлагаетъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе собранія.

Постановили: ассигновать въ распоряженіе предсѣдателя управы на увеличеніе содержанія сторожей 420 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

Объявленъ перерывъ на 1 часъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 201—*съ представленіемъ ходатайствъ разныхъ лицъ и учрежденій* и заключеніе по нимъ ревизіонной комиссіи.

1) Счетовода страхового отдѣленія Олонецкой губернской земской управы Н. И. Лучкина—о назначеніи дочери его Евгеніи пособія на обученіе въ гимназіи.

Вопросъ разрѣшается закрытой баллотировкой шарами: 17 бѣлыми противъ 1 чернаго.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и назначить Лучкину пособіе въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

2) Вдовы страхового агента губернскаго земства П. Е. Павловой —о назначеніи пособія дочери ея Ольги, обучающейся на Петрозаводскихъ женскихъ учительскихъ курсахъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и назначить пособіе въ размѣрѣ 60 рублей, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

3) Крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Калитинской волости, деревни Тимошинской А. И. Чеснокова—о назначеніи стипендіи ему для обученія на политехническихъ курсахъ т-ва инженеровъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Чеснокова отклонить.

4) Дѣлопроизводителя отдѣла народнаго образованія при Олонецкой губернской земской управѣ Т. В. Леонтьева—о командированіи его на курсы по вопросамъ народнаго образованія, организуемые при Московскомъ городскомъ народномъ университетѣ, имени А. А. Шенявскаго.

Вопросъ разрѣшается закрытой баллотировкой шарами 12 бѣлыми противъ 7 черныхъ.

Постановили: 1) командировать Т. В. Леонтьева на курсы по вопросамъ народнаго образованія и 2) ассигновать ему пособіе въ размѣрѣ 150 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

5) Крестьянина Шелтозерско-Бережной волости, Петрозаводскаго уѣзда Петра Сергѣевича Кондратьева—о назначеніи стипендіи въ Петрозаводскомъ низшемъ техническомъ училищѣ сыну его Александру.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Кондратьева отклонить.

6) Вдовы крестьянина Вытегорскаго уѣзда, Тихманской волости, дер. Даниловой Ольги Филипповны Карачевой—о назначеніи дочери ея Евдокіи стипендіи на Петрозаводскихъ учительскихъ курсахъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Карачевой отклонить, предложивъ ей обратиться къ Пудожскому или Вытегорскому земствамъ.

7) Завѣдывающей Вытегорской школой кройки и шитья съ представленіемъ отчета о дѣятельности школы за 1912 г. и ходатайство—о пособіи названной школѣ на 1914 г., въ размѣрѣ 200 руб.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать Вытегорской школѣ кройки и шитья пособіе въ размѣрѣ 200 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту

8) Крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Архангельской волости, дер. Сорокинской Алексѣя Аврамовича Моисеева объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія дочери его Валентинѣ—ученицѣ VII кл. женской гимназіи, въ возможно увеличенномъ, противъ прежнихъ лѣтъ, размѣрѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выдать Моисеевой пособіе въ размѣрѣ 60 руб., каковую сумму внести въ расходную смѣту.

9) Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ—объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 1000 р. на 1914 г.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выдать правленію общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ 1000 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

10) Общества поощренія женскаго ремесленнаго образованія въ гор. Лодейномъ-Полѣ—объ аассигнованіи по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія на 1914 г.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить обществу поощренія женскаго ремесленнаго образованія въ г. Лодейномъ-Полѣ пособіе въ размѣрѣ 200 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

11) Петрозаводскаго мѣщанина Андрея Кузьмича Подкопаева — о назначеніи пособія сыну его Василію, поступившему въ Петрозаводское низшее техническое училище.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіоной комиссіи, ходатайство Подкопаева отклонить

12) Завѣдующаго Важинскою ремесленною школою — объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 400 руб. на содержаніе въ 1914 г. общежитія при ввѣренной ему школѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить пособіе въ размѣрѣ 400 р, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

13) Крестьянина Олонецкаго уѣзда Михаила Шпагина — о назначеніи стипендіи дочери его Пелагеи, воспитанницѣ Петрозаводскихъ учительскихъ курсовъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Шпагина отклонить.

14) Воспитанника учительской семинаріи, сына крестьянина Олонецкаго уѣзда Василія Малышева — о назначеніи ему пособія для продолженія образованія въ учительской семинаріи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить Малышеву пособіе въ размѣрѣ 40 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

15) Совѣта Александро-Невскаго братства при церкви Олонецкой мужской гимназіи съ просьбой о назначеніи пособія братству на 1914 г. въ возможно увеличенномъ, противъ прежнихъ лѣтъ, размѣрѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выдать совѣту братства пособіе въ размѣрѣ 100 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

16) Крестьянина Олонецкой губерніи, Петрозаводскаго уѣзда, Толвуйской волости вольнослушателя Императорской академіи художествъ А. Я. Андріанова съ просьбой о назначеніи ему единовременнаго пособія.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной ко-

миссіи, выдать Андріанову пособіе въ размѣрѣ 100 р., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

17) Вдовы крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Панфиловской волости, деревни Осташевской Параскевы Васильевны Брянцевой — о назначеніи сыну ея Николаю стипендіи въ Петрозаводской учительской семинаріи или въ фельдшерской школѣ губернскаго земства.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Брянцевой отклонить.

18) Крестьянки Каргопольскаго уѣзда, Архангельской волости, Прицьи Ивановны Бодухиной о назначеніи пособія дочери ея Вѣрѣ, обучающейся на учительскихъ курсахъ при Каргопольской женской прогимназіи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи выдать Бодухиной пособіе въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

19) Воспитанника Петрозаводской учительской семинаріи, сына крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Василія Васильевича Ковалева объ ассигнованіи ему единовременнаго пособія.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи выдать Ковалеву пособіе въ размѣрѣ 30 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

20) Вдовы Петрозаводскаго мѣщанина Надежды Михайловны Серого о назначеніи сыну крестьянина Олонецкаго уѣзда, Важинской волости, деревни Усть-Боярской Александру Тимофееву Колесову стипендіи въ размѣрѣ 240 руб. для обученія въ Вытегорскомъ реальномъ училищѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Серого о назначеніи стипендіи Колесову отклонить.

21) Воспитанниковъ Петрозаводской учительской семинаріи В. Ившаева, М. Данилова и К. Бурсина пользующихся стипендіями имени В. В Эрина, объ увеличеніи получаемой стипендіи или о добавочномъ къ ней единовременномъ пособіи.

Въ виду принципіальности вопроса предсѣдатель собранія возбуждаетъ вопросъ объ увеличеніи размѣра всѣхъ стипендій въ учительской семинаріи.

Собраніе, признавая необходимымъ увеличить размѣръ стипендіи на 20 руб. каждую,

Постановило: на увеличеніе стипендій въ учительской семинаріи внести въ расходную смѣту 200 рублей.

22) Учительницы Важинско-Пристанскаго земскаго училища Екатерины Бредецъ о назначеніи стипендіи сыну ея Александру, обучающемуся въ Петрозаводскомъ низшемъ техническомъ училищѣ судовыхъ машинистовъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Бредецъ отклонить.

23) Слушателя 5 го семестра С. П. Б. Политехническихъ курсовъ Товарищества инженеровъ Георгія Хахаева объ увеличеніи получаемой имъ стипендіи до 400 руб. въ годъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Хахаева отклонить.

24) Учителя Пигижемскаго Пречистенскаго двухъ-класснаго училища Пудожскаго уѣзда В. Ланева о назначеніи стипендіи дочери его Ольгѣ, обучающейся въ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Ланева отклонить.

25) Крестьянина Петрозаводскаго уѣзда, Острѣчинской волости деревни Воробьевской Ивана Васильевича Малинина о назначеніи ему пособія на обученіе сына въ Петрозаводскомъ низшемъ техническомъ училищѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи выдать пособіе въ размѣрѣ 60 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

26) Ученицы VII класса Петрозаводской Маріинской женской гимназіи Клавдіи Барминой объ единовременномъ пособіи въ 40 руб.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи выдать Барминой пособіе въ размѣрѣ 40 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

27) Крестьянки Олонецкой губерніи и уѣзда Важинской волости, деревни Усть-Боярской М. С. Корсаковой о пособіи въ 50 руб. сыну ея Ивану, обучающемуся въ Олонецкой мужской гимназіи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выдать Корсакову пособіе въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

28) Вдовы учителя Пигинскаго земскаго училища Параскевы Мат-

росовой о назначеніи стипендіи дочери ея Ольгѣ, поступившей въ 1-й классъ Петрозаводской Маріинской женской гимназіи.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выдать Матросовой единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

29) Сидѣлки женскаго психіатрическаго отдѣленія Евдокіи Шестаковой о назначеніи постояннаго пособія за 28 лѣтнюю службу при психіатрическомъ отдѣленіи губернской больницы въ качествѣ сидѣлки, ссылающейся на старость, слабость здоровья и неимѣніе родныхъ, которые могли бы пріютить ее.

Вопросъ о назначеніи пособія разрѣшается баллотировкою шарами 14 бѣлыми противъ 3 черныхъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи назначить Евдокіи Шестаковой, въ случаѣ оставленія ею службы въ постоянное пособіе по 6 руб. въ мѣсяцъ, а всего 72 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

30) Сидѣлки женскаго терапевтическаго отдѣленія губернской больницы Устиньи Пахомовой о назначеніи ей пособія за 10-ти лѣтнюю службу при больницѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Пахомовой отклонить.

31) Прачкѣ при прачешной губернской земской больницѣ Акулины Косенковой о назначеніи ей постояннаго ежегоднаго пособія за 20 лѣтнюю службу въ прачешной больницы, въ виду оставленія ею дальнѣйшей службы по преклоннымъ лѣтамъ (65) лѣтъ, слабости здоровья и неспособности къ труду.

Вопросъ о назначеніи пособія разрѣшается закрытой баллатировкой шарами 14 бѣлыми противъ 2 черныхъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить Косенковой ежегодное пособіе въ размѣрѣ 72 руб., до возможности помѣстить ее въ богадѣльню. Ассигнуемую сумму пособія 72 руб. внести въ расходную смѣту.

32) Бывшей экономки при больничной кухнѣ губернскаго земства Е. І. Тушевской о выдачѣ ей единовременнаго пособія на образованіе дѣтей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

33) Крестьянина Лодейнопольскаго уѣзда, Оштинской волости, деревни Бачуринской Александра Васильевича Ишанина о выдачѣ пособія въ возмѣщеніе понесеннаго имъ убытка, связаннаго съ потерею лошади.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство отклонить.

34) Крестьянской вдовы Повѣнецкаго уѣзда, Петровско-Ямской волости, деревни Линдозера Марфы Захаровны Павловой объ ассигнованіи ей ежемѣсячнаго пособія, какъ убогой и престарѣлой вдовѣ, страдающей старческимъ слабоуміемъ и требующей постояннаго посторонняго за собой ухода.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, предоставивъ управѣ выдавать ей пособіе въ томъ размѣрѣ, въ которомъ она признаетъ нужнымъ, на тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ выдаются пособія душевно-больнымъ.

35) Вдовы коллежскаго секретаря Е. А. Архиповой о сложеніи съ нея больничной недоимки въ размѣрѣ 11 руб. 34 коп., начисленной за леченіе въ губернской земской больницѣ ея мужа въ 1912 году.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, недоимку съ Архиповой въ размѣрѣ 11 руб. 34 коп. сложить, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

36) Титулярнаго совѣтника И. И. Кацеблина о сложеніи больничной недоимки въ размѣрѣ 16 руб. 80 коп., начисленной за леченіе въ Губернской больницѣ жены его въ 1910 году.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Кацеблина отклонить.

37) Вдовы чиновника Олонецкаго губернскаго правленія Анны Степановны Мегорской о сложеніи больничной недоимки въ суммѣ 32 руб. 76 коп., начисленной за леченіе ея въ хирургическомъ отдѣленіи больницы.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, недоимку въ суммѣ 32 руб. 76 коп. съ Мегорской сложить, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

38) Дворянина Тимофея Федоровича Быкова о сложеніи съ него больничной недоимки въ суммѣ 56 руб. 70 коп. за леченіе въ губернской земской больницѣ жены его Парасковьи Максимовны Быковой.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Быкова отклонить.

39) Вдовы учителя Олонецкаго городского училища Маріи Афанасьевей Костиной о назначеніи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія на 1914 годъ на обученіе и воспитаніе двухъ сыновей Константина и Алексѣя обучающихся въ Петрозаводской мужской гимназіи.

Постановили: назначить Костиной пособіе на воспитаніе ея дѣтей 150 руб., каковую сумму и внести въ смѣту.

40) Учителя Шальскаго образцоваго одноклассного училища М Н. П.—М. Стратовникова о назначеніи пособія на обученіе дѣтей въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, хпдатайство отклонить.

41) Бывшаго служителя психіатрическаго отдѣленія губернской земской больницы Дмитрія Бѣлозерова о назначеніи постояннаго пособія за его 17 лѣтнюю службу при больницѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Бѣлозерова отклонить.

42) Вдовы коллежскаго совѣтника Ирины Алексѣевны Горловой о сложеніи больничной недоимки 22 руб. 68 коп. за леченіе въ хирургическомъ отдѣленіи губернской больницы, мужа ея Виктора Петровича Горлова.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Горловой отклонить.

43) Проживающей въ гор. Петрозаводскѣ Надежды Ивановной Зайцевой о сложеніи съ нея части больничной недоимки 8 руб. 40 коп.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, недоимку Зайцевой въ размѣрѣ 8 руб. 40 коп. сложить, каковую сумму внести въ расходную смѣту.

44) Діакона Петрозаводской больничной церкви Павла Лаврова объ увеличеніи ему по должности діакона больничной церкви содержанія до 600 руб. въ годъ, а также и квартирнаго пособія.

Вопросъ о прибавкѣ содержанія разрѣшается закрытой баллотировкой шарами 12 бѣлыми противъ 4 черныхъ.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи увеличить содержаніе діакону Павлу Лаврову на 120 руб. въ годъ, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

45) Бывшей сидѣлкѣ заразнаго отдѣленія губернской больницы Пелагѣи Кузьминой Ивановой о назначеніи ей, за ея прежнюю 12 лѣтнюю службу при больницѣ пожизненнаго пособія,

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи ходатайство отклонить.

46) Правленія Петрозаводскаго мѣстнаго отдѣла всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ - объ ассигнованіи, по примѣру прошлаго года, субсидіи въ размѣрѣ 200 руб.

Постановили: соглашаясь съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи Петрозаводскому отдѣлу лиги для борьбы съ туберкулезомъ ассигновать пособіе въ размѣрѣ 200 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

47) Фельдшера губернской земской больницы Гавріила Осиповича Подкопаева о назначеніи ежегоднаго пособія за его 26 лѣтнюю службу фельдшеромъ хирургическаго отдѣленія губернской земской больницы.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, и въ виду оставленія Подкопаевымъ службы въ губернскомъ земствѣ назначить ему ежегодное пособіе въ размѣрѣ 240 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

48) Крестьянки Петрозаводскаго уѣзда, Сямозерской волости дер. Мишиной-сельги Ирины Федоровны Вятчуревой о пріемѣ въ богадѣльню губернскаго земства брата ея Михаила, 19 лѣтъ отъ роду.

Постановили: поручить управѣ выдавать, по ея усмотрѣнію, Вятчуревой пособіе на содержаніе ея брата Михаила, примѣнительно къ пособіямъ, выдаваемымъ на содержаніе душевно-больныхъ.

49) Бывшаго служителя II-го женскаго терапевтическаго отдѣленія Афанасія Пахомова о назначеніи ему единовременнаго пособія за 10-ти лѣтнюю службу въ больницѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Пахомова отклонить.

50) Валдіевскаго общества трезвости объ оказаніи пособія на выписку газетъ и на пріобрѣтеніе новыхъ книгъ для имѣющейся у общества библіотеки Каргопольскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство общества отклонить.

51) Вдовы умершаго печника губернскаго земства Евдокіи Алексѣевой о назначеніи ей съ 14-ти лѣтней дочерью ежегоднаго или единовременнаго пособія за 9 лѣтнюю службу мужа ея въ губернскомъ земствѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Алексѣевой отклонить.

52) Совѣта Воскресенскаго братства трезвости при Петрозаводскомъ Кафедральномъ соборѣ объ оказаніи пособія для осуществленія намѣченныхъ уставомъ Братства способовъ борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить совѣту Воскресенскаго братства трезвости пособіе въ размѣрѣ 25 рублей, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

53) Вдовы умершаго сторожа губернской управы М. П. Битьковой о назначеніи пособія по усмотрѣнію собранія.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить Битьковой пособіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 36 рублей, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

54) Служащаго въ конторѣ губернской земской больницы Д. П. Любецкаго о назначеніи возможнаго за службу пособія.

Вопросъ разрѣшается закрытой баллотировкой шарами 13 бѣлыми противъ 4 черныхъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи—при оставленіи Любецкимъ службы выдать въ пособіе 40 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

55) Служащаго губернской земской управы П. А. Писарева о назначеніи ему какого либо пособія на воспитаніе 2 дочерей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Писарева отклонить.

56) Петрозаводскаго губернскаго комитета общества попечительства о тюрьмахъ о назначеніи по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія на 1914 годъ въ размѣрѣ 500 руб. на улучшеніе содержанія заключенныхъ въ Петрозаводской тюрьмѣ и на другія надобности.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать комитету общества попечительства о тюрьмахъ 500 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

57) Вдовы бывшаго служащаго въ губернскомъ земствѣ М. А. Гуляевой о назначеніи пособія на ея содержаніе и на содержаніе больной старухи матери.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Гуляевой отклонить.

58) Вдовы бывшаго служащаго въ губернскомъ земствѣ А. А. Плюсниной о назначеніи какого либо пособія на ремонтъ дома и службъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Плюсниной отклонить.

59) Жены бывшаго служащаго въ Олонецкомъ губернскомъ земствѣ М. А. Трипецкой о назначеніи ей какого либо пособія на воспитаніе дѣтей.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить Трипецкой, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 50 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

60) Вдовы бывшаго служащаго канцеляріи губернской управы А. К. Лупкиной—о назначеніи ей постояннаго пособія за службу мужа, умершаго 30 октября сего года.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, выдать Лупкиной единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей. каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

61) Правленія Олонецкаго Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія на 1914 годъ на содержаніе спасательныхъ станцій, а также и пріютовъ, устраиваемыхъ зимою.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, назначить обществу спасанія на водахъ пособіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ 500 рублей, каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

62) Вдовы бывшаго служащаго въ канцеляріи губернской управы М. В. Годлевской о назначеніи ей ежегоднаго пособія за службу мужа умершаго 31 октября сего года.

І. Ф. Кучевскій предполагаемую къ выдачѣ сумму пособія въ виду долголѣтней службы покойнаго Годлевскаго проситъ увеличить до 100 руб.; собраніе соглашается съ предложеніемъ г. Кучевскаго.

Постановили: выдать М. В. Годлевской единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

63) Архангельскаго общества изученія Русскаго Сѣвера объ оказаніи обществу матеріальной помощи, въ которой оно крайне нуждается, прежде всего на продолженіе изданія своего печатнаго органа, «извѣстія Архангельскаго Общества изученія Русскаго Сѣвера».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство отклонить.

64) Попечительнаго совѣта Свято-Петровской общины сестеръ милосердія объ ассигнованіи пособія на 1914 годъ въ размѣрѣ 1200 р.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать попечительному совѣту общины, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе въ размѣрѣ 1200 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

65) Комитета попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ о назначеніи въ возможномъ размѣрѣ пособія.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ассигновать комитету попечительства о глухонѣмыхъ пособіе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ суммѣ 350 руб., каковые и внести въ расходную смѣту.

66) Крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Волосевской волости, деревни Окуловской А. В. Богданова о выдачѣ безвозвратнаго пособія по усмотрѣнію собранія, такъ какъ бывшимъ 28 апрѣля пожаромъ у него уничтожено все имущество и кромѣ того, о выдачѣ ссуды въ размѣрѣ 300 руб. срокомъ на 5 лѣтъ на обзаведеніе имуществомъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Богданова отклонить.

67) Крестьянина той же деревни Окуловской И. Г. Рыкова о выдачѣ пособія, хотя бы въ размѣрѣ 25 руб., на возстановленіе уничтоженнаго имущества пожаромъ, бывшимъ 28 апрѣля сего года.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Рыкова отклонить.

68) Крестьянина той же волости деревни Куяты Т. И. Мосталыгина о выдачѣ безвозвратнаго пособія на возстановленіе уничтоженнаго пожаромъ имущества и о выдачѣ ссуды на тотъ же предметъ въ размѣрѣ 300 руб. срокомъ на 5 лѣтъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи ходатайство Мосталыгина отклонить.

69) Крестьянъ Каргопольскаго уѣзда, Троицкой волости, деревни Олеховой горки, Николая Афанасьева и Якова Васильева Корнышевыхъ объ оказаніи имъ безвозвратнаго пособія, по усмотрѣнію собранія, на возстановленіе имущества, уничтоженнаго пожаромъ 30 апрѣля сего года.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Корнышевыхъ отклонить.

70) Крестьянина Пудожскаго уѣзда, Коловской волости, деревни Самсоновской И. В. Федорова о выдачѣ пожарнаго вознагражденія по дополнительному страхованію.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи, ходатайство Федорова отклонить.

VI.

Слушали: прошеніе сидѣлки перваго мужского психіатрическаго отдѣленія Александры Николаевой Елліевой о выдачѣ ей единовременнаго пособія.

Вопросъ о выдачѣ Елліевой пособія разрѣшается закрытой баллотировкой шарами 14 бѣлыми противъ 3 черныхъ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ управы и ревизіонной комиссіи, выдать Елліевой единовременное пособіе въ размѣрѣ 10 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту.

VII.

Предсѣдатель собранія проситъ П. А. Иткина, которому собраніемъ было поручено войти въ переговоры съ мѣстнымъ благотворительнымъ обществомъ объ уступкѣ губернскому земству мѣста подъ постройку музея имени Романовыхъ, ознакомить собраніе съ результатами переговоровъ.

П. А. Иткинъ сообщаетъ подробно въ устномъ докладѣ собранію по предмету его Иткина, личнаго присутствованія въ засѣданіи благотворительнаго общества, а также по вопросу о необходимомъ для музея мѣстѣ, и между прочимъ, говоритъ, что благотворительное общество, назначивъ въ началѣ за свое мѣсто цѣну 15000 руб., понизило ее до 12500 руб. и далѣе ни на какія уступки не пошло, считая, что земля въ этомъ мѣстѣ, какъ центральномъ, очень цѣнная, и только въ силу моральныхъ соображеній по отношенію къ губернскому земству уступается за послѣднюю цифру.

Предсѣдатель собранія указывая на то, что редакціонная комиссія выразила пожеланіе приступить въ 1914 году къ постройкѣ зданія музея, проситъ собраніе, въ виду создавшагося положенія, высказаться возможно ли немедленное приведеніе проекта въ исполненіе.

Н. А. Ратьковъ не находитъ необходимымъ спѣшить съ нача-

ломъ постройки, указывая на необходимость предварительно всесторонне освѣтить вопросъ о постройкѣ.

Предсѣдатель собранія находитъ, что, и по его мнѣнію, нѣтъ надобности возможно скорѣе приступить къ постройкѣ, такъ какъ съ началомъ желѣзнодорожныхъ работъ въ Петрозаводскѣ, цѣны на рабочія руки возрастутъ.

Н. А. Ратьковъ, заявляетъ, что высказывая свое мнѣніе, что не зачѣмъ спѣшить съ постройкой, онъ имѣлъ въ виду отложить разрѣшеніе такого важнаго вопроса не на годы, а только на нѣсколько дней.

П. А. Иткинъ находитъ, что отложить разрѣшеніе вопроса на нѣсколько дней значитъ отложить его на цѣлый годъ, такъ какъ онъ можетъ быть разсмотрѣнъ только въ будущемъ очередномъ собраніи. Мѣсто благотворительнаго общества безспорно одно изъ лучшихъ и вполнѣ подходящее для намѣченной цѣли, но цѣна въ 12500 руб. нѣсколько высока и благотворительному обществу слѣдовало бы ее понизить до десяти тысячъ руб. Что же касается вообще вопроса о мѣстѣ, то онъ долженъ бы быть разрѣшенъ въ этомъ засѣданіи

П. Г. Лазукъ присоединяясь къ высказанному Петромъ Ананьевичемъ, считаетъ, что только въ томъ случаѣ было бы основаніе откладывать разрѣшеніе вопроса, если бы была надежда имѣть что-нибудь лучшее, а ея то и нѣтъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ сначала разрѣшить вопросъ о мѣстѣ.

Н. Ф. Клементьевъ находитъ, что для постройки зданія музея не требуется площадь музея въ 1200 квадратныхъ саженъ, а вполнѣ достаточно и 600 и къ тому же по его мнѣнію, цѣна участка высока.

П. А. Иткинъ указываетъ на то, что благотворительному обществу не представляется возможнымъ дробить этотъ участокъ, такъ какъ та часть земли, которая осталась бы свободной представила бы изъ себя участокъ мало пригодный для его использованія.

І. Ф. Кучевскій. Назначенная благотворительнымъ обществомъ цѣна умѣренная. Ему извѣстно, что тюремное вѣдомство пріобрѣло на окраинѣ города мѣсто по 10 р. за квадр. сажень, а около мужской гимназіи пріобрѣталось по 15 руб. Особой разницы между этимъ послѣднимъ мѣстомъ, въ смыслѣ центральности, и мѣстомъ благотворительнаго общества онъ не видитъ.

В. А. Писаревъ находитъ, что пріобрѣтая такую прекрасную землю, какъ благотворительнаго общества мы пріобрѣтаемъ ее почти даромъ.

Мы пріобрѣтаемъ эту землю не вынимая денегъ, а если что и переплатимъ, то эти деньги пойдутъ тѣмъ же бѣднымъ.

На это заявленіе В. А. Писарева—П. А. Иткинъ говоритъ, что земля то хороша, но что бы она, явилась пріобрѣтаемой безъ выемки соотвѣтственныхъ суммъ, то это конечно не точно, ибо деньги за нее будутъ выпуты у плательщиковъ, въ раскладку на коихъ и поступитъ вся стоимость земли.

Предсѣдатель собранія указываетъ, что до сихъ поръ идетъ вопросъ только о мѣстѣ благотворительнаго общества, тогда какъ есть еще другое мѣсто вблизи губернаторскаго дома.

П. А. Иткинъ заявляетъ, что указываемое мѣсто вблизи дома губернатора имъ осмотрѣно, оно прекрасно, но нѣсколько мало и на немъ, по заявленію губернскаго инженера, нельзя построить зданіе музея, согласно имѣющагося у насъ проекта.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ выслушать представителя благотворительнаго общества И. И. Леви.

И. И. Леви заявляетъ, что только въ силу моральнаго сознанія своихъ обязательствъ предъ губернскимъ земствомъ благотворительное общество дѣлаетъ уступку и назначаетъ крайнюю цѣну за мѣсто 12500 р.; на дальнѣйшія уступки оно идти не можетъ.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній постановили: вопросъ о пріобрѣтеніи участка земли подъ постройку зданія музея оставить открытымъ, поручивъ управѣ подыскать приличествующее для музея мѣсто или войти въ соглашеніе съ благотворительнымъ обществомъ объ уступкѣ земли за цѣну не свыше 10000 рублей.

Объявленъ перерывъ до 11 часовъ дня 19 декабря.

Засѣданіе XVII-е, *19 декабря 1913 года* (утреннее).

Присутствовало 19 гласныхъ.

Секретарь Собранія І. Ф. Кучевскій.

I.

Слушали: докладъ губернской земской управы за № 159—*по вопросу объ устройствѣ телефонной линіи въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: а) «выдать Лодейнопольскому земству изъ страхового капитала въ ссуду 7000 руб. за установленные проценты срокомъ на 7 лѣтъ, о чемъ и возбудить соотвѣтственное ходатайство.

б) Смѣты на устройство телефоновъ утвердить.

в) Ходатайство о выдачѣ 25% на устройство телефоновъ—отклонить; а въ остальномъ согласиться съ докладомъ губернской управы».

Постановили: 1) согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и выдать Лодейнопольскому земству изъ страхового капитала въ ссуду 7000 рублей за установленные проценты срокомъ на 7 лѣтъ, о чемъ и возбудить ходатайство: 2) смѣты на устройство телефоновъ утвердить и 3) ходатайство о выдачѣ 25% на устройство телефоновъ—отклонить, а въ остальномъ согласиться съ докладомъ губернской управы.

II.

Слушали: докладъ губернской управы за № 174—*по ходатайствамъ Лодейнопольскаго земства о выдачѣ ссуды 5000 руб., объ отсрочкѣ разрѣшенной минувшимъ губернскимъ собраніемъ ссуды въ 7000 рублей и по вопросу о передачѣ почтоваго тракта въ вѣдѣніе губернскаго земства* и заключеніе ревизіонной комиссіи:

«а) выдать Лодейнопольскому земству краткосрочную ссуду въ 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы таковая удержана была при первомъ полученіи земскихъ сборовъ за казенные лѣса въ 1914 году; ссуда можетъ быть выдана и процентными бумагами.

б) По уплатѣ Лодейнопольскимъ земствомъ 4200 руб. на покрытіе полученной ссуды—выдать вновь краткосрочную ссуду въ размѣрѣ 4000 рублей срокомъ на одинъ годъ.

в) Ходатайство о передачѣ почтоваго тракта губернскому земству—отклонить».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и 1) выдать Лодейнопольскому земству краткосрочную ссуду въ 5000 руб.

2) По уплатѣ Лодейнопольскимъ земствомъ 4200 руб. на покрытіе полученной ссуды выдать вновь краткосрочную ссуду въ размѣрѣ 4000 руб. на одинъ годъ.

3) Ходатайство о передачѣ почтоваго тракта губернскому земству отклонить.

III.

Слушали: заключеніе ревизіонной комиссіи по докладу № 170—о постройкѣ моста чрезъ р. Мандрогу, въ Олонецкомъ уѣздѣ, переданному губернскимъ земскимъ собраніемъ по постановленію отъ 17 декабря въ ревизіонную комиссію для вторичнаго разсмотрѣнія, слѣдую-

щаго содержанія: «губернское земское собраніе, въ засѣданіи 9 декабря, имѣя въ виду, что проектъ моста не отвѣчаетъ техническимъ требованіямъ, ходатайство Олонецкаго земства отклонило. Имѣя въ виду, что вновь представленные проектъ и смѣта, исправленные техникомъ губернскаго земства Нименскимъ—вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію—ревизіонная комиссія признала возможнымъ разрѣшить названному земству изъ своего дорожнаго капитала израсходовать 1186 р. 85 коп., каковую сумму и внести въ расходную смѣту».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту дорожнаго капитала Олонецкаго земства 1186 р. 85 коп. на постройку моста чрезъ р. Мандрогу.

IV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 179—*объ устройствѣ новыхъ дорогъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «соглашаясь съ докладомъ губернской управы ревизіонная комиссія полагаетъ разрѣшить Повѣнецкому земству изъ своего дорожнаго капитала на постройку перечисленныхъ въ докладѣ дорогъ израсходовать 10825 руб. 79 коп., каковую сумму и внести въ расходную смѣту».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту дорожнаго капитала Повѣнецкаго земства—10825 руб. 79 коп. на постройку дорогъ.

V.

Слушали: докладъ губернской управы за № 247—*о ремонтѣ зданія губернской управы* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «смѣту за исключеніемъ работъ въ печатной, покрытія пола линолеумомъ, утвердить въ суммѣ 515 руб., каковую сумму и внести въ расходную смѣту на 1914 годъ».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на 1914 годъ на ремонтъ зданія губернской земской управы 515 руб.

VI.

Слушали: журналъ X засѣданія губернскаго собранія отъ 11 декабря 1913 года.

І. Ф. Кучевскій, по прочтеніи журнала внесъ предложеніе о наименованіи стипендій, учрежденныхъ губернскимъ собраніемъ для дѣтей страховыхъ агентовъ имени Н. Г. Прѣснякова.

Постановили: редакцію журнала утвердить и, согласно предложенію І. Ф. Кучевскаго, учрежденныя губернскимъ собраніемъ стипендіи для дѣтей страховыхъ агентовъ именовать имени П. Г. Прѣснякова.

VII.

Слушали: журналъ XI засѣданія губернскаго собранія отъ 12 декабря 1913 года.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

VIII.

Слушали: журналъ XII засѣданія губернскаго земскаго собранія отъ 13 декабря 1913 года.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

IX.

Слушали: журналъ XIII засѣданія губернскаго собранія отъ 14 декабря 1913 года.

Постановили: редакцію журнала утвердить.

X.

П. Ф. Клементьевымъ оглашена полученная на его имя телеграмма отъ попечительнаго совѣта Вытегорской женской гимназіи, вызванная по поводу ассигнованія губернскимъ собраніемъ пособія гимназіи, слѣдующаго содержанія: «искренне обрадованы, сердечно благодаримъ Васъ и земское собраніе, Сазонова».

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

XI.

Предсѣдатель собранія заявляетъ, что губернскимъ собраніемъ въ отношеніи постройки зданія Романовскаго музея, разсмотрѣно лишь заключеніе редакціонной комиссіи, касающееся пріобрѣтенія земли подъ постройку музея; вторая же часть заключенія редакціонной комиссіи въ отношеніи финансовой стороны на постройку музея не разсмотрѣна, а потому онъ и представляетъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе собранія.

При обсужденіи даннаго вопроса нѣкоторыми гласными предложено было просить избранныхъ губернскимъ собраніемъ представителей для участія на торжествахъ по случаю земскаго юбилея лично поддержать ходатайство губернскаго земства о краткосрочномъ займѣ.

Независимо сего выяснилась необходимость объ установленіи комиссіи по постройкѣ Романовскаго музея, которая состояла бы изъ

состава губернской управы и избранныхъ губернскимъ собраніемъ членовъ собранія, при чемъ функціи избранныхъ членовъ собранія въ комиссіи касались бы не только постройки зданія музея, но и вообще организаціонныхъ работъ.

Послѣ обмѣна мнѣній, постановили: 1) уполномочить губернскую управу войти въ переговоры о краткосрочномъ (на 5 лѣтъ) займѣ 60.000 рублей на постройку музея въ кассѣ земскаго и городского кредита: въ случаѣ же, если условія займа тамъ оказались бы невыгодными, разрѣшить губернской управѣ прибѣгнуть къ займу изъ соотвѣтственныхъ капиталовъ губернскаго земства, напримѣръ, страхового, преимущественно изъ наличныхъ и просить избранныхъ губернскимъ собраніемъ представителей для участія на земскихъ торжествахъ лично поддержать ходатайство губернскаго земства о займѣ.

2) Установить строительный комитетъ по постройкѣ музея, который долженъ состоять изъ всего состава губернской управы и въ дополненіе къ нему, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ считать избранными: Н. Г. Прѣснякова, о. Н. К. Чукова, Н. Г. Лазука, С. Ф. Кименталя и Г. Е. Пименова, которыхъ уполномочить какъ завѣдывать организаціонными работами по постройкѣ, такъ равно и самою постройкою.

XII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 123 — *объ обслѣдованіи животноводства Олонецкой губерніи* и заключеніе редакціонной комиссіи: «Редакціонная комиссія полагаетъ, соглашаясь съ докладомъ губернской управы и заключеніемъ агрономическаго совѣта, ассигновать на пріобрѣтеніе приборовъ для контроль-ассистентовъ 360 р., квартирныхъ имъ же 360 руб. и на разработку матеріаловъ по обслѣдованію животноводства 1750 руб. возбудивъ ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ 2160 руб. на содержаніе контроль-ассистентовъ и 1750 руб. на разработку матеріаловъ по обслѣдованію животноводства».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и внести въ смѣту расходовъ на 1914 годъ: 1) на пріобрѣтеніе приборовъ для контроль-ассистентовъ—360 руб.

2) Квартирныхъ контроль-ассистентамъ—360 руб.

4) На разработку матеріаловъ по обслѣдованію животноводства—3500 руб., показавъ по доходной смѣтѣ—1750 руб. пособіемъ отъ казны, о чемъ и возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія.

и 5) На содержаніе контроль-ассистентовъ—2160 руб., показавъ равную сумму по доходной смѣтѣ пособіемъ отъ казны, о чемъ и возбудить ходатайство предъ департаментомъ земледѣлія.

XIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 208 *по вопросу о поуберскомъ объединеніи дѣятельности по улучшенію животноводства* и заключеніе редакціонной комиссіи: «Редакц. комиссія полагаетъ, согласно заключенія VIII агрономическаго совѣщанія 1) принять всѣ изложенныя въ запискѣ департамента земледѣлія положенія въ основаніе и порядокъ субсидированія мѣстныхъ учрежденій на мѣропріятія по улучшенію животноводства въ губерніи:

2) правила отчетности мѣстныхъ учрежденій по кредитамъ, ассигнуемымъ департаментомъ земледѣлія на мѣропріятія по улучшенію животноводства принять съ измѣненіями, внесенными совѣщаніемъ (стр. 8 доклада);

3) примѣрную схему плана мѣропріятій по улучшенію животноводства принять съ той разработкой 10 пункта—о финансированіи мѣропріятій,—какую долю дало ей совѣщаніе (ст. 8—9 доклада) и какою устанавливается участіе губернскаго земства въ премированіяхъ молодняка, одобреніи животныхъ, организаціи племенныхъ книгъ и перекупкѣ быковъ, прослужившихъ свой срокъ.

4) утвердить въ измѣненномъ совѣщаніемъ видѣ правила по выдачѣ ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ, согласившись на выдачу ссудъ исключительно губернскимъ земствомъ по ходатайству артелей, а не уѣздныхъ земствъ, въ размѣрѣ 75% стоимости инвентаря, а не 25% на срокъ не свыше 10 лѣтъ, при условіи погашенія ссудъ по истеченіи не одного, а двухъ лѣтъ со дня полученія ссуды;

5) для руководства и наблюденія надъ осуществленіемъ мѣропріятій по улучшенію животноводства учредить особую зоотехническую комиссію при губернской управѣ, въ составѣ самой управы, трехъ гласныхъ по избранію собранія, правительственнаго агронома, губернскаго агронома, губернскаго ветеринарнаго врача и спеціалиста по животноводству;

6) выработанные уѣздные планы по улучшенію животноводства передать на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія для составленія общаго губернскаго плана;

7) установить объединеніе всѣхъ мѣропріятій по улучшенію животноводства и сосредоточеніе ихъ въ губернскомъ земствѣ;

8) до выработки плана и по соглашенію съ департаментомъ земледѣлія порядокъ субсидированія различныхъ мѣропріятій со стороны департамента земледѣлія оставить прежній.

Постановили: согласиться со всѣми пунктами заключенія редакціонной комиссіи и въ составъ зоотехнической комиссіи при управѣ изъ числа членовъ губернскаго собранія считать избранными: И. Г. Лазука, С. Ф. Кименталя и И. С. Кашурина.

XIV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 153—*о профессіональномъ образованіи* и заключеніе редакціонной комиссіи слѣдующаго содержанія:

«Редакціонная комиссія полагаетъ 1) передать предположенія уѣздныхъ земствъ Олонецкаго, Лодейнопольскаго, Вытегорскаго и Повѣнецкаго на разсмотрѣніе комиссіи по народному образованію при губернской управѣ съ тѣмъ, чтобы были собраны всѣ необходимыя дополнительныя свѣдѣнія и затѣмъ выработанъ подробный планъ введенія профессіональнаго образованія по тѣмъ уѣздамъ, которые представили свои предположенія и ко времени очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній разослать своевременно по уѣздамъ на предметъ внесенія уѣздными земствами соотвѣтствующихъ кредитовъ, которые дали бы возможность съ 1915 г. приступить къ фактическому осуществленію плана.

2) просить прочія уѣздныя земства, не представившихъ свѣдѣній для плана профессіональнаго образованія, ускорить высылку послѣднихъ, дабы губернская управа и школьная при ней комиссія могли своевременно воспользоваться ими для составленія общегубернскаго плана.

3) разработку свѣдѣній изъ уѣздовъ и выработку проекта плана возложить на губернскаго завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія».

А. П. Николаевскій заявляетъ, что планъ развитія профессіональнаго образованія Повѣнецкимъ земствомъ разработанъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Въ числѣ профессіональныхъ школъ уѣзднымъ земствомъ намѣчено устройство сельско хозяйственной школы въ гор. Повѣнцѣ. Придавая огромное значеніе открытію такой школы, онъ, поддерживая ходатайство Повѣнецкаго земства, проситъ губернское собраніе въ первыхъ выразить принципіальное согласіе на устройство сел.-хоз. школы въ г. Повѣнцѣ и во вторыхъ, независимо сего уполномочить избранныхъ губернскимъ собраніемъ представителей для участія на торжествахъ по случаю земскаго юбилея лично поддержать ходатайство предъ министромъ

земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ осуществленіи ходатайства земства.

Н. Ф. Клементьевъ говоритъ: «изъ доклада губернской управы видно, когда и какими уѣздами составлены планы по профессіональному образованію и въ частности по сельскому хозяйству, вопросъ этотъ также достаточно разработанъ и освѣщенъ редакціонной комиссіей, съ заключеніемъ которой нельзя не согласиться. Открытіе въ губерніи на первое время одной или двухъ сел. хоз. школъ желательно; что же касается опредѣленія мѣста, то онъ не отрицая открытія такой школы въ Повѣцѣ, находитъ, что по мѣстнымъ условіямъ сел.-хоз. школа должна бы быть открыта въ первую очередь въ Каргопольскомъ уѣздѣ, гдѣ крестьянское населеніе главнымъ образомъ, занимается хлѣбопашествомъ и слѣдовательно болѣе нуждается въ лицахъ спеціально къ тому подготовленныхъ Кромѣ того, открытіе такой школы въ Каргополѣ дало бы возможность крестьянамъ ближайшихъ къ Каргополю волостей Вытегорскаго и Пудожскаго уѣздовъ воспитывать тамъ своихъ дѣтей и имѣть своихъ спеціально подготовленныхъ лицъ, для проведенія агрономическихъ мѣропріятій въ трехъ указанныхъ выше уѣздахъ».

Ст. Н. К. Чуковъ говоритъ, что губернскимъ собраніемъ внесено въ фондъ на открытіе школъ 5000 руб. Открывающіяся школы онъ предлагаетъ назвать «въ память 50-лѣтія основанія земскихъ учрежденій».

Постановили: согласиться со всѣми пунктами заключенія редакціонной комиссіи и принципіально соглашаясь на открытіе двухъ сельско-хозяйственныхъ школъ, уполномочить представителей губернскаго земства, избранныхъ для участія на торжествахъ по случаю земскаго юбилея лично ходатайствовать предъ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о содѣйствіи къ удовлетворенію ходатайства земства.

Открываемыя школы назвать «въ память 50-лѣтія основанія земскихъ учрежденій».

XV.

Слушали: докладъ губернской управы за № 150—*объ ассигнованіи пособія на открытіе ремесленнаго отдѣленія при Коневскомъ министерскомъ училищѣ.*

Постановили: согласиться съ докладомъ управы и вопросъ оставить открытымъ.

XVI.

Слушали: докладъ губернской управы за № 215—*объ организаціи общегубернскихъ повторительныхъ курсовъ для фельдшерско-акушерскаго персонала* и заключеніе редакціонной комиссіи «Редакціонная комиссія, соглашаясь съ доводами, приводимыми въ докладѣ губернской управы, высказывается за отклоненіе вопроса объ устройствѣ курсовъ и за командированіе фельдшеровъ съ научными цѣлями въ Петербургъ или Москву».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи и вопросъ объ устройствѣ курсовъ въ Петрозаводскѣ и о командированіи фельдшеровъ въ Петербургъ или Москву отклонить.

XVII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 203—*о государственномъ поземельномъ налогѣ на 1915 годъ.*

Постановили: распредѣленіе государственнаго поземельнаго налога на 1915 г. назначить съ уѣздовъ: Петрозаводскаго—3370 р., Олонецкаго—1220 р., Лодейнопольскаго—2210 руб., Вытегорскаго—3100 р., Каргопольскаго—3322 р., Пудожскаго—2312 руб. и Повѣнецкаго—1304 р., а всего—16838 руб.

XVIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 44—*по предложенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о новомъ разсмотрѣніи постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 19 декабря 1912 г. относительно неправильнаго отчисленія % на образованіе оборотныхъ капиталовъ по смѣтамъ Вытегорскаго и Повѣнецкаго земствъ на 1913 г.* и заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «по обсужденіи приведеннаго въ докладѣ предложенія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о новомъ обсужденіи замѣчаній г. начальника губерніи на смѣты и раскладки Вытегорскаго и Повѣнецкаго уѣздныхъ земствъ на текущій 1913 годъ, въ части, касающейся отчисленій на образованіе оборотнаго капитала, ревизіонная комиссія полагаетъ, что означенныя земства преслѣдовали не сокращеніе отчисленія, не имѣющаго для земства почти никакого матеріальнаго значенія, а лишь установленіе точно опредѣленнаго способа расчета, которымъ собраніе могло бы руководствоваться на будущее время; по существу же этого дѣла слѣдуетъ признать:

1) что основаніемъ для опредѣленія суммы окладныхъ сборовъ по § VI доходной смѣты, служитъ итогъ расходовъ исчисляемыхъ по расходной смѣтѣ, по §§ I—XI включительно, безъ §§ XII и XIII, въ которые входятъ оборотный и запасный капиталы;

2) что отчисленія суммъ этихъ капиталовъ не могутъ быть подсчитаны прежде совершенія дѣйствій указанныхъ въ вышеприведенныхъ здѣсь п.п. 1 и 2 и слѣдовательно не могутъ быть сдѣланы надбавки на суммы капиталовъ остающихся въ тотъ моментъ еще неизвѣстными.

и 3) что надбавки % на % могли бы вызвать предложеніе до безконечности начисленій: съ одной стороны на сумму оборотнаго капитала, а съ другой — на сумму окладного сбора.

Исходя изъ этихъ соображеній, ревизіонная комиссія находитъ, что по смѣтамъ Вытегорскаго и Повѣнецкаго земствъ на 1913 г. исчисленіе обортныхъ капиталовъ признано губернскимъ присутствіемъ не полнымъ только потому, что на суммы этихъ капиталовъ, увеличивавшихъ собою окладной сборъ не сдѣлано начисленіе 2% въ пользу оборотнаго капитала.

Если бы допустить это, то въ свою очередь оказался недостаточнымъ окладной сборъ и его пришлось бы также увеличить и далѣе увеличивать до безконечности на 2%, то окладной сборъ, то сумму оборотнаго капитала.

Имѣя въ виду, что законъ не можетъ преслѣдовать осуществленія требованія, практически неосуществимаго, ревизіонная комиссія признаетъ, что внесеніе суммы оборотнаго капитала по указаннымъ уѣзднымъ смѣтамъ сдѣлано правильно, а потому полагаетъ остаться при заключеніи, данномъ въ прошломъ 1912 году».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и признать, что внесеніе суммы оборотнаго капитала по указаннымъ уѣзднымъ смѣтамъ сдѣлано правильно, а потому и остаться при заключеніи, данномъ въ прошломъ 1912 г.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

XIX.

Слушали: докладъ губернской управы за № 5 — *о назначеніи кредита изъ спеціальнаго дорожнаго капитала на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «смѣту утвердить въ суммѣ 7800 руб. согласно доклада губернской управы; изъ нихъ 6600 руб. отнести на дорожный

капиталъ губернскаго земства, а остальныя 1200 руб. на губернскій земскій сборъ.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, почему же 1200 руб. относятся на смѣту губернскаго земскаго сбора, когда всѣ ассигнованія на такой же предметъ отнесены на дорожный капиталъ.

И. Г. Лазукъ отвѣчаетъ, что техники выполняютъ также и работы, предусматриваемыя смѣтой губернскаго сбора, а поэтому и 1200 р. относятся на губернскій сборъ.

Н. А. Ратьковъ говоритъ, что руководствоваться этими соображеніями нельзя, такъ какъ уѣздные техники исполняютъ также работы, относящіяся и къ другимъ разнымъ отраслямъ земскаго дѣла, но однако они считаются техниками дорожнаго дѣла: напримѣръ въ уѣздныхъ земствахъ техникамъ приходится строить школы, больницы и т п., т. е., выполнять работы за счетъ земскаго сбора, но тѣмъ не менѣе содержаніе ихъ должно быть отнесено на счетъ губернскаго дорожнаго капитала. По всѣмъ этимъ основаніямъ онъ не можетъ согласиться съ предложеніемъ ревизіонной комиссіи.

І. Ф. Кучевскій говоритъ, что ассигнованіе изъ дорожнаго капитала 1200 руб. должно распредѣлиться на 7 уѣздовъ и такая сумма не можетъ значительно уменьшить уѣздные дорожные капиталы и потому отнесеніе 1200 руб.—на губернскій сборъ онъ считаетъ неправильнымъ.

Предсѣдатель собранія предлагаетъ на разрѣшеніе собранія вопросъ—угодно-ли согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи или съ докладомъ губернской управы.

Записками большинствомъ 12 противъ 4, постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и смѣту утвердить въ суммѣ 7800 руб., изъ нихъ 6600 руб. отнести на дорожный капиталъ губернскаго земства, а остальные 1200 рублей на губернскій земскій сборъ.

Н. А. Ратьковъ и І. Ф. Кучевскій остались при особомъ мнѣніи.

XX.

Слушали: докладъ ревизіонной комиссіи на замѣчаніе г-на начальника губерніи на уѣздныя смѣты и раскладки, сдѣланное въ засѣданіи 17 декабря 1913 г. слѣдующаго содержанія:

«Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ замѣчаніе г. начальника губерніи на приходорасходныя смѣты и раскладки уѣздныхъ земствъ на 1914 годъ нашла:

По 1 пункту: Олонецкимъ, Вытегорскимъ и Повѣнецкимъ уѣздными земствами дорожный капиталъ не проведенъ по смѣтамъ, а въ смѣтахъ Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздныхъ земствъ — таковой показанъ въ доходной смѣтѣ пособіемъ отъ губернскаго земства; между тѣмъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1912 г. существующій до прошлаго года порядокъ образованія капитала по губернской смѣтѣ измѣненъ въ смыслѣ распредѣленія его между уѣздными земствами пропорціонально участію каждаго земства въ его образованіи.

На основаніи сего представляется необходимымъ регулировать всѣ означенныя смѣты въ отношеніи однообразнаго проведенія по уѣзднымъ смѣтамъ дорожнаго капитала.

Справка. Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 18 декабря 1912 г., измѣнивъ распредѣленіе между уѣздными земствами суммъ, взыскиваемыхъ на образованіе дорожнаго капитала, признало, чтобы дорожный капиталъ дѣлился между уѣздами пропорціонально участію каждаго изъ нихъ въ его образованіи.

Это постановленіе губернскаго земскаго собранія не было тогда приведено въ исполненіе и поэтому суммы на образованіе дорожнаго капитала по смѣтамъ на 1913 г. проведены были по смѣтамъ губернскаго земства въ прежнемъ порядкѣ.

Въ настоящемъ году губернская земская управа въ докладѣ своемъ за № 230 — объясняя причины непринятія вышесказаннаго постановленія губернскаго земскаго собранія въ исполненіе — просила губернское земское собраніе указать, какая должна быть раскладка: въ прежнемъ ли размѣрѣ, т. е. въ общей для губернскаго сбора или по отдѣльной раскладкѣ для дорожнаго капитала, пропорціонально доходности по каждому уѣзду отдѣльно.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 13 декабря сего года, разсмотрѣвъ указанный докладъ, согласно заключенія ревизіонной комиссіи постановило: суммы на образованіе дорожнаго капитала должны проводиться по губернской смѣтѣ по особой раскладкѣ для каждаго уѣзда въ отдѣльности.

Руководствуясь этимъ постановленіемъ, съ цѣлью провѣрки единообразнаго проведенія дорожнаго капитала по смѣтамъ уѣздныхъ земствъ ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ всѣ смѣты нашла, что изъ всѣхъ 7 уѣздныхъ земствъ — только одно Петрозаводское земство на образованіе дорожнаго капитала внесло въ расходную смѣту 10120 руб., а осталь-

ныя земства суммы на образованіе дорожнаго капитала совсѣмъ не проводили по смѣтамъ.

Имѣя въ виду, что по постановленію губернскаго земскаго собранія текущей сессіи—дорожный капиталъ долженъ проводиться по губернской смѣтѣ по особой раскладкѣ и что по 6-ти уѣздамъ капиталъ этотъ и будетъ проведенъ въ такомъ видѣ, ревизіонная комиссія признала, что для однообразія сумма на образованіе дорожнаго капитала по Петрозаводскому уѣзду должна быть проведена также по губернской смѣтѣ, въ силу чего и постановила: изъ расходной смѣты Петрозаводскаго уѣзднаго земства исключить 10120 руб., а за симъ и измѣнить соотвѣтственно сему, раскладку земскихъ сборовъ по Петрозаводскому уѣзду, а затѣмъ сумму, необходимую на образованіе сего капитала, провести по губернской смѣтѣ по особой раскладкѣ.

По 2-му пункту замѣчаній относительно неправильнаго отчисленія на образованіе оборотнаго капитала по уѣздамъ Вытегорскому, Каргопольскому и Олонецкому ревизіонная комиссія по мотивамъ, приведеннымъ въ заключеніи ревизіонной комиссіи по докладу губернской управы за № 47 по предложенію губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о новомъ разсмотрѣніи постановленія губернскаго земскаго собранія относительно неправильнаго отчисленія % на образованіе оборотнаго капитала, нашла, что таковыя отчисленія Вытегорскимъ, Каргопольскимъ и Олонецкимъ уѣздными земствами—сдѣланы совершенно правильно, а посему и не подлежащими никакимъ измѣненіямъ.

По расходной смѣтѣ Олонецкаго уѣзднаго земства на 1914 г. по ст. 3, § 1—на вознагражденіе казначействъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ показано 399 р. Между тѣмъ, на основаніи V и XI отд. закона 5 декабря 1912 г. земства съ 1 января 1914 г., освобождены отъ внесенія этого расхода, вслѣдствіе чего указанная сумма подлежитъ исключенію изъ расходной смѣты.

Ревизіонная комиссія, имѣя въ виду, что въ виду приведеннаго закона 399 руб. не слѣдовало вносить въ смѣту для сказанной цѣли, постановила: «399 р. исключить изъ смѣты Олонецкаго земства, соотвѣтственно чему и измѣнить раскладку земскихъ сборовъ по Олонецкому уѣзду».

Постановили: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи: по 1 пункту изъ расходной смѣты Петрозаводскаго уѣзднаго земства исключить 10120 р., а за симъ измѣнить, соотвѣтственно сему,

раскладку земскихъ сборовъ по Петрозаводскому уѣзду, а затѣмъ сумму, необходимую на образованіе сего капитала провести по губернской смѣтѣ, но по особой раскладкѣ: по 2 пункту—отчисленіе Вытегорскимъ, Каргопольскимъ и Олонецкимъ уѣздными земствами % на образованіе дорожнаго капитала признать сдѣланными правильно, а посему и не подлежащими никакимъ измѣненіямъ и по 3-му пункту - 399 р. исключить изъ смѣты Олонецкаго земства, соотвѣтственно чему и измѣнить раскладку земскихъ сборовъ по Олонецкому уѣзду.

XXI.

Слушали: докладъ инспектора народныхъ училищъ 5 района Олонецкой губерніи, ходатайствующаго о назначеніи вознагражденія завѣдующему Вельозерскимъ 2-хъ классным министерскимъ училищемъ К. П. Королеву за составленіе грамматики карельскаго языка въ русской транскрипціи.

О. П. К. Чуковъ, обращая вниманіе губернскаго собранія на то, что составленная Королевымъ грамматика представляетъ собою огромный трудъ, полагалъ бы эту грамматику перевести въ совѣтъ Карельскаго братства для пересмотра и уполномочить губернскую управу, если трудъ этотъ окажется цѣннымъ, то выдать Королеву вознагражденіе до 300 р.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ о. П. К. Чукова и составленную учителемъ Королевымъ грамматику карельскаго языка передать въ Карельское братство для разсмотрѣнія и уполномочить губернскую управу въ случаѣ благопріятнаго отзыва братства, выдать вознагражденіе Королеву до 300 р. таковую сумму внести въ смѣту.

XXII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 154 — *о стипендіяхъ губернскаго земства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и съ ходатайствами о назначеніи таковыхъ* и заключеніе ревизіонной комиссіи: «согласиться съ докладомъ губернской управы. Въ смѣту расходовъ внести 5420 рублей».

Постановили: относительно распредѣленія стипендіи согласиться съ докладомъ управы и съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи и внести въ смѣту на стипендіи 5420 руб.

XXIII.

Слушали: докладъ губернской управы за № 218 — *по вопро-*

су о расширеніи помѣщенія зубоврачебнаго кабинета Петрозаводской губернской земской больницы и заключеніе ревизіонной комиссіи, слѣдующаго содержанія:

«Съ заключеніемъ губернской управы, что въ расширеніи зубоврачебнаго кабинета надобности не встрѣчается, такъ какъ помѣщеніе это вполнѣ достаточно для того числа больныхъ, которыхъ пользуетъ кабинетъ, ревизіонная комиссія не можетъ согласиться. Двукратнымъ посѣщеніемъ этого кабинета членами ревизіонной комиссіи установлено совершенно противоположное. Въ оба раза больныхъ было много. Въ 2-хъ комнаткахъ, отведенныхъ для производства разнаго рода зубоврачебныхъ работъ настолько тѣсно, что работающіе не толкая и не задѣвая другъ друга даже сами работать свободно не могутъ. Отдѣльной комнаты для извлеченія зубовъ нѣтъ, а таковая операція производится въ присутствіи другихъ больныхъ, для которыхъ быть свидѣтелемъ этихъ операцій не дѣлаетъ удовольствія. Въ виду сего кабинетъ этотъ положительно не можетъ оставаться въ старомъ помѣщеніи.

Далѣе губернская земская управа, въ цѣляхъ отклоненія ходатайства о расширеніи кабинета—приводитъ свои соображенія объ отсутствіи общегубернскаго значенія кабинета, благодаря чему, всякіе расходы на его расширеніе будутъ излишни, какъ не отвѣчающіе общегубернскому значенію.

Не отрицая того, что преимущественно услугами кабинета пользуются жители г. Петрозаводска, но въ то же время нельзя не назвать того, что онъ сдѣлалъ и дѣлаетъ для всей губерніи. Если въ послѣднее время зубоврачебное дѣло стало проявляться самостоятельно въ уѣздахъ, то этому уѣзды обязаны исключительно Петрозаводскому зубоврачебному кабинету сумѣвшему пропагандировать свое дѣло. Уѣздныя земства сознавъ необходимость организовать у себя зубоврачебное дѣло—стали посылать своихъ фельдшеровъ для обученія въ тотъ же Петрозаводскій зубоврачебный кабинетъ съ цѣлью открытія у себя зубоврачебнаго дѣла. Ученики фельдшерской школы, будущіе фельдшера, обучаются въ томъ же кабинетѣ, а если ко всему этому добавить не рѣдкіе пріѣзды больныхъ изъ дальнихъ уѣздовъ губерніи—указаніе о полномъ отсутствіи общегубернскаго значенія кабинета не должно имѣть мѣста. Нѣкоторые гласные ревизіонной комиссіи заявили, что они спеціально для излѣченія пріѣзжали изъ уѣздовъ въ кабинетъ, который имъ оказывалъ громадныя услуги. Ко всему сказанному необходимо замѣтить, что при посѣщеніи ревизіонной комиссіей кабинета—въ немъ

большинство больныхъ были преимущественно дѣти: учащіеся въ гимназіяхъ, въ семинаріи и въ школахъ; это все такіе больные, которые за отсутствіемъ средствъ услугами частныхъ кабинетовъ пользоваться не могутъ.

Существованіе въ Петрозаводскѣ двухъ частныхъ зубоврачебныхъ кабинетовъ при томъ огромномъ числѣ больныхъ въ кабинетѣ губернскаго земства, еще больше убѣждаетъ въ необходимости не только сохраненія кабинета, но и въ его расширеніи.

Совѣтъ по больничнымъ дѣламъ, будто бы за неимѣніемъ въ виду никакого другого помѣщенія — ходатайствуетъ о расширеніи зубоврачебнаго кабинета путемъ пристройки. Ревизіонная комиссія, желая провѣрить это личнымъ осмотромъ убѣдилась, что таковое имѣется и безъ большихъ затратъ можетъ быть использовано въ этихъ цѣляхъ.

Зданіе бывшаго 2 хирургическаго отдѣленія, состоящее изъ двухъ этажей легко можетъ быть использовано для кабинета. Въ одномъ изъ этажей кабинетъ можетъ быть свободно помѣщенъ.

Въ настоящее время нижній этажъ свободенъ, а въ верхнемъ этажѣ помѣщается статистическое бюро: для того, чтобы зубоврачебный кабинетъ не мѣшалъ бы статистическому бюро необходимо сдѣлать отдѣльный ходъ въ верхній этажъ, на что потребуется 300 руб.

Принимая во вниманіе, что въ верхнемъ этажѣ свѣту больше, ревизіонная комиссія находитъ, что зубоврачебный кабинетъ слѣдуетъ помѣстить въ верхнемъ этажѣ, а въ нижній этажъ перевести статистическое бюро.

Рѣшеніе о переводѣ зубоврачебнаго кабинета въ зданіе бывшаго хирургическаго отдѣленія — въ ревизіонной комиссіи послѣдовало единогласно, а въ отношеніи помѣщенія его во второмъ этажѣ большинствомъ 5 противъ 4».

П. А. Ратьковъ указываетъ, что замѣченная въ зубоврачебномъ кабинетѣ тѣснота объясняется присутствіемъ двухъ помощниковъ дантиста, введеніе которыхъ сопряжено было съ большими треніями вызвавшими даже уходъ со службы доктора Нейберта и во всякомъ случаѣ по его мнѣнію тѣсноты крайней нѣтъ. Не отрицая той пользы, которую приноситъ населенію зубоврачебный кабинетъ, однако его нельзя сравнить съ другими спеціальными отдѣленіями больницы и придать ему общегубернское значеніе. Намѣчаемое же перемѣщеніе зубоврачебнаго кабинета въ верхній этажъ бывшаго хирургическаго отдѣленія по его мнѣнію является неудобнымъ, такъ какъ этажъ этотъ необходимъ

для статистическаго бюро, которое болѣе нуждается въ лучшемъ помѣщеніи.

Н. Г. Лазукъ говоритъ, что перемѣщеніе зубоврачебнаго кабинета въ зданіе бывшаго хирургическаго отдѣленія вполнѣ возможно и по заключенію техника необходимо лишь устройство отдѣльнаго входа въ верхній этажъ, на какой предметъ потребуется расходъ до 300 р., но онъ не настаиваетъ, чтобы зубоврачебный кабинетъ непремѣнно былъ перемѣщенъ въ верхній этажъ.

К. Н. [illegible] свидѣтельствуетъ, что зубоврачебный кабинетъ, находящійся [illegible] въ нижнемъ этажѣ, не испытывалъ особыхъ затрудненій [illegible] и свободно можетъ удовлетворяться и нижнимъ этажемъ бывшаго хирургическаго отдѣленія.

Гласный Розановъ находя, что всякая лечебница нужна для народа [illegible] статистическое бюро, считаетъ необходимымъ перевести зубоврачебный кабинетъ въ верхній этажъ бывшаго хирургическаго отдѣленія.

После обмена мнѣніи постановили: 1) зубоврачебный кабинетъ сохранить.

2) признать занимаемое нынѣ помѣщеніе зубоврачебнаго кабинета тѣснымъ.

3) зубоврачебный кабинетъ перевести въ зданіе бывшаго хирургическаго отдѣленія, предоставивъ губернской управѣ выборъ въ какой этажъ.

4) на ремонтъ этого зданія внести въ смѣту 300 р.

XXIV.

Слушали: прошеніе помощника дантиста зубоврачебнаго кабинета при губернской земской больницѣ Н. Баранова о назначеніи ему жалованья въ виду окончанія имъ обязательнаго срока военной службы.

Баллотировано шарами, большинствомъ 18 противъ 1, постановили: помощнику дантиста Н. Баранову назначить содержаніе 720 р. въ годъ, какую сумму внести въ смѣту на 1914 г.

Объявленъ перерывъ до 8 час. вечера сего дня.

Засѣданіе XVIII (*вечернее*), *19 декабря 1913 года.*

Присутствовало 19 гласныхъ.

Секретарь Собранія В. И. Кенорѣцкій.

I.

По предложенію предсѣдателя собранія приступлено къ разсмотрѣнію расходной смѣты на губернскія земскія потребности на 1914 годъ.

Постановили: утвердить кредиты:

По § 1 смѣты.

Ст. 1. Судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ при Петрозаводскомъ окружномъ судѣ-расходы по поѣздкамъ	50 р.	— к.
Ст. 9. Вдовѣ бывшаго секретаря губернскаго статистическаго комитета статскаго совѣтника Ивановой .	24 »	50 »
Бывшему непремѣнному члену Петрозаводскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскому совѣтнику Палибину	62 »	75 »
Вдовѣ бывшаго мирового посредника надворнаго совѣтника Полякова съ дѣтьми	34 »	90 »

По § II смѣты:

Ст. 1. Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	13000 »	— »
На книги, газеты и библіотеку	350 »	— »
На типографскія работы (печатаніе журналовъ засѣданій губернскаго собранія, докладовъ, отчетовъ, свѣдѣній, бланковъ, заготовка и переплетъ книгъ .	6000 »	— »
На канцелярскія принадлежности	2500 »	— »
На мелочные расходы	300 »	— »
На вознагражденіе чиновниковъ за помощь секретарямъ собранія и печатникамъ	250 »	— »
На пересылку почтовой и телеграфной корреспонденціи : . , . . . , ...	400 »	— »
Ст. 6. Бывшему предсѣдателю губернской управы дѣйствительному статскому совѣтнику В. В. Савельеву	3000 »	— »

По § III смѣты:

Ст. 1. На содержаніе арестнаго помѣщенія въ сел. Вознесеньѣ	100 »	— »

По § IV смѣты:

Ст. 1. а) Суммы, назначавшіяся изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе статистическаго комитета и

въ пособіе государственному казначейству на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1888 года . . . . . 6600 р. — к.

б) Суммы имѣвшія тоже назначеніе изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ . . . . . 57264 » — »

63864 р. — к.

Ст. 5. Въ пособіе дорожному капиталу на содержаніе губернскаго техническаго надзора . . . . . 1200 р. — к.

По § V смѣты:

Ст. 1. Постоянное пособіе Олонецкому и Вытегорскому уѣзднымъ земствамъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при городскихъ училищахъ . . . 400 » — »

Ст. 3. Постоянное пособіе Петрозаводской Маріинской женской гимназіи . . . . . 1000 » — »

Постоянное пособіе той же гимназіи на содержаніе 8-го дополнительнаго класса . . . . . 1000 » — »

Вознагражденіе начальницѣ той же гимназіи за завѣдываніе интернатомъ . . . . . 300 » — »

Постоянное пособіе Вытегорскому реальному училищу . . . . . 2000 » — »

Постоянное пособіе Вытегорской женской гимназіи 1600 » — »

Постоянное пособіе Каргопольской женской гимназіи . . . . . 600 » — »

Пособіе Олонецкой мужской гимназіи на содержаніе при ней общежитія . . . . . 2257 » — »

Постоянное пособіе Петрозаводскому техническому училищу судовыхъ машинистовъ . . . . . 2000 » — »

Ст. 7. Пособіе казнѣ на содержаніе Петрозаводской учительской семинаріи . . . . . 6000 » — »

Ст. 8. На уплату за обученіе въ мѣстныхъ гимназіяхъ дѣтей лицъ, служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Олонецкой губерніи . . . . . 750 » — »

Ст. 9. На стипендіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. И. Мартынова . . . . . 360 » — »

На земскія стипендіи памяти П. А. Столыпина 800 » — »

Стипендіи въ духовно-учебныхъ мужскихъ заведеніяхъ въ память 25-ти лѣтія церковно-приходскихъ школъ . . . . . 150 » — »

Слушательницѣ высшихъ медицинскихъ курсовъ Е. А. Смоликовой . . . . . 400 р. — к.

Слушательницѣ рождественскихъ курсовъ Г. П. Шкалиной . . . . . 280 » — »

Тоже Е. В. Ошевенской . . . . . 240 » — »

Хахаеву для прохожденія строительныхъ курсовъ 250 » — »

Студентамъ:

П. Верещагину . . . . . 400 » — »

Власову . . . . . 400 » — »

М. С. Шайжину . . . . . 400 » — »

М. Заводовскому . . . . . 400 » — »

Н. А. Иванову . . . . . 400 » — »

На земскія стипендіи д. с. с. Г. А. Попова . 240 » — »

Студентамъ:

Дикаревскому . . . . . 300 » — »

М. Аристарову . . . . . 300 » — »

В. Аристарову . . . . . 300 » — »

А. Петрову . . . . . 400 » — »

Шлыкову . . . . . 400 » — »

Ученику Петрозаводской учительской семинаріи Егоршину . . . . . 40 » — »

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

II.

Послѣ перерыва заслушано было заключеніе ревизіонной комиссіи слѣдующаго содержанія: «Ревизіонная комиссія выяснила, что Прушевскій 1 февраля 1889 г. поступилъ на службу въ губернскую управу и за тѣмъ съ 1897 г. по настоящее время занимается страховымъ дѣломъ, сначала въ должности агента, а затѣмъ инспектора, дѣятельность его по страховому дѣлу хорошо всѣмъ извѣстна.

Принимая во вниманіе его заслуги по страховому дѣлу, организаторомъ котораго онъ былъ, ревизіонная комиссія полагаетъ въ день 25-ти лѣтней службы почтить его привѣтствіемъ и выдать ему въ награду двухъ мѣсячное содержаніе.

Предсѣдатель предложилъ собранію предполагаемую къ выдачѣ страховому инспектору награду баллотировать.

За выдачу награды было получено 12 бѣлыхъ и 6 черныхъ.

Послѣ сего предсѣдатель собранія предложилъ второй вопросъ—

о выборѣ представителя губернскаго собранія для привѣтствія юбиляра 1 февраля 1914 года.

Постановили: Выдать страховому инспектору Р. Л. Прушевскому за 25-ти лѣтнюю службу въ губернскомъ земствѣ награду въ размѣрѣ двухмѣсячнаго жалованья—400 руб., внеся эту сумму въ страховую смѣту капитала обязательнаго страхованія и уполномочить завѣдывающаго страховымъ отдѣленіемъ, члена губернской управы І. Ф. Кучевскаго привѣтствовать юбиляра въ день торжества 1 февраля.

III.

Затѣмъ приступлено къ дальнѣйшему разсмотрѣнію расходной смѣты.

§ V смѣты:

Ст. 10 на содержаніе школьнаго бюро	2520 р.	— к.
„ „ „ уѣздныхъ завѣдующихъ народнымъ образованіемъ	8400 »	— »

§ VI смѣты:

Ст. 4 на содержаніе Николаевскаго дѣтскаго пріюта	2000 »	— »
На содержаніе пріюта — „Ясли“	1500 »	— »
„ „ въ пріютѣ „Ясли“ двухъ кроватей имени Великой Княжны Татьяны Николаевны	300 »	— »
На содержаніе пріюта мальчиковъ въ гор. Петрозаводскѣ	2000 »	— »
Постоянное пособіе Ольгинскому дѣтскому пріюту въ г. Пудожѣ	500 »	— »
На содержаніе въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ мальчика Вахрамкова	60 »	— »
Постоянное пособіе Вытегорскому дѣтскому пріюту	500 »	— »
Пособіе Петрозаводскому благотворительному обществу	500 »	— »
Повѣнецкому попечительству пріюта калѣкъ эпилептиковъ во имя „Царицы Небесной“	200 »	— »
Пособіе Олонецкому окружному правленію спасанія на водахъ	500 »	— »
Пособіе Петрозаводскому православному братству имени Александра Невскаго при церкви Олонецкой гимназіи (единовременно)	160 »	— »
На земскія стипендіи т. с. Н. В. Протасьева въ дѣтскихъ пріютахъ	200 »	— »

Постоянное пособіе Устьмошской богадѣльнѣ Каргопольскаго уѣзда . . . . . 100 р. — к.

На содержаніе мальчиковъ находящихся въ пріютѣ „Ясли“ перемѣщенныхъ въ крестьянскія семьи . . . . 322 » 19 »

Пособіе ближайшимъ родственникамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей . . . . . 108 » — »

§ VII:

Ст. 3. Пособіе Повѣнецкому и Олонецкому земствамъ на приглашеніе врачей . . . . . 4500 » — »

На установку керосино-калильнаго фонаря на дворѣ Вознесенской межъуѣздной больницы . . . . . 100 » — »

На погашеніе расходовъ по постройкѣ зданія глазного отдѣленія больницы . . . . . 2841 » 43 »

На ремонтъ Вознесенской больницы . . . . . 3090 » — »

§ VIII:

Ст. 3. На выписку изданій по ветеринарной части . . . . . 25 » — »

§ IX:

Ст. 7. Вознаграждение завѣдывающему Петрозаводской матеріологической станціей . . . . . 96 » — »

П. А. Иткинъ обратилъ вниманіе, что штормовыя знаки на станціяхъ выбрасываются ненормально, иногда штормъ прошелъ, а знаки еще висятъ на воздухѣ и наоборотъ. Поэтому онъ находитъ необходимымъ обратить на это вниманіе Николаевской главной физической обсерваторіи и просить ее устранить эти ненормальности.

Постановили: согласиться съ предложеніемъ П. А. Иткина просить Николаевскую главную физическую обсерваторію устранить эту ненормальность.

Ст. 8. На содержаніе губ. агронома . . . . . 3000 » — »

§ X:

Ст. 3. На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ на нужды войны . . . . . 6668 р. 08 к.

§ XI:

Ст. 2. П. А. Иткинъ обратилъ вниманіе, что скверъ при памятникѣ Царя Освободителя Александра II, на Соборной площади, совершенно не освѣщается, а поэтому онъ полагалъ бы, что необходимо

устроить электрическое освѣщеніе посредствомъ чугунныхъ колпачковъ на столбахъ, а городъ безплатно будетъ давать электричество.

Постановили: на содержаніе сквера при названномъ выше памятникѣ внести—150 р. и на установку электрическаго освѣщенія—150 р., а всего . . . . . 300 » — »

На прогоны и суточныя нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ . . . . . 1000 » — »

Суточные и разъѣздные членамъ ревизіонной и другихъ комиссій . . . . . 200 » — »

Уплата городскихъ повинностей и оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ губернскаго земства . 600 » — »

На сложеніе и возвратъ земскихъ сборовъ . . . 3000 » — »

Страхованіе отъ огня строеній принадлежащихъ губернскому земству . . . . . 3000 » — »

На погашеніе неблагонадежной недоимки сельскихъ обществъ . . . . . 1370 р. 27 к.

§ XII:

Ст. 2. Для зачисленія въ фондъ на постройку хирургическаго отдѣленія . . . . . 8000 р. — к.

На образованіе фонда на изданіе книги Олонецкій край . . . . . 500 » — »

§ XIII:

Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . 5000 р. — к.

IV.

Затѣмъ приступлено къ разсмотрѣнію смѣты доходовъ на 1911 г.

Постановили: внести въ смѣту доходовъ неимѣющіе опредѣленнаго назначенія свободной наличности земскихъ суммъ:

На содержаніе дорожныхъ сооруженій . . . . . 186 р. 63 к.

На содержаніе телятника . . . . . 44 » 55 »

На ремонтъ Вознесенской больницы . . . . . 76 » 32 »

На устройство электрическаго освѣщенія въ зданіи хирургическаго отдѣленія смѣты 1911 г. . . . . 69 » 72 »

На ремонтъ Вознесенской больницы . . . . . 40 » 54 »

§ I:

Ст. 1. Проценты по купонамъ % бумагъ пріобрѣтенныхъ за счетъ наличности губернскаго земскаго сбора . . . . . 7660 р. 80 к.

Ст. 2. Доходъ съ дома . . . . . 480 » — »

§ II:

Ст. 1. Судебные сборы . . . . . 2000 р — к.

§ III:

На возмѣщеніе расходовъ по передвиженію полицейской стражи . . . . . 450 р. 67 к.

Ст. 3. Изъ капитала богадѣльни . . . . . 1235 » 05 »

Изъ страхового капитала—обязательнаго.

На канцелярскіе расходы . . . . . 1000 » — »

„ типографскіе расходы . . . . . 2500 » — »

Изъ добровольнаго страхованія.

На канцелярскіе матеріалы . . . . . 230 » — »

„ типографскіе расходы . . . . . 200 » — »

Изъ дорожнаго капитала.

На содержаніе канцеляріи . . . . . 4677 » — »

„ канцелярскіе матеріалы . . . . . 570 » — »

„ типографскіе расходы . . . . . 100 » — »

Изъ фондовъ.

На сельско-хозяйственныя операціи . . . . . 1718 » 58 »

Ст. 4. За призрѣніе въ губернской богадѣльнѣ . 110 » — »

Отъ казны за леченіе судорабочихъ въ Вознесенской больницѣ . . . . . 800 » — »

§ IV:

Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . . 2000 » — »

Залогъ подрядчика по постройкѣ моста чрезъ р. Святуху Еремкина . . . . . 65 » — »

Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ . . . . 2802 » — »

Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны взамѣнъ сборовъ съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для питей . . . . . 3398 » 07 »

Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ . . . . . 2768 » — »

§ VII:

Суммы, назначаемыя на составленіе дорожнаго капитала съ отдѣльныхъ уѣздовъ.

Съ Петрозаводскаго . . . . . 10120 р. — к.

„ Олонецкаго . . . . . 4966 » 66 »

„ Лодейнопольскаго	8193 р.	34 к.
„ Вытегорскаго	11434 »	— »
„ Каргопольскаго	9000 »	— »
„ Пудожскаго	7650 »	— »
„ Повѣнецкаго	5900 р.	— к.

V.

Предсѣдатель собранія предложилъ разсмотрѣть смѣты доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ на 1914 г.

Н. Е. Новоселовъ заявилъ, что онъ не соглашается со внесеніемъ въ смѣту 300 р. на заготовку окладныхъ листовъ, такъ какъ, по его мнѣнію, состоящихъ въ страховомъ отдѣленіи служащихъ достаточно выполнить эту работу.

Завѣдывающій страховымъ отдѣленіемъ, членъ губернской управы І. Ф. Кучевскій объяснилъ, что порученіе составленія списковъ и окладныхъ листовъ составу страхового отдѣленія, задержало бы разсылку таковыхъ до марта мѣсяца будущаго года. Въ текущемъ году приглашенными лицами работы были выполнены заблаговременно и окладные листы и списки были разосланы въ настоящемъ декабрѣ. Сдѣлано это распоряженіе въ цѣляхъ облегчить волостныя правленія въ разсылкѣ ихъ и разноскѣ окладовъ по книгамъ волостныхъ правленій въ январѣ мѣсяцѣ.

Постановили: согласиться съ заключеніемъ члена управы завѣдующаго страховымъ отдѣленіемъ І. Ф. Кучевскаго и смѣты страховыхъ капиталовъ на 1914 г. утвердить: а) обязательнаго страхованія: доходную въ суммѣ 75867 р. 67 к. и расходную 70773 р. 49 к. и б) по добровольному страхованію: доходную 12876 р. и расходную 10255 руб.

Объявленъ перерывъ до 11 час. 20 декабря.

Засѣданіе XIX, *20 декабря 1913 г.*

Присутствовало 18 гласныхъ.

Секретарь собранія В. И. Кенорѣцкій.

I.

Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ избранію постоянной ревизіонной комиссіи.

Постановили: избрать постоянную ревизіонную комиссію въ составѣ 6 человѣкъ.

Подачею записокъ намѣчены кандидатами: И. Г. Лазукъ—12, Н. Ф. Клементьевъ—10, С. В. Тучемскій—7, С. Ф. Кименталь—7, В. А. Писаревъ 7, А. П. Николаевскій—5, И. С. Кашуринъ—6, И. В. Романовъ—5, И. М. Тишковъ—5, Г. Е. Пименовъ—4, П. Я. Фирсуковъ—4, В. Ф. Соболевъ—2 и Зеновъ—2.

По произведенной баллотировкѣ шарами получили:

И. Г. Лазукъ . . .	10	бѣлыхъ и	3	черныхъ.
Н. Ф. Клементьевъ . .	10	»	2	»
С. Ф. Кименталь . . .	10	»	2	«
А. П. Николаевскій . .	8	»	6	»
И. С. Кашуринъ . .	9	»	3	»
И. В. Романовъ . . .	6	»	6	»
И. М. Тишковъ . . .	6	»	6	»
Г. Е Пименовъ . . .	8	»	5	»

Остальные кандидаты отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать избранными въ постоянную ревизіонную комиссію: И. Г. Лазука, Н Ф. Клементьева, С. Ф. Кименталя, А. П. Николаевскаго, И. С. Кашурина и Г. Е. Пименова.

Составъ управы при выборѣ членовъ рев. комиссіи не участвовалъ.

II.

Слушали: актъ ревизіонной комиссіи Олонецкаго губернскаго земскаго собранія о провѣркѣ денежныхъ суммъ губернскаго земства.

Постановили: актъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію.

III.

Слушали: журналъ губернскаго земскаго собранія XIV засѣданія; отъ 16 декабря.

Постановили: редакцію журнала съ сдѣланными измѣненіями согласно указаніямъ г.г. гласныхъ утвердить.

IV.

Слушали: журналъ губернскаго земскаго собранія XV засѣданія отъ 17 декабря.

Постановили: редакцію журнала утвердить, внеся тѣ исправленія, какія указаны г.г. гласными.

V.

Слушали: журналъ губернскаго земскаго собранія XVI засѣданія отъ 18 декабря.

Постановили: внести указанныя г. г. гласными исправленія и редакцію журнала утвердить.

VI.

И. Г. Лазукъ отъ имени постоянной ревизіонной комиссіи заявляетъ, что шести членовъ для комиссіи недостаточно, такъ какъ не всегда бываетъ возможность членамъ съѣзжаться своевременно. Поэтому ревизіонная комиссія проситъ увеличить составъ ея еще двумя лицами.

Предсѣдатель собранія проситъ намѣтить записками кандидатовъ.

Записками намѣчены: И. В. Романовъ—11, И. А. Зеновъ—8, М. Г. Аристаровъ—4, П. А. Иткинъ—3, И. М. Тишковъ—2, П. Я. Фирсуковъ 1, И. Е. Новоселовъ—1 и В. Ф. Соболевъ—1.

При баллотировкѣ шарами получили:

И. В. Романовъ . . .	7	бѣлыхъ и	7	черныхъ.
И. А. Зеновъ . . .	8	»	6	»
П. Я. Фирсуковъ . .	10	»	3	»

Остальные кандидаты отъ баллотировки отказались.

Постановили: считать избранными въ постоянную ревизіонную комиссію И. А. Зенова и П. Я. Фирсукова.

VII.

Предсѣдатель собранія предложилъ продолжить разсмотрѣніе смѣты расходовъ и доходовъ.

Постановили: 1) по § XII внести въ расходную смѣту на образованіе оборотнаго капитала 12281 руб.

2) Внести въ доходную смѣту по § 6 сборы съ недвижимыхъ имуществъ 556,796 р. 14 к. и по § VII на составленіе дорожн. капитала 57,264 руб., а всего 614,060 руб. 14 коп.

3) Общій итогъ по расходной и доходной смѣтамъ утвердить 1.094.706 руб. 95 коп.

4) Доходность имуществъ для обложенія губернскимъ земскимъ сборомъ принять въ суммѣ 2.716.265 руб. 63 к.

5) Раскладку утвердить въ суммѣ 614.060 руб. 14 коп., назначивъ процентъ обложенія на губернскія потребности 20.498 и дорожныхъ капиталовъ уѣздныхъ земствъ: Петрозаводскаго—1,643, Олонец-

каго—3,242, Лодейнопольскаго—4,752, Вытегорскаго—5,189, Каргопольскаго—2,544, Пудожскаго—1,427, и Повѣнецкаго—0,887.

6) Объяснительную записку одобрить и приложить къ раскладкѣ.

VIII.

Приступлено къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ и доходовъ по спеціальнымъ капиталамъ.

Постановили: утвердить смѣту спеціальныхъ капиталовъ въ слѣдующемъ видѣ:

№№	Наименованіе капиталовъ.	Приходъ.		Расходъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
1	Капиталъ богадѣльни	1235	05	1235	05
2	» имени Императора Александра II	1074	—	—	—
3	Дорожный фондъ подъѣздныхъ путей .	11200	04	4000	—
4	» капиталъ губернскаго земства	8600	—	8600	—
5	» » Петрозав. уѣзд. зем.	10533	63	11842	73
6	» » Олонецк. уѣзд. зем.	4966	66	4966	66
7	» » Лодейнон. уѣзд. зем.	13372	73	1980	—
8	» » Вытегор. уѣзд. зем.	11434	—	3450	—
9	» » Каргопол. уѣзд. зем.	9102	32	8454	67
10	» » Пудожск. уѣзд. зем.	8437	46	4230	83
11	» » Повѣнец. уѣзд. зем.	5967	85	12572	68
12	Оборотный капиталъ	12281	—	—	—
13	Запасный Капиталъ	35402	12	—	—
	ФОНДЫ.				
14	Сельско-хозяйственнаго склада	—	—	1738	54
15	На содержаніе мальчиковъ питомцевъ пріюта „ясли“ по достиженіи ими 4-хъ лѣтняго возраста	110	72	—	—
16	На устройство училищныхъ зданій . . .	3000	—	8060	—
17	На осушку болотъ	2000	—	—	—
18	Не устройство обще-губернскихъ съѣздовъ учителей	2000	—	4000	—
19	На погашеніе расходовъ по призрѣнію семей запасныхъ нижнихъ чиновъ . . .	—	—	48050	02
20	На изданіе книги „Олонецкій край“ .	500	—	—	—
21	На мѣропріятія по внѣшкольному образ.	—	—	280	—

№№	Наименованіе капиталовъ.	Приходъ.		Расходъ.	
		Рубли.	К.	Рубли.	К.
22	Капиталъ имени Д. Н. Ульяшенковой .	50	—	—	—
23	Фондъ на обезпеченіе библіотекъ-читаленъ на случай пожаровъ	1199	55	—	—
24	Фондъ на пособіе Повѣнецкому уѣздному земству на постройку квартиры для врача Ребольскаго медицинскаго участ.	—	—	1008	32
25	Фондъ на поѣздку крестьянъ въ Финляндію	100	—	100	—
26	Фондъ на расходы по съѣзду врачей .	1500	—	1500	—

Въ 2 часа 20 минутъ прибылъ г. Начальникъ губерніи и на основаніи 69 ст. Полож. о зем. учрежд. объявилъ очередное губернское земское собраніе закрытымъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Къ журналу X засѣданія.

Въ Олонецкое губернское земское собраніе.

Губернскаго гласнаго, члена государственнаго Совѣта В. В. Савельева.

ДОКЛАДЪ.

20 Ноября, сего 1913 г., государственнымъ совѣтомъ, по докладу финансовой комиссіи, принятъ, внесенный изъ государственной думы, законопроектъ о назначеніи присяжнымъ засѣдателямъ отъ казны суточныхъ и путевыхъ денегъ.

Означеннымъ законопроектомъ опредѣлено:

«1. Главу вторую раздѣла второго книги первой учрежденія судебныхъ установленій (Св. Зак., т. 16, ч. I, изд. 1892 г.) дополнить статьею 109[1]—слѣдующаго содержанія:

109[1]—Проживающій внѣ мѣста засѣданія суда присяжный засѣдатель, въ случаѣ предъявленнаго имъ суду требованія, получаетъ отъ казны: 1) суточныя деньги за каждый день отлучки изъ мѣста жительства въ размѣрѣ пятидесяти или семидесяти пяти копѣекъ, либо одного рубля, согласно особому расписанію мѣстностей, устанавливаемому министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ, и публикуемому во всеобщее свѣдѣніе, и 2) если онъ проживаетъ на разстояніи болѣе двадцати пяти верстъ,—путевыя деньги по три копѣйки на версту, въ оба пути.

2. Означенное въ предыдущемъ (I) отдѣлѣ мѣропріятіе ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года.

3. На покрытіе вызываемаго означенною въ отдѣлѣ I мѣрою расхода отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства въ 1914 году пятьсотъ двадцать пять тысячъ рублей.

4. Начиная съ 1915 года, размѣръ необходимаго на указанныя въ отдѣлѣ I надобности кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ".

Олонецкому губернскому земскому собранію извѣстно, что открытіе окружнаго суда въ нашей губерніи послѣдовало лишь послѣ неоднократныхъ и многолѣтнихъ ходатайствъ губ. земства и притомъ при значительномъ ассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства въ пособіе и распоряженіе правительства денежныхъ суммъ на приспособленіе зданія для окружнаго суда.

Независимо сего, при введеніи Олонецкаго окружнаго суда съ присяжными засѣдателями, въ интересахъ косвенно—самого суда, и непосредственно—лицъ мѣстнаго населенія, призываемыхъ для отправленія высокой обязанности присяжнаго засѣдателя, мною былъ внесенъ докладъ о необходимости выдавать изъ средствъ губ. земства присяжнымъ засѣдателямъ, не въ видѣ вознагражденія, а въ возмѣщеніе ихъ расходовъ на проѣздъ изъ мѣстъ жительства въ города, гдѣ открывается сессія суда, по три коп. на версту на одну лошадь въ оба пути, и кромѣ того, суточное довольствіе по одному рублю, тѣмъ изъ присяжныхъ засѣдателей, которые заявятъ о недостаточности въ средствахъ.

Губернское земское собраніе, признавая полную цѣлесообразность такого расхода, уже второе десятилѣтіе ежегодно вноситъ на удовлетвореніе этой потребности въ губернскую смѣту по три тысячи рублей.

Хотя такое постановленіе и производимые согласно съ нимъ расходы не имѣли законнаго основанія, но въ настоящее время Олонецкое губернское земское собраніе можетъ считать себя нравственно удовлетвореннымъ тѣмъ, что, какъ эта мысль, такъ и постановленіе собранія, состоявшееся въ заботахъ о мѣстномъ населеніи и достоинствѣ суда, съ самаго начала введенія въ губерніи суда присяжныхъ и задолго до настоящаго закона, получила нынѣ обобщеніе, такъ какъ съ будущаго 1914 года, присяжные засѣдатели во всей Имперіи будутъ получать суточныя и путевыя деньги изъ средствъ государственнаго казначейства.

Несомнѣнно, означенный законъ будетъ радостно встрѣченъ тѣми присяжными засѣдателями, для которыхъ матеріальный расходъ изъ своихъ средствъ на проѣздъ и содержаніе въ городахъ представляетъ, если не непосильную тяжесть, то, во многихъ случаяхъ, большое затрудненіе.

Что же касается присяжныхъ засѣдателей нашей Олонецкой губерніи, то настоящій законъ поставитъ нѣкоторыхъ изъ нихъ въ худшее, противъ существеннаго нынѣ для нихъ, положеніе; такъ какъ:

1. Суточныя деньги могутъ быть назначены имъ въ размѣрѣ лишь 50 или 75 копѣекъ, ибо опредѣленіе размѣра прогоновъ будетъ въ въ зависимости отъ усмотрѣнія г. министра юстиціи.

2. Путевыя деньги будутъ получать только тѣ присяжные засѣдатели, которые проживаютъ далѣе 25 верстъ отъ мѣста засѣданія окружнаго суда.

Сознавая, при разсмотрѣніи означеннаго законопроекта, нѣкоторое неудобство, въ смыслѣ ограниченія, получаемаго нынѣ присяжными

засѣдателями Олонецкой губерніи, путевого и, можетъ быть, суточнаго довольствія, я, къ сожалѣнію, не могъ воспользоваться своимъ правомъ внести въ общее собраніе государственаго совѣта поправку къ законопроекту, въ томъ смыслѣ, какъ это практикуется нынѣ нашимъ земствомъ по слѣдующимъ основаніямъ:

Всякая поправка, если она принята государственнымъ совѣтомъ, влечетъ за собою или возвращеніе законопроекта въ государственную думу, или передачу его въ согласительную комиссію, избираемую, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, изъ равнаго числа членовъ— обѣими законодательными палатами; а такъ какъ проектъ этого закона поступилъ въ государственный совѣтъ изъ государственной думы III-го созыва, а IV-я государственная дума, не признавая преемственности, каждый законъ, возвращенный ей изъ совѣта, разсматриваетъ въ качествѣ второй инстанціи, какъ новый, составленный уже по иниціативѣ государственнаго совѣта, то естественно, моя поправка не могла бы быть принята, такъ какъ при принятіи государственнымъ совѣтомъ поправки, новое разсмотрѣніе и введеніе означеннаго закона, при благопріятномъ даже условіи могло быть-бы отложено на неопредѣленное время и тѣмъ остановлена давно назрѣвшая потребность таковаго для присяжныхъ засѣдателей на всемъ пространствѣ государства.

Представляя все изложенное вниманію Олонецкаго губернскаго земскаго собранія, имѣю честь покорнѣйше просить, не признаетъ-ли оно возможнымъ и цѣлесообразнымъ.

1) возбудить ходатайство предъ г.г. министрами юстиціи и финансовъ чтобы при расписаніи мѣстностей, въ которыхъ будетъ опредѣлено полученіе суточныхъ денегъ по одному рублю, была включена въ этотъ послѣдній разрядъ Олонецкая губернія въ виду, того, что уже кажется истекло 15 лѣтъ, какъ присяжные засѣдатели нашей губерніи получаютъ суточныя деньги въ означенномъ размѣрѣ отъ губернскаго земства;

2) принять на средства губернскаго земства, какъ бы дополнительно къ означенному закону, путевыя деньги присяжнымъ засѣдателямъ по три копѣйки на версту въ оба пути и тѣмъ изъ нихъ; которые проживаютъ и ближе 25 верстъ отъ мѣста засѣданія суда, какъ это практикуется нашимъ земствомъ и нынѣ.

2 Декабря 1913 г.

Подписалъ: Губернскій гласный,

членъ Государственнаго совѣта *В. Савельевъ.*

М. В. Д.

ОЛОНЕЦКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
по
ГУБЕРНСКОМУ
по земскимъ и городскимъ
дѣламъ.
ПРИСУТСТВІЮ.

„20-26“ Ноября 1913 г.
№ 1190.
г. Петрозаводскъ.

Къ журналу XVII засѣданія.

Олонецкому губернскому земскому собранію.

На основаніи 14 ст. прилож. къ ст. 7 пол. о зем. учрежд. предлагаю на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія нижеслѣдующія мои замѣчанія на приходо-расходныя смѣты и раскладки уѣздныхъ земствъ на 1914 годъ.

1) Олонецкимъ, Вытегорскимъ и Повѣнецкимъ уѣздными земствами дорожный капиталъ не проведенъ вовсе по смѣтамъ, а въ смѣтахъ Каргопольскаго и Пудожскаго уѣздныхъ земствъ таковой показанъ въ доходной смѣтѣ пособіемъ отъ губернскаго земства; между тѣмъ, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 18-го декабря 1912 года, существовавшій до прошлаго года порядокъ образованія капитала по губернской смѣтѣ былъ измѣненъ въ смыслѣ распредѣленія его между уѣдными земствами пропорціонально участію каждаго земства въ его образованіи

Въ виду этого представляется необходимымъ регулировать всѣ означенныя смѣты въ отношеніи однообразнаго проведенія по уѣзднымъ смѣтамъ дорожнаго капитала.

2) По 12 § расходныхъ смѣтъ Олонецкаго, Вытегорскаго и Каргопольскаго земствъ отчисленія на образованіе оборотнаго капитала произведены не въ той суммѣ, въ какой требуется п. 2 ст. 3 прав. состав. смѣтъ а именно Олонецкимъ земствомъ назначено въ оборотный капиталъ менѣе на 72 руб. 60 коп, Вытегорскимъ на 54 руб. 61 коп. и Каргопольскимъ—на 171 руб. 65 коп.

3) По расходной смѣтѣ Олонецкаго уѣзднаго земства на 1914 г. по ст. 3 § 1 ассигновано 399 руб. на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ; между тѣмъ на основаніи V и XI отд. закона 5 декабря 1912 года земства съ 1 января 1914 года

освобождены отъ несенія этого расхода, вслѣдствіе чего указанная сумма 399 руб. подлежитъ исключенію изъ расходной смѣты.

При семъ прилагаются пять смѣтъ вышепоименованныхъ земствъ со всѣми къ нимъ приложеніями.

Подписали: Губернаторъ *М. Зубовскій.*

Секретарь *Модестовъ.*

Къ журналу XIX засѣданія.

АКТЪ

1913 года декабря 20 дня ревизіонная комиссія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія, провѣривъ денежныя суммы губернскаго земства, нашла, что въ распоряженіи управы состоятъ въ наличности слѣдующія суммы:

	Наличными деньгами.	Процентными бумагами.
Въ кассѣ на 20-е декабря какъ значится по авансовой книгѣ, взятые изъ казначейства для мелочныхъ расходовъ по управѣ	247 р. 91 к.	
И поступило по квитанціонной книгѣ	4 » — »	
Итого двѣсти пятьдесятъ одинъ р. девяносто одна к.		

Затѣмъ, по имѣющимся въ управѣ отъ мѣстныхъ казначействъ еженедѣльнымъ вѣдомостямъ видно, что находятся въ депозитахъ управы по одиннадцати счетамъ разнородныхъ суммъ:

Въ Петрозаводскомъ:	на 18 декабря —	194018 р. 12 к.	1022645 р.
» Олонецкомъ	на 7 декабря —	1944 » 66 »	
» Лодейнопольскомъ		8049 » 86 »	
» Вытегорскомъ		38[illegible]5 » 55 »	
» Каргопольскомъ		6427 » 43 »	
» Пудожскомъ		8554 » 91 »	
» Повѣнецкомъ		4587 » 71 »	
		227408 р. 24 к.	1022645 р.

Итого въ казначействахъ наличными деньгами и процентными бумагами одинъ милліонъ двѣсти пятьдесятъ тысячъ пятьдесятъ три руб. двадцать четыре коп.

Подписали: Члены ревизіонной коммиссіи:

Лазукъ, Николаевскій, Пименовъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Олонецкаго Губернскаго Земства

на 1914 годъ.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ.										
	Пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	79244	25	На основ. постан. губ. собр. 29 ноября 1906 г., 10 и 29 ноября 1909 г. назнач. къ выдачѣ уѣздн. зем. въ пособіе на содержаніе станцій. Докладъ № 8.	79244	25	79244	25	79244	25	30 ноября.
	На расходы по передвиженію полицейской стражи	500	—	Докладъ № 10.	2389	90	2553	38	500	—	30 ноября.
	Судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ при Петрозаводскомъ окружномъ судѣ— расходы по поѣздкамъ на пароходахъ	50	—	На основ. постан. губ. земск. собр. 11 января 1905 г., вносятся въ смѣту въ размѣрѣ ассигнованія 1913 г.	50	—	13	20	50	—	19 декабря.
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:										
	Добавочныя квартирныя деньги нижнимъ чинамъ Олонецкаго губернскаго жандармскаго управленія	—	—	Въ силу Высочайше утвержденнаго 5-го декабря 1912 г. закона кредитъ не испрашивается.	456	—	456	—	—	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнымъ казначействамъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	—	—	Кредитъ не испрашивается, въ силу Высочайше утвержденнаго 5-го декабря 1912 г. закона	1500	—	2605	21	—	—	
	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:			На основ. п. ч. ст. 4 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. о зем. пов. и согласно распоряженій:							
	Вдовѣ бывшаго секретаря губернскаго статистическаго комитета статскаго совѣтн. Ивановой	24	50	Г. Министра Внутр. Дѣлъ отъ 14 марта 1890 г., изложен. въ предложенія Начальника губерніи отъ 24 марта того же года за № 495.	24	50	24	50	24	50	19 декабря.
	Бывшему непремѣнному члену Петрозаводскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія статскому совѣтнику Налибину .	62	75	Высочайше утвержд. 13 окт. 1895 г. положенія Комитета Министровъ, сообщ. губерн. управѣ въ предложеніи Начальника губ. 15 ноября 1895 г. № 2556	62	75	62	75	62	75	
	Вдовѣ бывшаго мирового посредника надворнаго совѣтника Поляковой съ дѣтьми	34	90	Высочайше утвержд. 5 апрѣля 1893 г. пол. Ком. Мин., сообщ. губернской управѣ въ предлож. Начальн. губ. 26 мая 1893 г. № 1691 и согл. увѣдомл. Кіевской каз. палаты отъ 18 февр. 1904 г. № 6311 и департ. гос. казн. отъ 6 окт. 1908 г. № 34965 и 30 апр. 1912 г. за № 16319.	34	90	34	90	34	90	19 декабря.
	Итого по § 1 . . .	79916	40		83762	30	84994	19	79916	40	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ изъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава.										
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	13000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 и 17 дек. 1912 г. назначено: предсѣдателю . . . 6000 р. члену выборному . 2000 „ и на основаніи постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія двумъ членамъ назначеннымъ отъ правительства . 5000 р. 13000 р.	12500	—	11500	—	13000	—	19 декабря.
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы.										
	На жалованье служащимъ въ канцеляріи	32620	—	По докладу управы № 117. Въ возвратъ этого расхода предположены къ отчисленію въ губернскій сборъ, какъ значится по смѣтѣ доходовъ изъ страховыхъ капиталовъ: обязательн. страх. . 15118 р. добровольн. „ . 3200 „ и дорожн. капит. . 4677 „ Итого . 22995 р.	26530	—	26531	35	30980	—	18 декабря.
	На книги, газеты и библіотеку	350	—	На основаніи постановленія губернскаго собранія 12 декаб. 1906 года.	350	—	350	—	350	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На типографскія работы (печатаніе журналовъ засѣданій губернскаго собранія, докладовъ, отчетовъ, свѣдѣній, бланковъ заготовка и переплетъ книгъ) . .	6000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1907 г. въ возвратъ этого расхода отчисляется въ губернскій сборъ изъ страховыхъ капиталовъ 2700 руб. и изъ дорожнаго 100 руб.	6150	—	6933	—	6000	—	19 декабря.
	На канцелярскія принадлежн.	2500	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1907 г. въ возвратъ этого расхода отчисляются въ губернскій сборъ изъ страховыхъ капиталовъ 1230 руб. и изъ дорожнаго 570 руб.	2500	—	1972	54	2500	—	19 декабря.
	На мелочные расходы . . .	300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1907 года кредитъ испрашивается въ размѣрѣ ассигнованія на 1913 г.	300	—	215	60	300	—	19 декабря.
	На расходы по земскому собранію и комиссіямъ и выдачу квартирныхъ денегъ гласнымъ отъ крестьянъ за время сессіи собранія.	2000	—	Тоже 18 декабря 1907 г. Докладъ № 199.	2000	—	2095	37	2000	—	3 декабря.
	На вознагражденіе чиновникамъ за помощь секретарямъ собранія и печатникамъ	—	—		250	—	250	—	250	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Вознагражденіе стенографисткѣ.	—	—	Не испрашивается.	350	—	250	—	—	—	
	На пересылку почтовой и телеграфной корреспонденціи . .	400	—	На основаніи постан. губерн. зем. собр. 16 декабря 1905 г. кредитъ испрашивается въ размѣрѣ ассигнованія 1913 г.	400	—	301	91	400	—	19 декабря.
	На возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ на пароходахъ личнаго состава управы и служащихъ въ губ. земствѣ	1000	—	На основ. постан. губ. собр. 1 декабря 1912 г. Докладъ № 144.	—	—	—	—	1000	—	3 декабря.
	На уплату за пользованіе телефономъ	150	—	Тоже № 144.	—	—	—	—	150	—	5 декабря.
	На возмѣщеніе расходовъ по проѣзду на пароходахъ членовъ губ. зем. собранія, не получающихъ прогонныхъ денегъ . . .	70	—	Докладъ № 199.	—	—	—	—	70	—	3 декабря.
	Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія управы и сторожей . . .	3103	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1903 года. Докладъ № 65. Прил. № 2.	2990	50	2737	76	3523	—	18 декабря.
	Ст. 5-я. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ и содержаніе оцѣночно-статистическаго бюро			По докладу № 148. Въ возмѣщеніе этого расхода предположено поступленіе по доходной смѣтѣ пособіе отъ казны на оцѣн. работ. 17000 р.							
	Расходы по статистическому бюро	37000	—		43950	—	39998	—	37000	—	17 декабря.
	На ведоніе школьно-текущей статистики	700	—	Докладъ № 34.	—	—	—	—	700	—	5 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 6-я. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на земской службѣ										
	Служащимъ въ канцеляріи губернской управы	2621	66	Докладъ № 226.	2609	66	2532	66	2621	66	14 декабря.
	Бывшему предсѣдателю губернской управы д. ст. сов. В. В. Савельеву	3000	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 30 марта 1901 г. положенія Комитета Министровъ сообщеннаго губернской управѣ въ предложеніи Олонецкаго Губернатора отъ 28 апрѣля 1901 г. № 219.	3000	—	3000	—	3000	—	19 декабря.
	Вдовѣ и двумъ дѣтямъ бывшаго дѣлопроизводителя губернской управы Шлыкова	267	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 26 января 1898 г. 5 декабря 1906 года. Докладъ № 200.	267	—	333	—	267	—	13 декабря.
	Вдовѣ фельдшера Богдановой	120	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 29 января 1898 года. Докладъ № 200.	120	—	120	—	120	—	13 декабря.
	Вдовѣ бывшаго дѣлопроизводителя губернской управы А. И. Плесской	300	—	На основанія постановленія губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1901 г. 5 декабря 1906 года. Докладъ № 200.	300	—	300	—	300	—	13 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Бывшей хлѣбопекаркѣ больницы Федосіи Яковлевой. . . .	—	—	Не испрашивается.	60	—	60	—	—	—	
	Служившему въ канцеляріи управы И. А. Плотникову . . .	300	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 1 дек. 1903 г. Докладъ № 200.	300	—	300	—	300	—	13 декабря.
	Вдовѣ діакона церкви губернской больницы Мегорской . . .	72	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 1 дек. 1903 г. Докладъ № 200.	72	—	72	—	72	—	13 декабря.
	Дочери бывшаго члена губернской управы И. И. Филина — Серафимѣ Филиной	200	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 23 мая 1903 г. 5 декабря 1906 г. и 3 декабря 1910 г. Докладъ № 200.	200	—	200	—	200	—	13 декабря.
	Вдовѣ бывшаго служителя больницы Евдокіи Кондроевой . . .	60	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 14 дек. 1905 г. Докладъ № 200.	60	—	60	—	60	—	13 декабря.
	Бывшей надзирательницѣ губернской больницы Н. Д. Туксинской	300	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 19 янв. 1905 г. Докладъ № 200.	300	—	300	—	300	—	13 декабря.
	Сторожу больницы Ерошкину съ женой	60	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 25 января 1905 года. Докладъ № 200.	60	—	60	—	60	—	13 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Вдовѣ повара больницы А. Филиповой	60	—	На основаніи постановленія губ. земск. собранія 18 декабря 1909 г. Докладъ № 200.	60	—	60	—	60	—	
	Бывшимъ надзирательницамъ губернской больницы:										
	М. М. Бергманъ	360	—	На основаніи постан. губерн. земскаго собранія 12 декабря 1905 г. Докладъ № 200.	360	—	360	—	360	—	
	А. Я. Лазаревой	300	—	Тоже.	300	—	300	—	300	—	
	С. Еремѣевой	240	—	На осн. пост. чрезв. губ. собр. 8 іюня 1913 г. Докладъ № 200.	—	—	—	—	240	—	13 декабря
	Вдовѣ служившаго въ канцеляріи губернской управы М. А. Гуляевой	—	—		50	—	50	—	—	—	
	Вдовѣ фельдшера губернской больницы Ѳ. Г. Титковой . . .	150	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 24 января 1909 г.	150	—	150		150	—	
	Бывшему смотрителю больницы А. Г. Евсѣеву	450	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 15 декабря 1907 г. Докладъ № 200.	450	—	450	—	450	—	
	Практиканту-фельдшеру больницы А. А. Сергѣеву . . .	240	—	Тоже 10 декабря 1907 г. Докладъ № 200.	240	—	240	—	240	—	
	Бывшей служительницѣ больницы А. Линдозерской	50	—	Тоже 17 декабря 1907 г. Докладъ № 200.	50	—	50	—	50	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Бывшему служителю больницы Я. Ражіеву	120	—	На осн. пост. губ. зем. собр. 17 декабря 1907 г. Докладъ № 200.	120	—	120	—	120	—	13 декабря.
	Вдовѣ и дѣтямъ умершаго фельдшера Вознесенскаго пріемнаго покоя Е. А. Ивановой . .	378	—	Тоже 3 марта 1908 г. и 3 декабря 1910 г. Докладъ № 200.	378	—	378	—	378	—	13 декабря.
	Вдовѣ умершаго страхового агента П. Е. Павловой . . .	60	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 17 декабря 1907 г. Докладъ № 200.	60		60	—	60	—	13 декабря.
	Ей-же единовременное . . .	—	—			—	—	—	60	—	18 декабря.
	Бывшему служителю больницы С. Алексѣеву	—	—	Не испрашивается.	36	—	36	—	—	—	
	Вдовѣ бывшаго служителя управы М. Битьковой	—	—	Тоже.	36	—	36	—	36	—	18 декабря.
	Прачкѣ губернской больницы Е. Аристовой	60	—	По пост. губ. зем. собранія 18 декабря 1909 г. Докладъ № 200.	60		60	—	60	—	13 декабря.
	Тоже Косенковой	—	—		—	—	—	—	72	—	18 декабря.
	Сидѣлкѣ больницы Е. Карлуковой	48	—	На осн. пост. губ. зем. собр. 24 января 1909 г. Докладъ № 200.	48	—	48	—	48	—	13 декабря.
	Тоже Е. Казаукковой . . .	60	—	На осн. пост. губ. собранія 13 декабря 1912 г. Докладъ № 200.	60		—	—	60	—	13 декабря.
	„ Ариеметчковой . . .	60	—		60	—	—	—	60	—	13 декабря.
	„ Шестаковой	—	—		—	—		—	72	—	18 декабря.
	„ Елліевой	—	—		—	—	—	—	10	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Дѣтямъ умершаго провизора губернской земской аптеки Э. Х. Нейландъ	240	—	На основаніи постан. губерн. зем. собр. 2 декабря 1909 г. Докладъ № 200.	480	—	480	—	240	—	13 декабря.
	Вдовѣ діакона больничной церкви Мяролюбовой	60	—	Тоже 18 декабря 1909 г. Докладъ № 200.	60	—	60	—	60	—	13 декабря.
	Вдовѣ ветеринарнаго врача Л. Ю. Тарасовой	420	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1909 г. Докладъ № 200.	420	—	420	—	420	—	13 декабря.
	Женѣ бывшаго техника А. П. Семеновой	600	—	Тоже 27 іюля 1910 г. Докладъ № 200.	600	—	600	—	600	—	13 декабря.
	Бывшему служащему въ канцеляріи Н. В. Шкалину . . .	—	—	Не испрашивается.	300	—	300	—	—	—	
	Тоже Трипецкому	—	—	Тоже.	50	—	50	—	—	—	
	Тоже Лучкину	—	—		50	—	50	—	50	—	18 декабря.
	Тоже служителю больницы Сысоеву	96	—	12 декабря 1910 г. Докладъ № 200.	96	—	96	—	96	—	13 декабря.
	Дѣтямъ умершаго врача І. М. Рясенцева	800	—	4 августа 1911 г. Докладъ № 200.	800	—	800	—	800	—	13 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Семьѣ бывшаго служащаго губернской земской управы М. Н. Григорьева	240	—	На основаніи постановленія 3 декабря 1912 г. Докладъ № 200.	240	—	—	—	240	—	13 декабря.
	Бывшему десятнику губернскаго земства И. І. Зенову .	150	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1911 года. Докладъ № 200.	150	—	—	—	150	—	13 декабря.
	Бывшему дѣлопроизводителю управы Е. Е. Бабикову . .	600	—	На основаніи постановленія губернскаго собранія 19 декабря 1912 года. Докладъ № 200.	600	—	—	—	600	—	13 декабря.
	Бывшему служителю больницы В. Матюшкину	72	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1911 года. Докладъ № 200.	72	—	42	—	72	—	13 декабря.
	Тоже Маркову	—	—	Не испрашивается.	—	—	36	—	—	—	
	Единовременное пособіе бывшей сидѣлкѣ губернской больницы Маслаковой	—	—	Тоже.	—	—	15	—	—	—	
	Единовременное пособіе служащему въ конторѣ больницы С. А. Рудницкому	—	—	Тоже.	50	—	—	—	—	—	
	Бывшему ф-ру бол. Подкопаеву	—	—	Тоже.	—	—	—	—	240	—	18 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Единовременное пособіе служащему въ конторѣ больницы Любецкому	—	—		—	—	—	—	40	—	
	Единовременное пособіе Трипецкой	—	—		—	—	—	—	50	—	18 декабря.
	Тоже вдовѣ бывшаго служащаго управы Лупкиной	—	—		—	—	—	—	100	—	
	Тоже Годлевской	—	—		—	—	—	—	100	—	
	Итого по § II .	112407	66		112105	16	105870	19	112267	66	
	Въ томъ же числѣ расходовъ покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		49129	62	—	—	43677	—	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній.										
	На содержаніе арестнаго помѣщенія въ с. Вознесеньѣ . . .	100	—	По постановленію губернскаго собранія 19 дек. 1906 г.	100	—	100	—	100	—	19 декабря.
	Итого по § III .	100	—		100	—	100	—	100	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
	Ст. 1. На составленіе дорожнаго капитала:										
	а) суммы, назначавшіяся изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе статистическаго комитета и въ пособіе Государственному казначейству на содержаніе учрежденій, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1888 г. . .	6600	—		6600	—	6600	—	6600		19 декабря.
	б) суммы имѣвшія тоже назначеніе изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ по уѣздамъ:			На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія Государственн. Совѣта.							
	Петрозавод. . 10120 р. — к. Олонецкому . 4966 „ 66 „ Лодейнопольск. 8193 „ 34 Вытегорскому . 11434 „ — „ Каргопольск. . 9000 „ — „ Пудожскому . 7650 „ — „ Повѣнецкому . 5900 „ — „	57264	—		57264	—	57264	—	57264	—	19 декабря.
		63864	—		63864	—	63864	—	63864	—	
	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	—	—	На основ. п.п. *а* и *б*, ст. 1 § 1, прил. къ ст. 3 врем. пр. Докладъ № 7, 19, 186, 103, 112, 234, 70 и 71. Приложеніе № 3.	7238	—	26989	37	7965	93	30 ноября, 4, 5 и 10 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 4. Устройство и содержаніе перевозовъ	6875	90	На основаніи п. *а*, ст. 1 § 1 прил. къ 3 ст. врем. прав. и согл. пост. губерн. зем. собранія 19 ноября 1906 г. назначаются къ выдачѣ уѣзднымъ земствамъ въ пособіе на содержаніе перевозовъ. Докладъ № 2. Прилож. № 4.	6875	90	6196	65	6875	90	30 ноября.
	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	4800	—	На основ. пост. губ. зем. собр. 5 дек. 1906 г. 11 дек. 1912 г. Технику . . . . . 3000 р. Десятнику . . . . 600 » Печнику . . . . 300 » Смотрителю зданій . . 600 » 4500 р. Докладъ № 6. Кромѣ того по докладу № 119 предположено управою увеличеніе жалованья десятнику на 300 р.	4500	—	3680	—	4680	—	30 ноября и 11 дек.
	Въ пособіе дорожному капиталу на содержаніе губернскаго техническаго надзора	—	—		—	—	—	—	2000	—	16 и 19 дек.
	Итого по § IV . .	86434	51		82477	90	100730	02	85385	83	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	65	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ V.										
	Народное образованіе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ училищъ:										
	На содержаніе почлежныхъ пріютовъ при земскихъ училищахъ	—	—	Не испрашивается.	—	—	767	50	—	—	
	На пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для земскихъ училищъ .	4037	80	Докладъ № 93.	4037	80	4037	80	4037	80	12 декабря.
	Профессіональныхъ:										
	На содержаніе фельдшерско-акушерской школы Олонецкаго губернскаго земства	9095	-	На основ. пост. губ. зем. собр. 12 декабря 1905 г. Докладъ № 44.	8913	—	8877	50	9095	—	14 декабря.
	На содержаніе общежитія при фельдшерской школѣ	2305	—	На основ. пост губ. зем. собр. 12 декабря 1905 г. Докладъ № 41.	1120	—	846	43	2305	—	14 декабря.
	Пособіе на содержаніе общежитія при Важинской ремесленной школѣ	400	—	Докладъ № 201.	400	—	400	—	400	—	18 декабря.
	Постоянное пособіе Олонецкому и Вытегорскому уѣзднымъ земствамъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій при городск. училищахъ	400	-	На основанія постан. губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1905 г.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	5202	50	Докладъ № 99.	5202	50	5202	50	5202	50	12 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній.			На осн. п. 10 ст. 2 пол. о земск. учр. и прим. къ ст. 2 прав. о составленіи земскихъ смѣтъ.							
	а) общеобразовательныхъ:										
	Постоянное пособіе Петрозаводской Маріинской женской гимназіи	1000	—	На осн. пост. губ. земскаго собр. 30 ноября 1878 года и 3 декабря 1903 года.	1000	—	1000	—	1000	—	19 декабря.
	Постоянное пособіе той же гимназіи на содержаніе 8 дополнительнаго класса	1000	—	На осн. пост. губ. земскаго собр. 16 января 1897 г.	1000	—	1000	—	1000	—	19 декабря.
	Постоянное пособіе той же гимназіи на содержаніе общежитія	2000	—	На осн. пост. губ. земскаго собр. 10 декабря 1905 г. и 12 декабря 1906 года.	2000	—	2000	—	2500	—	7 декабря.
	Вознагражденіе начальницѣ той же гимназіи за завѣдываніе интернатомъ	300	-	На осн. пост. губ. собранія 20 декабря 1912 года.	300	—	300	—	300	—	19 декабря.
	Постоянное пособіе Вытегорскому реальному училищу . .	2000	—	На основанія постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1907 г.	2000	—	2000	—	2000	—	19 декабря.
	На расходы по открытію при Вытегорской женской гимназіи VIII кл.	400	—	Докладъ № 141	—	—	—	—	400	—	14 декабря.
	Постоянное пособіе Вытегорской женской гимназіи	1600	—	На основ. постан. губернск. собр. 12 января 1909 г.	1600	—	—	—	1600	—	19 декабря.
	Пособіе той же гимназіи на содержаніе VIII класса . . .	400	—	Докладъ № 141.	—	—	—	—	400	—	14 декабря.
	Постоянное пособіе Каргопольской женской прогимназіи . . .	600	—	На осн. пост. губ. собранія 14 декабря 1912 года.	600	—	—	—	600	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе Олонецкой губернской гимназіи (мужской) на содержаніе при ней общежитія . .	2257	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1902 г.	2250	—	2250	—	2257	—	19 декабря.
	Единовременное пособіе той-же гимназіи на содержаніе общежитія	—	—		—	—	—	—	1000	—	5 декабря.
	б) профессіональныхъ:			Докладъ № 132.							
	Пособіе на постройку и оборудованіе низшей ремесленной школы въ с. Вознесеньѣ . . .	—	—	Не испрашивается.	1666	68	—	—	—	—	
	Тоже въ г. Каргополѣ . .	1000	—	По постановленію губернскаго собранія 2 декабря 1911 г. Докладъ № 149.	1000	—	—	—	1000	—	2 декабря.
	Постоянное пособіе Петрозаводскому техническому училищу судовыхъ машинистовъ	2000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1910 г.	2000	—	2000	—	2000	—	19 декабря.
	Попечительству того же училища на содержаніе общежитія . . .	1000	—	По пост. 15 дек. 1912 г.	1000	—	1000	—	1000	—	11 декабря.
	Пособія учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства:										
	Олонецкому епархіальному женскому училищу на содержаніе десяти воспитанницъ сиротъ . . .	750	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1906 г. и 19 декабря 1911 года.	750	—	750	—	915	—	11 декабря.
	Пособіе Олонецкой духовной семинаріи на обученіе учениковъ музыкѣ	200	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1907 г. Докладъ № 126.	200	—	200	—	200	—	2 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Единовременное пособіе той же семинаріи на покупку инструментовъ	—	—		—	—	—	—	100	—	2 декабря.
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ										
	Единовременное пособіе Лодейнопольскому обществу поощренія женскаго ремесленнаго образованія	200	—	Докладъ № 201.	200	—	100	—	200	—	18 декабря.
	Единовременное пособіе школѣ кройки и шитья, учрежденной Фрейндлингъ въ г. Вытегрѣ . .	200	—	Докладъ № 21.	200	—	100	—	200	—	18 декабря.
	Пособіе Лодейнопольскому мѣстному комитету общ. улучшенія народнаго труда, на содержаніе и оборудованіе колесной мастерской		—	Не испрашивается.	—	—	600	—	—	—	
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами.										
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала.										
	Пособіе казнѣ на содержаніе Петрозаводской учительской семинаріи	6000	—	На осн. Высочайше утвержд. 24 ноября 1893 г. мнѣнія Государственнаго совѣта.	6000	—	6000	—	6000	—	19 декабря.
	Пособіе казнѣ на содержаніе Петрозаводскихъ женскихъ учительскихъ курсовъ	500	—	Докладъ № 137.	500	—	500	—	500	—	2 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На расходы по устройству сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учителей	—	—	Не испрашивается.	—	—	2892	66	—	—	
	Пособіе Бюро постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей	—	—	Тоже.	100	—	—	—	—	—	
	На расходы по командировкѣ дѣлопроизводителя управы Леонтьева на курсы по внѣшкольному образованію	—	—		—	—	—	—	150	—	18 декабря.
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.										
	На уплату за обученіе въ мѣстныхъ гимназіяхъ дѣтей лицъ, служащихъ въ губернскомъ и уѣздныхъ земствахъ Олонецкой губерніи	750	—	На основаніи постан. губерн. зем. собр. 13 и 16 декабря 1905 года.	750	—	750	—	750	—	19 декабря.
	Пособіе обществу вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Олонецкой губерніи	1000	—	На осн. пост. губ. зем. собр. 5 декабря 1912 г., 2 декабря 1909 г. и 3 дек. 1911 г.	1000	—	1000	—	1000	—	18 декабря.
	Единовременное пособіе обществу вспомоществованія нуждающимся учащимся въ начальныхъ училищахъ	2500	—	На осн. пост. губ. земскаго собр. 1 декабря 1909 г. кредитъ испрашивается для пособія учащимся въ земскихъ и министерскихъ школахъ 1800 р. и церковно-приходск. 700 р. Докладъ № 135.	2500	—	2500	—	2500	—	2 декабря.
	Пособіе ученицамъ гимназіи на покупку учебныхъ пособій .	60	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	60	—	60	—	—	—	

№№ по пор	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Единовременное пособіе Ковайнскому образовательному об-ву	—	—	Не испрашивается.	—	—	25	—	—	—	
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ.										
	На земскія стипендіи тайнаго совѣтника Н. В. Протасьева . .	652	50	На основ. пост. губ. земск. собр 12 и 17 января 1909 г. и 15 декабря 1911 г. учреждены стипендіи для дѣтей христіанскаго вѣроисповѣданія и небогатыхъ родителей: въ мужской и женской гимназіяхъ по одной стипенд. 100 р. въ духовной семинаріи 105 „ „ учительск. „ 120 „ „ фельдшерской школѣ 120 „ „ ремеслен. училищѣ 175 „ 595 р. Кромѣ того предполож. управою увеличеніе стипендіи по докладу № 121 въ духовн. семин. на 27 р. 50 к. и по докл. № 189 въ фельдшерск. школѣ на 30 р.	595	—	595	—	652	50	2 декабря.
	На земскія стипендіи дѣйствительнаго статскаго совѣтн. Д. П. Мартынова	360	—	На основ. пост. губерн. зем. собр. 12 декабря 1909 года, 30 ноября 1901 г. и 29 ноября 1902 г. учреждены двѣ стипендіи въ Олонецкой мужск. и Петрозаводской женской гимназіяхъ по 180 р. въ годъ каждая.	360	—	180	—	360	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На земскія стипендіи памяти тайнаго совѣтн. М. Д. Демидова	490	—	На основ. пост. губерн. зем. собр. 22 и 28 января 1898 г., 29 ноября 1900 г., 30 ноября 1901 г. и 15 декабря 1911 г. назначены стипендіи: въ мужской гимназіи 140 р. „ женской „ 100 „ „ ремеслен. училищѣ 150 „ „ городскомъ „ 40 „ „ приходскомъ „ 20 „ „ духовной семинаріи 40 „ 490 р. Докладъ № 131.	490	—	490	—	490	—	2 декабря.
	Восемь стипендій въ учительской семинаріи памяти дѣйствит. статскаго совѣтн. В. В. Эрина .	960	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 12 декабря 1906 года.	960	—	840	—	1160	—	18 декабря.
	На земскія стипендіи дѣйств. статск. совѣтн. Г. А. Попова .	240	—	Тоже 27 января 1909 года.	240	—	240	—	240	—	19 декабря.
	На земскія стипендіи памяти П. А. Столыпина	800	—	Тоже 19 декабря 1911 г. Докладъ № 154.	800	—	—	—	800	—	19 декабря.
	Земскія стипендіи въ фельдшерской школѣ	450	—	Тоже 10 декабря 1901 г. Докладъ № 189.	360	—	360	—	450	—	2 декабря.
	Стипендія въ духовно-учебныхъ мужскихъ заведеніяхъ въ память 25-лѣтія церковно-приходскихъ школъ	150	—	На основ. постан. губ. собр. 2 декабря 1909 г.	150	—	150	—	150	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Стипендіи:										
	Слушательницѣ высшихъ женскихъ медицинск. курсовъ Е. А. Смоликовой	400	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1909 г.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.
	Слушательницамъ Рождественскихъ курсовъ. Г. Н. Шкалиной	280	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1905 и 11 декабря 1906 г.	280	—	280	—	280	—	19 декабря.
	Е. В. Ошевенской	240	—	Тоже 17 декабря 1907 г.	240	—	240	—	240	—	19 декабря.
	Ученицѣ Епархіальнаго училища А. Мокіевой	—	—	Не испрашивается.	75	—	75	—	—	—	
	Ученику Петрозаводской учительской семинаріи А. Вшивикову	—	—	Т о ж е.	—	—	30	—	—	—	
	Тоже Ковалеву	60	—	На основ. пост. собр. 13 дек. 1912 г.	60	—	—	—	30	—	18 декабря.
	Тоже слушательницѣ учительскихъ курсовъ Бодухиной . . .	—	—		—	—	—	—	50	—	18 декабря.
	Ученикамъ Петрозаводск. ремесленнаго училища:										
	Малинину	60	—	По пост. собр. 13 декабря 1912 г.	60	—	—	—	60	—	18 декабря.
	Венкельскому	—	—	Не испрашивается.	48	—	48	—	—	—	
	Ученику гимназіи Корсакову .	50	—	12 декабря 1910 г.	50	—	50	—	50	—	18 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Хахаеву для прохожденія строительныхъ курсовъ	250	—	По постановленію 15 декабря 1910 года.	250	—	250	—	250	—	19 декабря.
	Ученицамъ гимназіи:										
	Барминой	—	—		50	—	—	—	40	—	18 декабря.
	В. Моисеевой	40	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1912 г. Докладъ № 201.	40	—	40	—	60	—	18 декабря.
	Матросовой	—	—		—	—	—	—	50	—	18 декабря.
	Студентамъ:										
	П. Верещагину	400	—	Тоже 24 января 1909 г. и 17 декабря 1912 г.	400	—	300	—	400	—	19 декабря.
	В. С. Еремѣеву	—	—	Не испрашивается.	—	—	200	—	—	—	
	Власову	400	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1909 г.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.
	М. С. Шайжину	400	—	Тоже.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.
	Е. И. Торшилову	—	—	Не испрашивается.	—	—	200	—	—	—	
	М. Заводовскому	400	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 18 декабря 1909 года.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Н. А. Иванову	400	—	На основаніи постановленія губ. земск. собранія 18 декабря 1909 г.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.
	К. Казанскому	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	200	—	—	—	
	В. Морошкину	—	—	Тоже.	—	—	200	—	—	—	
	Савину	—	—	„	—	—	150	—	—	—	
	Дикаревскому	300	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 18 декабря 1907 г.	300	—	300	—	300	—	19 декабря.
	М. Аристарову	300	—	Тоже.	300	—	300	—	300	—	19 декабря.
	В. Аристарову	300	—	12 декабря 1910 г.	300	—	300	—	300	—	19 декабря.
	А. Петрову	400	—	24 января 1909 г.	400	—	400	—	400	—	19 декабря.
	Шлыкову	400	—	На осн. пост. губ. собр. 16 декабря 1911 г.	400	—	150	—	400	—	19 декабря.
	Ученикамъ Петрозаводской учительской семинаріи:										
	Егоршину	40	—	На основаніи постановленія 13 декабря 1912 г.	40	—	—	—	40	—	19 декабря.
	Малышову	40	—		40	—	—	—	40	—	18 декабря.
	Слушателю Императорской Академіи Художествъ Андріянову .	—	—		—	—	—	—	100	—	18 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.										
	На устройство и содержаніе библіотекъ-читаленъ	19955	05	По докладу № 122—650 р. „ 94. 19. 305 »	22928	—	16276	40	23613	55	2 и 12 декабря.
	На школьно-народныя библіотеки	3281	50	Докладъ № 94.	3840	—	4369	20	3281	50	12 декабря.
	На организацію воскресныхъ и вечернихъ занятій	993	—	Докладъ № 94.	842	—	138	—	993	—	12 декабря.
	На содержаніе естественно-историческаго музея въ Петрозаводскѣ	300	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 20 декабря 1912 г. испрашивается кредитъ на наемъ помѣщенія 300 р.	300	—	500	—	—	—	
	На вознагражденіе учителю Королеву за составленіе русско-карельскаго словаря	—	—	Докладъ № 102.	—	—	—	—	150	—	5 декабря.
	Королеву за составленіе корельской грамматики	—	—		—	—	—	—	300	—	19 декабря.
	На устройство народныхъ чтеній	3742	—	Докладъ № 94.	3297	—	1109	50	3742	—	12 декабря.
	На содержаніе школьнаго бюро при губернской управѣ	8005	—	Докладъ № 117—3600. » » 129— 85. » » 133—1800. И по пост. 14 декабря 1910 года—2520.	5520	—	5381	95	6505	—	5, 14 и 18 декабря.
	На содержаніе уѣздныхъ завѣдующихъ народнымъ образованіемъ	8400	—	Тоже 16 декабря 1910 г.	8400	—	8280	—	8400	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе Важинскому сельскому обществу на устройство народнаго дома	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	600	—	—	—	
	На погашеніе выданныхъ въ пособіе Вознесенскому пожарному обществу на постройку такого же дома	—	—	Тоже.	—	—	2000	—	—	—	
	На погашеніе выданныхъ въ 1912 г. на расходы по отправкѣ потѣшныхъ на Высочайшій смотръ	—	—	Тоже.	150	—	—	—	—	—	
	Пособіе на обученіе военному строю въ начальныхъ училищахъ	—	—		500	—	238	49	—	—	
	Пособіе Алексѣевской общественной библіотекѣ	—	—	Докладъ № 228.	500	—	500	—	500	—	7 декабря.
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.										
	Итого по § V . . .	103089	35		104374	98	97120	93	108189	85	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ VI.										
	Общественное призрѣніе.										
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ:			На основаніи 4 ст. уст. общественнаго призрѣнія и постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1879 г. Докладъ № 63.							
	Губернской богадѣльни . . .	6715	77	Приложеніе № 6.	6411	43	5232	76	6715	77	4 декабря.
	Содержаніе Александровскаго пріюта инвалидовъ	1599	16	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1879 г. Докладъ № 63. Приложеніе №. 6.	1499	05	1308	19	1599	16	4 декабря.
	На ремонтъ зданій богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ	—	—	Докладъ № 183	537	—	235	85	504	44	13 декабря.
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія.										
	На содержаніе Николаевскаго дѣтскаго пріюта въ г. Петрозаводскѣ	2000	—	На основ. постан. губ. земск. собр. 1 января 1877 и 11 января 1905 г.	2000	—	2000	—	2000	—	
	На содержаніе пріюта „Ясли“ въ г. Петрозаводскѣ	1500	—	На основ. постан. губ. зем. собр. 24 января и 30 ноября 1902 года.	1500	—	1500	—	1500	—	19 декабря
	На содерж. въ пріютѣ Ясли двухъ кроватей имени Великой Княжны Татьяны Николаевны .	300	—	На основ. постан. губ. зем. собр. 6 іюля 1897 года.	300	—	300	—	300	—	
	На содержаніе пріюта мальчиковъ въ г. Петрозаводскѣ . .	2000	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 9 декабря 1903 года и 7 декабря 1910 года.	2000	—	2000	—	2000	—	

№№ по пор	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Постоянное пособіе Ольгинскому дѣтскому пріюту въ г. Пудожѣ	500	—	На основ. пост. губерн. зем. собр. 12 января 1905 года.	500	-	500	—	500	—	19 декабря.
	На содержаніе въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ мальчика Вахрамкова	60	—	На основаніи постановленія 12 декабря 1905 года.	60	—	60	—	60	—	
	Постоянное пособіе Вытегорскому дѣтскому пріюту	500	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27 января 1905 года.	500	—	500	—	500	—	
	Пособіе Петрозаводскому благотворительному обществу . . .	500	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	500	—	500	—	500	—	
	Постоянное пособіе Повѣнецкому благотворительному обществу на содержаніе пріюта для калѣкъ-сиротъ	200	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 15 декабря 1911 года.	200	—	500	—	—	—	
	Повѣнецкому Попечительству пріюта калѣкъ дѣтей эпилептиковъ во имя Царицы Небесной	—	—		—	—	—	—	200	—	19 декабря.
	Пособіе Свято-Петровской общинѣ сестеръ милосердія . .	1200	—	По примѣру прежнихъ лѣтъ.	1200	—	1200	—	1200	—	18 декабря.
	Пособіе Олонецкому окружному правленію общества спасанія на водахъ	500	—	Тоже.	500	—	500	—	500	—	19 декабря.
	Пособіе губернскому тюремному комитету на усиленіе средствъ по содержанію арестантовъ въ Петрозаводской тюрьмѣ	500	—	Тоже.	500	—	500	—	500	—	18 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе попечительству глухонѣмыхъ	350	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 25 января 1909 г. вносится кредитъ 350 р. въ томъ числѣ на обученіе сына діакона Николаевскаго 150 р.	350	—	350	—	350	—	18 декабря.
	Пособіе уѣзднымъ земствамъ на содержаніе показательныхъ деревенскихъ пріютовъ „Ясли", открываемыхъ на лѣтнее время .	1025	—	По постан. губ. земск. собр. 15 декабря 1906 г. Докладъ № 113.	875	—	617	14	1025	—	5 декабря.
	Пособіе Петрозаводскому Православному Братству Имени Александра Невскаго при церкви Олонецкой гимназіи (единовременно)	—	—	Докладъ № 201	100	—	100	—	160	—	18 и 19 декабря.
	Вдовѣ учителя Костиной на воспитаніе дѣтей	150	—	Докладъ № 201	150	—	150	—	150	—	18 декабря.
	На земскія стипендіи тайнаго совѣтника Н. В. Протасьева въ дѣтскихъ пріютахъ	200	—	На основ. пост. зем. собр. 12 декабря 1909 года.	200	—	200	—	200	—	19 декабря.
	Постоянное пособіе Устьмошской богадѣльнѣ, Каргопольскаго уѣзда	100	—	Тоже 16 декабря 1911 г.	100	—	100	—	100	—	19 декабря.
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній.										
	На содержаніе мальчиковъ, находившихся въ пріютѣ «Ясли» перемѣщенныхъ въ крестьянскія семьи	322	19	На основ. пост. губерн. зем. собр. 5 декабря 1900 г. назначено по 48 р. на мальчика на содержаніе ихъ въ кре-	348	—	379	53	322	19	19 декабря.

Код по Ал.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
				стьянскихъ семьяхъ, а по пост. 12 января 1909 г. мальчикамъ вновь помѣщаемымъ въ семьи по 36 р. въ годъ и для взноса вкладовъ на имя прежнихъ мальчиковъ 4—21 года и вновь достигающихъ возраста съ 4 до 16 лѣтъ по 12 р. въ годъ на каждаго. Выдача вкладовъ производятся на осн. пост. губерн. земск. собранія 12 января 1909 г.							
				Въ смѣту на 1914 г. вносится кредитъ согласно свѣдѣній, сообщенныхъ попечительствомъ дѣтскихъ пріютовъ въ размѣрѣ 322 р. 19 к. изъ нихъ для уплаты за содержаніе питомцевъ—211 р. 47 к. и для взноса по книжкамъ сберегательной кассы и зачисленія въ фондъ 110 р. 72 к.							
	Пособіе для призрѣнія душевно-больныхъ въ ихъ семьяхъ	750	—	На основ. пост. губ. земск. собр. 30 ноября 1909 г. Докладъ № 32.	1000	—	692	—	750	—	30 ноября.
	Пособіе ближайшимъ родственникамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ съ Японіей . .	108	—	На основ. пост. губерн. зем. собр. 7 декабря 1909 года испрашивается кредитъ въ размѣрѣ ассигнованія на 1913 г.	108	—	72	—	108	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На погашеніе расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ	306804	41	Сумма эта, уже израсходована во время войны, показана по доходной смѣтѣ поступленіемъ: а) отъ казны 294156 р. 51 к. и б) изъ фонда на призрѣніе семействъ запасн. нижн. чиновъ . . 12647 „ 90 „ 306804 р. 41 к. вносится въ расходную смѣту на основ. 1 ст. прил. къ 6 ст. Полож. о зем. учрежд. по которой ни какой расходъ не можетъ быть произведенъ безъ внесенія въ смѣту, а такъ какъ выданные въ пособіе семьямъ запасн. 306804 р. 41 к. не были внесены въ смѣту, то и проводятся нынѣ по расх. и доходн. смѣтамъ. Докладъ № 14.	—	—	—	—	306804	41	4 декабря.
	Пособіе бывшей учительницѣ Пишке	36	—	Докладъ № 200.	36	—	36	—	36	—	13 декабря.
	Единовременное пособіе Петрозаводскому мѣстному отдѣлу общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ	—	—	Докладъ № 27.	—	—	—	—	—	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе А. Калининой по случаю призыва мужа ея изъ запаса на дѣйствительную службу въ 1904 году	—	—		—	—	—	—	54	—	4 декабря.
	Итого по § VI .	327920	53		21474	48	19533	47	328638	97	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	308139	46	
	§ VII.										
	Медицинская часть.										
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ заведеній.										
	а) Губернской больницы, состоящей изъ отдѣленій:			На основаніи ст. 4 уст. общ. призрѣнія.							
	Хирургическаго, глазного, акушерско--гинекологическаго--терапевтическаго, заразнаго и психіатрическаго	151690	45	Док. № 79 — 500 р. „ „ 128 — 149520 р. 45 к. „ „ 134 — 350 р. — к. „ „ 118 — 1200 р. — к. „ „ 138 — 120 р. — к.	139469	04	133213	11	152470	45	5, 13, 18 и 19 декабря.
	На содержаніе Вознесенской межъ-уѣздной больницы . . .	9423	—	Докладъ № 45.	8707	—	7260	92	9283	—	4 и 19 декабря.
	Пособіе служащимъ въ богоугодныхъ заведеніяхъ кромѣ врачей	3080	—	Докладъ № 130.	3143	33	2878	83	3080	—	14 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На планировку двора, устройство рѣшетки и тротуаровъ около зданія хирург. отдѣленія	—	—	Не испрашивается.	—	—	1692	39	—	—	
	Пособіе Повѣнецкому и Олонецкому земствамъ на приглашеніе врачей	4500	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1907 г.	4500	—	4291	67	4500	—	19 декабря.
	На погашеніе израсходованныхъ по установкѣ электрич. освѣщ. въ зданіи губер. земск. больницы	272	73	Докладъ № 17.	—	—	—	—	272	73	1 декабря.
	На пріобрѣтеніе для больницы аппарата Пантостатъ" . . .	300	—	Докладъ № 139.	—	—	—	—	300	—	5 декабря.
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ										
	Ст. 5. Мѣропріятія направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла.										
	На содержаніе санитарнаго Бюро	—	—	На основаніи постановленія 10 декабря 1910 г. Докладъ № 225 и № 117.	8740	—	2515	03	7500	—	17 и 18 декабря.
	На содержаніе санитарныхъ врачей	—	—		13920	—	—	—	6960	—	17 декабря.

№№ по пор	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На командировку за границу съ научной цѣлью, врачей М. Д. Иссерсона и И. А. Шехмана .	—	—	Не испрашивается.	—	—	800	—	—	—	
	Тоже М. Ф. Леви	400	—	Докладъ № 80.	—	—	—	—	400	—	13 декабря.
	Тоже И. К. Мейеръ на съѣздъ психіатровъ	150	—	Докладъ № 222.	—	—	—	—	150	—	7 декабря.
	Тоже И. А. Шифъ на съѣздъ дѣятелей по фельдшерскому образованію	150	—	Докладъ № 217.	—	—	—	—	150	—	14 декабря.
	На расходы по губернскому съѣзду врачей въ г. Петрозаводскѣ	—	—		1500	—	—	—	—	—	
	На расходы по участію губ. земства на Всероссійской гигіенической выставкѣ	—	—	Не испрашивается.	500	—	—		—	—	
	На расходы по регистраціи естественнаго движенія населенія Олонецкой губерніи	—	—	Тоже.	150	—	—	—	—	—	
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и преслѣдованію эпидемическихъ болѣзней:										
	На содержаніе оспеннаго телятника	1200	—	Докладъ № 86.	1200	—	973	44	1200	—	2 декабря.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На пополненіе расходовъ, произведенныхъ на мѣропріятія противъ холеры	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	443	81	—	—	
	Тоже на мѣропріятія противъ скарлатины	—	—	Тоже.	155	85	—	—	—	—	
	Тоже на отправку въ СПБ. лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными	2449	21	Докладъ № 136.	2724	55	—	—	2449	21	2 декабря.
	Пособіе Петрозаводскому Отдѣлу Всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ . . .	—	—	Докладъ № 201.	200	—	—	—	200	—	18 декабря.
	Каргопольской уѣзд. зем. управѣ въ возмѣщеніе расходовъ по отправкѣ въ СПБ. больного «бѣшенствомъ» крестьянина Вшивкова	—	—	Докладъ № 43.	—	—	—	—	57	30	4 декабря.
	Тоже Пудожской уѣзд. зем. управѣ на отправку укушенныхъ бѣшеными животными	—	—		—	—	—	—	416	12	11 декабря.
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:										
	На ремонтъ зданій губернской земской больницы	—	—	Докладъ № 178.	3049	—	4839	04	5000	—	16 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1911 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На ремонтъ зданій хирургическаго отдѣленія губернской больницы	—	—	Докладъ № 184.	—	—	—	—	1719	—	13 декабря.
	На погашеніе расходовъ по постройкѣ зданія глазного отдѣленія больницы	2841	43	Постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1909 г., израсходованные на постройку глазного отдѣленія губернской больницы сверхъ внесенныхъ въ смѣту въ 1907, 1908 и 1909 г.г. 2400 р., остальные 28414 р. 29 к. опредѣлено погашать посредствомъ внесенія въ смѣту въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1910 г. по 2841 р. 43 к. На этомъ основаніи вносятся пятый разъ.	2841	43	2841	43	2841	43	19 декабря.
	На погашеніе расходовъ по устройству дренажной канавы отъ зданія хирург. отдѣл. къ рѣкѣ Неглинкѣ	188	75	Докладъ № 4.	—	—	—	—	188	75	30 ноября.
	Тоже по установкѣ мотора въ колодцѣ при хирург. отд' . .	—	—	Докладъ № 177.	—	—	—	—	449	75	9 декабря.
	На погашеніе расходовъ по постройкѣ зданія для Вознесенской больницы	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	1259	11	—	—	
	На ремонтъ зданія Вознесенской больницы	3305	—	На основ. постан. губернск. собранія 13 дек. 1912 г. Докладъ № 244.	3000	—	777	64	3305	—	16 и 19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рублн.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рублн.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рублн.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Тоже глазного отдѣленія губернской больницы	—	—	Не испрашивается.	—	—	968	18	—	—	
	Тоже бактеріологическаго кабинета при губерн. больницѣ .		—	Докладъ № 182.	—	—	—	—	48	30	13 декабря.
	Тоже зубоврачебнаго кабинета	—	—		—	—	—	—	300	—	19 декабря.
	На ремонтныя работы въ зданіи 1-го психіатрическаго отдѣленія больницы	—	—	Не испрашивается.	663	—	—	—	—	—	
	На погашеніе уплоченныхъ за строительные матеріалы для приспособленія 2-го хирургическаго отдѣленія	80	10	Докладъ № 18.	—	—	—	—	80	10	30 ноября.
	На расходы по расширенію зданія аптеки	—	—	Докладъ № 185.	—	—	—	—	—	—	
	На погашеніе расходовъ по пріобрѣтенію микроскопа и кроватей для Вознесенской больницы	241	70	Докладъ № 240.	—	—	—	—	241	70	14 декабря.
	Итого по § VII	180272	37		194963	20	164561	85	203562	84	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	14270	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть.										
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:										
	На содержаніе 8 ветеринарныхъ врачей	11060	—	На осн. п. 8 ст. 2 пол. о земск. учр. и постановленія губернскаго собранія 13 декабря 1900 г., 10 декабря 1902 г. и 10 декабря 1903 г. кредитъ исчисленъ въ размѣрѣ жалованья назначеннаго врачамъ: Губернскому . . . 1940 р. Петрозаводскому . . 1740 „ Олонецкому . . . 1380 „ Лодейнопольскому . 1200 „ Вытегорскому . . . 1200 „ Каргопольскому . . 1200 „ Пудожскому . . . 1200 „ Повѣнецкому . . . 1200 „ 11060 р.	11060	—	9780	—	13880	—	17 и 19 декабря.
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части.										
	На выписку изданій по ветеринарной части	25	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1902 г.	25	—	—	—	25	—	19 декабря.
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота.										
	Вознагражденіе владѣльцевъ за убиваніе сапныхъ лошадей . .	720	—	Докладъ № 58.	600	—	—	—	720	—	30 ноября.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На изслѣдованіе причинъ гемоглобинуріи	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	26	17	—	—	
	Итого по § VIII .	11805	—		11685	—	9806	17	14625	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.										
	Ст. 2. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ.										
	Пособіе сельско-хозяйственнымъ обществамъ	650	—	Докладъ № 97.	1210	—	785	—	1985	—	16 декабря.
	Пособіе Вологодскому обществу сельскаго хозяйства . . .	100	—	Докладъ № 64.	—	—	—	—	100	—	3 декабря.
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности.										
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.										
	На поѣздку губернскаго агронома въ Финляндію	370	—	Докладъ № 96.	380	—	120	—	—	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособія уѣзднымъ земствамъ на устройство сельско-хозяйствен. выставокъ	—	—		200	—	—	—	—	—	
	На устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ	1068	—	На возмѣщеніе этого расхода предположено поступленіе по доходной смѣтѣ отъ казны въ суммѣ 392 р. Докладъ № 95.	1030	—	—	—	1092	—	7 декабря.
	На устройство курсовъ для мастеровъ по культурѣ болотъ .	1250	—	Въ возвратъ этого расхода внесено въ доходную смѣту поступившіе въ 1913 году отъ казны въ пособіе на устройство курсовъ 750 руб. Докладъ № 207.	—	—	—	—	1320	—	10 декабря.
	Пособіе уѣзднымъ земствамъ на животноводство	—	—	Докладъ № 85.	—	—	—	—	2312	—	2 декабря.
	На обслѣдованіе животноводства	-	—	Не испрашивается.	4712	50	639	09	—	—	
	На разработку собранныхъ матеріаловъ по обслѣд. животноводства	3500	—	Докладъ № 123 предположено поступленіе отъ казны въ суммѣ 1750 р.	—	—	—	—	3500	—	19 декабря.
	На командировку представителя губернскаго земства въ г. Тамбовъ для обсужденія вопроса по объясненію Зем. Учр. на почвѣ экономическихъ мѣропріятій	—	—	Не испрашивается.	200	—	—	—	—	—	

№№ по пор	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе Петроз. и Каргоп. уѣзднымъ земствамъ на устройство конкурсовъ премированія молодняка отъ племенныхъ производителей	152	50	Докладъ № 107.	—	—	—	—	152	50	7 декабря.
	Пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство прокатн. пунктовъ по культурѣ болотъ	637	50	Докладъ № 124.	—	—	—	—	1437	50	7 декабря.
	Тоже на устройство опорныхъ пунктовъ	—	—	Докладъ № 109.	—	—	—	—	500	—	7 декабря.
	На обслѣдованіе кормовой площади въ Олонецкой губ. . . .	—	—		—	—	—	—	800	—	14 декабря.
	На разработку матеріаловъ по обслѣдованію рыболовства въ Онежскомъ озерѣ	—	—		—	—	—	—	2500	—	14 декабря.
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ										
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій										
	Вознагражденіе завѣдующему Петрозаводской метеорологической станціей	96	—	На осн. пост. губ. зем. собр. 4 декабря 1896 г. и 22 мая 1904 года.	96	—	96	—	96	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.										
	На содержаніе губернскаго агронома	3000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1900 г.	3000	—	3000	—	3000	—	19 декабря.
	На пріобрѣтеніе свѣтовыхъ картинъ, фотографій и клише для отчета губ. агронома и его статей въ земскомъ Вѣстникѣ . .	400	—	Докладъ № 96.	400	—	437	99	200	—	10 декабря.
	На содержаніе уѣздныхъ земскихъ агрономовъ	30440	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1901 г., 5 декабря 1902 г. и 13 декабря 1909 г.	19800	—	10327	81	14600	—	10 декабря.
	На содержаніе правительственныхъ агрономовъ	—	—	По докладу № 233 предположено поступленіе отъ казны 15300 руб.	—	—	—	—	15300	—	10 декабря.
	На выдачу суточныхъ уѣзднымъ агрономамъ во время поѣздки ихъ на агрономическія совѣщанія при губернской управѣ и канцелярскіе расходы	600	—	Докладъ № 96.	600	—	285	—	600	—	10 декабря.
	На содержаніе младшихъ агрономовъ (помощник. агрономовъ)	—	—		—	—	—	—	14820	—	10 и 18 декабря.
	На содержаніе мастеровъ по культурѣ болотъ	12000	—	По докладу № 142 предположено къ поступленію отъ казны	6000	—	—	—	12000	—	14 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На содержаніе младшаго спеціалиста по рыболовству . . .	—	—		—	—	—	—	2400	—	14 декабря.
	На содержаніе контроль-ассистентовъ по молочному дѣлу . .	2160	—	Докладъ № 123.	—	—	—	—	2160	—	19 декабря.
	На пріобрѣтеніе приборовъ для контроль-ассистентовъ по молочному дѣлу	360	—	Докладъ № 123.	—	—	—	—	360	—	19 декабря.
	На содержаніе семи старшихъ агрономическ. инструкторовъ . .	6420	—	Докладъ № 233.	6300	—	3962	50	—	—	
	На содержаніе 14 младшихъ агрономич. инструкторовъ . . .	8520	—	Докладъ № 233.	8400	—	8920	—	—	—	
	На содержаніе 2-хъ техниковъ нивелировщиковъ по культурѣ болотъ	1600	—	Докладъ № 142.	400	—	—	—	1600	—	14 декабря.
	На выписку книгъ и журналовъ для библіотеки по сельскому хозяйству и на пособія . .	200	—	Докладъ № 96.	200	—	174	52	200	—	10 декабря.
	Квартирные контроль-ассистентамъ по молочному дѣлу . . .	360	—	Докладъ № 123	—	—	—	—	360	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Квартирные постоянному технику по культурѣ болотъ . . .	300	—	Докладъ № 142.	—	—	—	—	300	—	14 декабря.
	Квартирные 3-мъ спеціалистамъ по культурѣ болотъ и луговодству	900	—	Докладъ № 142.	300	—	300	—	900	—	14 декабря.
	Квартирныя мастерамъ по культурѣ болотъ	900	—	Докладъ № 142	—	—	—	—	900	—	14 декабря.
	Тоже по животноводству . .	300	—	Докладъ № 143.	300	—	—	—	300	—	2 декабря.
	Тоже инструктору по культурѣ болотъ	—	—	Не испрашивается.	180	—	—	—	—	—	
	Тоже по садоводству и огородничеству	180	—	Докладъ № 143.	180	—	—	—	180	—	2 декабря.
	Итого по § IX . .	76464	—		53888	50	29047	91	85975	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	36602	—	

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ X. Уплата долговъ.										
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальн. средствъ										
	На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ на нужды войны	6668	08	На основаніи разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, изложеннаго въ предложеніи Олонецкаго губернатора отъ 16 ноября 1904 г. за № 791, позаимствованные на нужды войны 66681 р. 25 к. разсрочены на 10 лѣтъ. Подлежатъ въ 1914 г. къ уплатѣ остальные.	6668	13	6668	13	6668	08	19 декабря.
	Итого по § X .	6668	08		6668	13	6668	13	6668	08	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ XI. Разные расходы.										
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ.										
	Содержаніе сквера при памятникѣ Царя Освободителя Императора Александра II въ г. Петрозаводскѣ, воздвигнутаго Олонецкимъ губернскимъ земствомъ .	150	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1910 г. кредитъ предполагается въ размѣрѣ ассигнованія 1913 г.	150	—	79	—	300	—	19 декабря.
	На прогоны и суточныя нуждающимся присяжнымъ засѣдателямъ	3500	—	На основаніи постановленія Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 25 января 1899 г. кредитъ испрашивается въ размѣрѣ ассигнованія на 1913 г.	3500	—	2330	36	1000	—	19 декабря.

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Суточные и разъѣздные членамъ ревизіонной и другихъ комиссій	200	—	На основаніи постан. Олонецкаго губерн. зем. собр. 25 января 1903 г. кредитъ испрашивается въ размѣрѣ ассигнованія на 1913 г.	200	—	30	—	200	—	19 декабря
	На реемонтъ зданія, занимаемаго губернскою управою . . .	—	—	Докладъ № 247.	800	—	509	18	515	—	19 декабря.
	На сложеніе и возвратъ губернскаго сбора съ разныхъ лицъ.	3733	20	Докл. № 202 . 82 р. 28 к. „ „ 54 . 650 р. 92 к. По пост. собр. 10 дек. 1912 г. 3000 р. — к.	4593	63	1614	—	4763	69	4, 7 и 15 декабря.
	Уплата городскихъ повинностей и оцѣночнаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ губернскаго земства	600	—	На основаніи постановленія губ. земск. собранія 16 декабря 1905 г. кредитъ испрашивается въ размѣрѣ ассигнованія на 1913 г.	600	—	561	20	600	—	19 декабря.
	Страхованіе отъ огня строеній, принадлежащихъ губернскому земству	3000	—	На основ. пост. губ. зем. собр. 14 декабря 1905 г. испрашивается въ размѣрѣ ассигнованія 1913 года.	3000	—	3013	90	3000	—	19 декабря.
	Пособіе обществу изученія Олонецкой губерніи	—	—	Докладъ № 155.	500	—	—	—	1600	—	14 декабря.
	На изданіе Вѣстника губернскаго земства и при немъ „хлѣбнаго листка“	7316	—	На основ. пост. губерн. зем. собр. 5 декабря 1906 г. По докладу № 204 и кромѣ того на изданіе „хлѣбнаго листка“ 600 р. Которые показаны по доходной смѣтѣ поступл. отъ казны.	6632	—	6448	75	7316	—	11 и 19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На сложеніе недоимки за лѣченіе	515	06	Докладъ № 120.	736	19	890	40	567	56	5 и 18 декабря.
	Православному Карельскому братству	1000	—	Докладъ № 205.	1000	—	1000	—	1000	—	7 декабря.
	Воскресенскому братству трезвости	—	—		—	—	—	—	25	—	18 декабря.
	На ремонтъ зданія фельдшерской школы	—	—	Докладъ № 180.	1005	—	532	35	307	79	13 декабря.
	На устр. электр. освѣщ. въ здан. фельдшерск. школы . . .	—	—	Докладъ № 181.	—	—	—	—	267	72	13 декабря.
	На погашеніе неблагонадежной недоимки сельск. обществъ.	1370	27	Постан. губерн. земск. собр. 14 января 1909 г. признан. неблагонадежн. недоимк. въ суммѣ 13702 р. 7 к. опредѣлено погашать ежегодно по 10% 1370 р. 27 к. Вносятся шестой разъ.	1370	27	1370	27	1370	27	19 декабря.
	На сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	25	—	—	—	
	Тоже А. П. Чехову . . .	—	—	Тоже.	—	—	25	—	—	—	
	Пособіе Каргопольскому уѣздному земству на проведеніе телефона	424	99	Докладъ № 55.	752	48	—	—	424	99	4 декабря.
	Тоже Вытегорскому земству .	—	—	Не испрашивается.	1271	—	725	—	—	—	
	„ Петрозаводскому „ . .	—	—	Докладъ № 169.	—	—	—	—	1266	83	13 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Пособіе Лодейнопол. земству .	—	—	Докладъ № 159.	—	—	—	—	—	—	
	Предсѣдателю Государственной Думы Родзянко на покрытіе расходовъ по съѣзду земскихъ дѣятелей въ 1907 г.	—	—		—	—	—	—	100	—	11 декабря.
	На нужды по устройству земской выставки въ Москвѣ . .	—	—	Не испрашивается.	—	—	1000	—	—	—	
	Пособіе приходскому Попечительству для устройства электрическаго освѣщенія въ Петрозаводскомъ Каѳедральномъ соборѣ.	—	—	Кредитъ не испрашивается.	—	—	500	—	—	—	
	На погашеніе расходовъ связанныхъ съ участіемъ губернскаго земства въ празднованіи юбилея отечественной войны . .	—	—	Не испрашивается.	1765	28	—	—	—	—	
	На расходы по празднованію юбилея 300-хъ лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и пріобрѣтенія брошюръ	—	—	Тоже.	800	—	—	—	—	—	
	На расходы по участію въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея	—	—	Докладъ № 157.	—	—	—	—	2500	—	5 декабря.
	На ремонтъ храма въ с. Петровскій Ямъ	—	—		—	—	—	—	471	92	7 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На расходы по съѣзду техниковъ (суточные)	—	—		—	—	—	—	200	—	5 декабря.
	Итого по § XI .	21809	52		28675	85	20654	41	27796	77	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	3800	—	
	§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала	—	—	На основаніи 2 ч. п. а ст. 3 правилъ о сост., утв. и исполн. смѣтъ вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% смѣтнаго итога окладныхъ сборовъ.	12000	—	11700	—	12281	—	20 декабря.
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ.										
	На образованіе фонда для постройки училищныхъ зданій . .	3000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1911 г.	3000	—	3000	—	3000	—	12 декабря.
	На образованіе фонда общегубернскаго съѣзда учителей . .	2000	—	По постан. губ. земск. собр. 14 декабря 1910 г.	2000	—	1500	—	2000	—	12 декабря.
	На образованіе фонда для обезпеченія народныхъ библіотекъ на случай пожара	1199	55	На основ. постан. губ. собр. 15 декабря 1911 г. Докладъ № 94.	870	—	657	—	1199	55	12 декабря.

№№ пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На образованіе фонда для выдачи ссудъ на осушку болотъ .	2000	—		—	—	2000	—	2000	—	10 декабря.
	Для зачисленія въ фондъ на постройку хирургическаго отдѣленія больницы	8000	—	По постан. губ. земск. собр. 21 января 1909 г. разрѣш. вносить въ смѣту ежегодно по 8000 р. Вносятся 6-й разъ.	8000	—	8000	—	8000	—	19 декабря.
	На образованіе фонда по съѣзду врачей	1500	—	По смѣтѣ 1913 г. остался неизрасходованный кредитъ по съѣзду врачей, который нынѣ, по докладу № 223, предполагается къ зачисленію.	—	—	—	—	1500	—	16 декабря.
	На образованіе фонда на изданіе книги „Олонецкій Край".	500	—	На основаніи постановленія 19 декабря 1909 г.	500	—	500	—	500	—	19 декабря.
	На образованіе фонда для выдачи ссуды Петрозаводскому земству на покупку сепараторовъ .	—	—	Не испрашивается.	200	—	—	—	—	—	
	На образованіе фонда на поѣздку крестьянъ въ Финляндію . .	100	—	Докладъ № 73.	200	—	—	—	100	—	2 декабря.
	На расходы по составленію и изданію очерка развитія земскихъ учрежденій Олонецкой губерніи .	—	—		—	—	—	—	1000	—	16 декабря.

№ по пор.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На образованіе фонда по введенію профессіональнаго образованія	—	—		—	—	—	—	5000	—	16 декабря.
	Итого по § XII .	16199	55		26770	—	27357	—	36580	55	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	1500	—	
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	—	—	На основ. п. *а* ст. 3 прав. о сост. утв. исполн. см. вносится въ размѣрѣ не болѣе и 5 % общаго итога расходовъ.	5000	—	2011	43	5000	—	19 декабря.
	Итого по § XIII .	—	—		5000	—	2011	43	5000	—	
	Всего расходовъ .	1022966	97		731885	50	668455	70	1094706	95	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	408053	46	

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Олонецкаго Губернскаго Земства

на 1914 годъ.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступ. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Свободные остатки.										Сдѣланныя ниже сего отмѣтки, относящ. къ VII граф. означаютъ дни, когда состоял. пост. губ. зем. собр. объ утвержд. смѣтныхъ назначеній.
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	30068	97	Подробное объясненіе къ образованію своб. остатка дано въ отчетѣ управы за 1912 г. (вѣд. за № 23) и кромѣ того къ суммѣ, показанной по этой вѣдомости, причислены остатки кредитовъ: На сод. дор. соор. 186 р. 63 к. На сод. телятника 44 р. 55 к. Рем. Вознес. бол. 76 р. 32 к.	23581	12	21258	77	30068	97	9 и 19 декабря.
	Неизрасходованные кредиты смѣты:										
	На содержаніе статистическаго бюро по смѣтѣ 1910 1911 и 1912 г.г.	—	—		9139	65	3932	88	—	—	
	На расходы по съѣзду врачей.	1500	—	Докладъ № 223.	500	—	—	—	1500	—	16 декабря.
	На устройство и содержаніе библіотекъ-читаленъ — смѣта 1909 г.	—	—		111	73	—	—	—	—	
	На постройку моста чрезъ р. Святуху см. 1913 г.	2814	50	Докладъ № 112.	—	—	—	—	—	—	
	На устр. электр. освѣщ. въ зданіи хирург. отдѣленія—смѣта 1911 года	69	72	Остатки этихъ кредитовъ отчислены были въ 1912 г. на особый счетъ, впредь до окончанія разсчетовъ съ кредиторами, за удовлетвореніемъ которыхъ оставшіеся свободными засчитываются въ доходную смѣту.	—	—	—	—	69	72	19 док.
	На ремонтъ Вознес. больницы смѣта 1912 года	40	54		—	—	—	—	40	54	

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На изслѣдованіе причинъ развитія гемоглобинурія	—	—		—	—	150	—	—	—	
	Тоже на ремотъ дорожныхъ сооруженій	—	—		—	—	228	50	—	—	
	Итого по § I . .	34493	73		31332	50	25570	09	31679	23	
	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.										
	Ст. 1. проценты съ капиталовъ										
	Процепты по купонамъ процентныхъ бумагъ, пріобрѣтенныхъ за счетъ наличности суммъ губернскаго сбора	7660	80	На сумму 4% рентъ 201600 р. 8064 р., а за вычетомъ Государственнаго 5% сбора 7660 р. 80 к.	7660	80	7657	96	7660	80	19 декабря.
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей.										
	Отъ подписчиковъ земскаго Вѣстника и за печатаніе объявленій	200	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 декабря 1907 г. въ размѣрѣ ассигнованія на 1913 г.	200	—	113	23	200	—	11 декабря.
	Отъ продажи вещей негодныхъ къ употребленію	210	—	Въ размѣрѣ поступленія по средней сложности за два года.	180	—	383	99	210	—	13 и 19 декабря.
	Прибыль отъ огородовъ, птичника и другихъ хозяйствъ при больницѣ	278	—	Докладъ № 128.	268	—	234	73	278	—	13 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Доходъ съ дома, бывшаго ранѣе подъ помѣщеніемъ губернской управы	480	—		—	—	—	—	480	—	19 декабря.
	Итого по § I .	8828	80		8308	80	8389	91	8828	80	
	§ II. Разные сборы										
	Ст. 1. Судебные сборы. . .	2000	—	По постанов. губ. земск. собр. 1 декабря 1901 года. Въ размѣрѣ средней сложности поступленія за три года.	2000	—	1946	65	2000	—	19 декабря.
	Итого по § II . .	2000	—		2000	—	1946	65	2000	—	
	§ III. Пособіе земству и возвратъ расходовъ.										
	Ст. 1. отъ казны:										
	На возмѣщеніе расходовъ по устройству сельско-хозяйственныхъ курсовъ для учителей . .	—	—		—	—	1313	25	—	—	
	Тоже по устройству сельско-хозяйствен курсовъ для крестьянъ.	392	—	Докладъ № 95.	382	—	—	—	392	—	7 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Тоже на устройство курсовъ для мастер. по культурѣ болотъ.	—	—		—	—	—	—	750	—	10 декабря.
	На возмѣщеніе расходовъ по содержанію контроль-ассистентовъ по молочному дѣлу	2160	—	Докладъ № 123.	—	—	—	—	2160	—	19 декабря.
	Въ возмѣщеніе расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ	294156	51	Докладъ № 14. Сумма эта израсходованная и принятая на счетъ казны, вносится въ доходную и расходную смѣту, такъ какъ на основ. 1 ст. прилож. къ ст. 6-й полож. о земскомъ учрежденіи никакой расходъ не можетъ быть произведенъ безъ внесенія въ смѣту, а между тѣмъ, при производствѣ выдачи пособій, расходъ относился—минуя смѣту—на особый счетъ расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ.	—	—	—	—	294156	51	1 декабря.
	На производство оцѣночныхъ работъ	17000	—	На основаніи утвержденныхъ г. министромъ финансовъ правилъ 26 іюня 1901 года.	17000	—	17000	—	17000	—	17 декабря.
	На возмѣщеніе расходовъ по обслѣдованію животноводства въ Олонецкой губерніи и разраб. собраннаго матеріала	1750	—	Докладъ № 123.	1500	—	—	—	1750	—	19 декабря.
	Тоже на содержаніе 2-хъ техниковъ нивеллировщиковъ . . .	1600	—	Докладъ № 142.	400	—	—	—	1600	—	14 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	На содержаніе младшаго спеціалиста по рыболовству . . .	—	—		—	—	—	—	2400	—	14 декабря.
	На возмѣщеніе расходовъ по изданію при зем. Вѣстникѣ „Хлѣбнаго Листка“	600	—	Отъ министерства торговли и промышленности, согл. отчета отъ 26 іюля 1912 г. за №8327.		—	—	—	600	—	11 декабря.
	На содержаніе агрономовъ .	15300	—	Докладъ № 233.	—	—	—	—	15300	—	10 декабря.
	На содержаніе мастеровъ по культурѣ болотъ	12000	—	Докладъ № 142.	6000	—	—	—	12000	—	14 декабря.
	На разработку матеріаловъ по обслѣдованію рыболовства въ Онежскомъ озерѣ	—	—		—	—	—	—	2000	—	14 декабря.
	На возмѣщеніе расходовъ по содержанію и лѣченію душевнобольныхъ	16688	—	На основ. Выс. утвержден. 5 декабря 1912 г. закона. Сумма вносится согласно расчета, сообщеннаго губ. по зем. и гор. дѣламъ присутствію и составленнаго по даннымъ о расходахъ за 1909, 1910 и 1911 гг. Докладъ № 128.	—	—	—	—	16688	—	13 декабря.
	Тоже по передвиженію полицейской стражи	450	67	Согласно расчета, сообщеннаго Олонец. губ. присут. отъ 4 ноября 1913 г. за № 10250	—	—	—	—	450	67	19 декабря.
	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.										

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ.										
	Изъ капитала богадѣльни . .	1235	05	Предполагается къ поступленію сумма процентовъ на капиталъ губернской земской богадѣльни.	1235	05	1238	62	1235	05	19 декабря.
	Изъ капитала обязательнаго страхованія на возмѣщеніе расходовъ:										
	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія управы . . .	15118	—	Докладъ № 117.	12380	—	12380	—	14180	—	19 декабря.
	На канцелярскіе расходы . .	1000	—	На основаніи пост. губ. зем. собр. 16 декабря 1906 г.	1000	—	1000	—	1000	—	19 декабря.
	На типографскіе расходы . .	2500	—	Тоже.	2500	—	2500	—	2500	—	19 декабря.
	На изданіе земскаго Вѣстника.	3200	—	Тоже.	3200	—	3200	—	3200	—	11 декабря.
	Изъ капитала добровольнаго страхованія:										
	На содержаніе канцеляріи страхового отдѣленія	3200	—	По докладу № 117.	2620	—	2620	—	3220	—	19 декабря.
	На канцелярскіе матераль .	230	—	На основаніи пост. губ. зем. собр. 16 декабря 1906 г.	230	—	230	—	230	—	19 декабря.
	На типографскіе расходы . .	200	—	Тоже.	200	—	200	—	200	—	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Руб.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Изъ дорожнаго капитала:										
	На содержаніе канцеляріи дорожнаго отдѣленія управы . .	4677	—	По докладу № 117.	3830	—	3830	—	4677	—	19 декабря.
	На канцелярскіе матеріалы .	570	—	На основаніи пост. губ. зем. собр. 16 декабря 1906 г.	570	—	570	—	570	—	19 декабря.
	На типографскіе расходы . .	100	—	Постан. губерн. земск. собран. 13 января 1909 г. отчисленіе въ губернскій сборъ по этой статьѣ назначено 100 р.	100	—	100	—	100	—	19 декабря.
	Изъ фондовъ:										
	На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	12647	90	Докладъ № 14.	—	—	—	—	12647	90	4 декабря.
	На оцѣпочныя работы . . .	—	—		8699	62	8000	—	—	—	
	На сельско-хозяйственныя операціи	1718	58	Губернское земское собраніе 13 января 1909 г. постановило: выдачу ссудъ уѣзднымъ земствамъ на сельско-хозяйственныя операціи прекратить и на погашеніе выданныхъ ссудъ удерживать ежегодно въ размѣрѣ 10% ссуды. Въ 1913 г. причитается получить въ возвратъ ссуды 1718 р. 58 к.	1738	54	411	20	1718	58	19 декабря.
	Ст. 4. Плата за лѣченіе.										
	За лѣченіе въ губернской земской больницѣ	13174	—	Въ размѣрѣ, предположенномъ по смѣтѣ больницы. Докладъ № 128.	13970	—	16048	21	13174	—	13 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія, и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	За призрѣніе въ губернской земской богадѣльнѣ	110	—	Въ размѣрѣ поступленія въ 1912 году.	110	—	110	—	110	—	19 декабря.
	Отъ казны за лѣченіе судорабочихъ въ Вознесенской больницѣ	800	—	Размѣръ поступленія исчисляется по средней сложности поступленія за два года.	800	—	700	10	800	—	19 декабря.
	За медикаменты, отпущенные изъ губернской земской аптеки для крестьянъ, мѣщанъ, нижн. чиновъ, для богадѣльни и фельдшерской школы	296	—	Въ размѣрѣ, предположенномъ по смѣтѣ больницы. Докладъ № 128.	357	—	247	52	296	—	13 декабря.
	Итого по § III .	422873	71		78822	21	71698	90	427105	71	
	§ IV.										
	Разные доходы.										
	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	2000	—	Въ размѣрѣ поступленія по средней сложности за послѣдніе три года.	3000	—	2944	69	2000	—	19 декабря.
	Залогъ подрядчика по постройкѣ чрезъ р. Святуху—Еремкина—въ виду отказа его отъ работъ по постройкѣ названнаго моста	65	—	Докладъ № 112.	—	—	—	—	65	—	19 декабря.
	Итого по § IV .	2065	—		3000	—	2944	69	2065	—	

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступ. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ V. Съ документовъ на право торговли и другихъ промысловъ.										
	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	2802	—	На осн. ст. 1 Высоч. утвер. 8 іюля 1898 г. мнѣнія Гос. Сов. § III и ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о земск. учр. и пост. губ. земск. собр. 1 февраля 1892 г. $7^1/_2$% съ суммы, вносимой въ казну за промыслов. свидѣтел. на торг. предпріят. 1 и 2 разр. (включая и ярмор.) и на промысл. свидѣт. первыхъ пяти разрядовъ. Размѣръ поступленія по этой статьѣ исчисляется по средней сложности поступленія за три года, показанной по уѣзд. зем. смѣтамъ: Петрозаводской . . 314 р. Олонецкой . . . . 319 „ Лодейнопольской . . 710 „ Вытегорской . . . 300 „ Каргопольской . . . 604 „ Пудожской . . . . 180 „ Повѣнецкой . . . 375 „ Итого . . 2802 р.	2931	—	213	48	2802	—	19 декабря.
	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны взамѣнъ сбора съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для питей	3398	07	На осн. Высоч. повел. 6 іюня 1894 г. и 19 февраля 1896 г. и сообразно съ поступленіемъ въ 1899 году.	3398	07	3398	08	3398	07	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ .	2768	—	На основ. ст. 1 Выс. утвер. 8 іюня 1898 г. мнѣнія Гос. Сов. § III и ст. 5 прил. къ ст. 6 пол. о земск. учр. и пост. губ. зем. собр. 1 февраля 1892 г. 5% съ суммы, вносимой въ казну за всѣ прочіе торговые и промысловіе документы. Размѣръ поступленія по этой статьѣ исчисляется по средней сложности поступленія за три года, показанной по уѣзднымъ земскимъ смѣтамъ: Петрозаводской . . 515 р. Олонецкой . . . . 265 „ Лодейнопольской . . 286 „ Вытегорской . . . 900 „ Каргопольской . . 267 „ Пудожской . . . . 345 „ Повѣнецкой . . . . 190 „ Итого . . 2768 р.	2503	—	5745	90	2768	—	19 декабря.
	Итого по § V .	8968	07		8832	07	9357	46	8968	07	
	Итого по § I—V .	479229	31		132295	58	119907	70	480646	81	

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 годъ. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.										
	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ .	—	—		558563	83	484852	74	517017	49	
	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ	—	—	На осн. ст. 5 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. и ст. 5 врем. правилъ подробное исчисленіе сбора приводено въ раскладкѣ	24078	96	30344	22	23878	02	
	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	—	—		15358	03	11432	88	14484	57	
	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ уѣздѣ	—	—		1589	10	1380	50	1416	06	
	Итого по VI .	—	—		599589	92	528010	34	556796	14	
	§ VII. Суммы, назначаемыя на составленіе дорожнаго капитала съ отдѣльныхъ уѣздовъ:										
	Съ Петрозаводскаго	10120	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюля 1895 г. мнѣнія Государствен. Совѣта.	—	—	—	—	10120	—	19 декабря.
	„ Олонецкаго	4966	66		—	—	—	—	4966	66	19 декабря.
	„ Лодейнопольскаго . . .	8193	34		—	—	—	—	8193	34	19 декабря.

№№ по пор.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступл. въ 1914 г. Рубли.	Коп.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1913 году. Рубли.	Коп.	V. Дѣйствительно поступило за 1912 годъ. Рубли.	Коп.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1914 годъ. Рубли.	Коп.	VII. Примѣчанія.
	Съ Вытегорскаго	11434	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го іюля 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта	—	—	—	—	11434	—	19 декабря.
	„ Каргопольскаго	9000	—		—	—	—	—	9000	—	
	„ Пудожскаго	7650	—		—	—	—	—	7650	—	
	„ Повѣнецкаго	5900	—		—	—	—	—	5900	—	
				Указанныя суммы распадаютъ на отдѣльныя имущества въ слѣдующихъ размѣрахъ: На зем. и лѣс. . 51429 р. 23 к. „ торг. зав. . 3867 » 57 » „ нед. имущ. въ город. . 1700 » 67 » на недв. имущ. въ уѣздѣ . 266 » 53 » 57264 » — „							
	Итого по § VII .	57264	—			—	—	—	57264	—	
	Всего доходовъ .	—	—		731885	50	647918	04	1094706	95	

РАСКЛАДКА

на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей Олонецкой губерніи

на 1914 годъ.

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія: Губ. сборъ	Процентъ обложенія: Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Слѣдуетъ налога. Дорожн. капит.	
Петрозаводскій уѣздъ.										
Крестьянъ.										
Земли I разряда .	40528	05	48634		20,498	1,643	9969		798	91
» II » . .	40457	15	32365	—			6634	18	531	86
» III » . .	31153	04	12462	—			2554	46	204	76
Лѣса I » . .	88890	57	17775	—			3643	52	291	99
» II » . .	185707	54	25997	—			5328	87	427	05
» III » . .	139819	—	6989	—			1432	61	114	81
Итого . .	526555	35	144222	—			29562	64	2369	38
Частныхъ владѣльцевъ.										
Земли I разряда .	98	—	117	60			24	11	1	93
» II » . .	922	80	738	24			151	32	12	13
Лѣса	7978	80	5504	—			1128	21	90	41
Итого . .	8999	60	6359	84			1303	64	104	47
Города.										
Земли I разряда .	495	—	594	—			121	76	9	76
» выгонныя . .	4707	—	235	35			48	24	3	87
Лѣса	7000	—	4830	—			990	05	79	34
Итого . .	12202	—	5659	35			1160	05	92	97
Управл. Госуд. Имущ.										
Лѣса	229782	79	218293	—			44749	37	3585	90

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.										
Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія:		Слѣдуетъ налога.			
					Губ. сборъ	Дор. кап.	Губерн. сборъ.		Дорожн. капит.	
Горнаго вѣдомства.										
Лѣса	223753	—	165577	—	20,498	1,643	33939	97	2719	93
Всего . .	1001292	74	540111	19			110715	67	8872	65
Олонецкій уѣздъ.										
Крестьянъ.										
Земли I разряда .	57538	1164	37974	96		3,242	7781	11	1230	15
» III » . .	244551	1570	15875	16			3254	09	514	26
Итого . .	302090	334	53850	12			11038	20	1744	41
Рудныя залежи на земляхъ крестьянск.	—	—	395	91			81	15	12	80
Города.										
Земли I разряда . .	923	774	609	39			124	91	19	70
Лѣса II » . .	2631	705	657	82			134	84	21	30
Итого . .	3554	1479	1267	21			259	75	41	—
Частныхъ владѣльцевъ.										
Земли I разряда . .	1068	1673½	705	34			144	58	28	37
Лѣса II раздяда . .	1321	1543	330	44			67	73	10	33
Итого . .	2390	816½	1035	78			212	31	38	70

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія. Губ. сборъ	Процентъ обложенія. Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Слѣдуетъ налога. Дорожн. капит.	
Управл. Землед. и Госуд. Имущ.										
Земли I разряда . .	116	1056	76	85	20,498	3,242	15	75	2	29
» II » . .	304766	432	76191	55			15621	74	2468	33
Итого . .	304882	1488	76268	40			15637	49	2470	62
Всего	612917	1725½	132817	42			27228	90	4307	53
Лодейнопол. уѣздъ.										
Крестьянъ.										
Земли I разряда . .	60767	1995	71272	92		4,752	14609	52	3386	89
Лѣса	193405	556								
Итого . .	254173	151	71272	92			14609	52	3386	89
Города.										
Земли I разряда . .	765	1909	760	30			155	85	36	13
Лѣса	1671	1549								
Итого . .	2437	1058	760	30			155	85	36	13
Частныхъ владѣльцевъ.										
Земли I разряда . .	4021	1967	2412	60			494	54	114	65
Лѣса	155786	794	28042	02			5748	05	1332	56
Итого . .	159808	361	30454	62			6242	59	1447	21

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.										
Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія.		Слѣдуетъ налога.			
					Губ. сборъ	Дор. кап.	Губерн. сборъ.		Дорожн. капит.	
Управл. Земл. Госуд. Имущ.										
Лѣса	271186	2256	48813	64	20,498	4,752	10606	81	2320	13
Рыбныя ловли лѣсного вѣдомства . .	—	—	114	23			23	42	5	43
Итого . .	271186	2256	48927	87			10030	23	2325	56
Всего	687605	1325	151415	71			31038	19	7195	79
Вытегорскій уѣздъ.										
Земли и лѣса:										
Крестьянъ I разряда	69798	—	41878	80		5,189	8584	32	2173	10
» II »	226869	—	28129	04			5765	89	1459	62
Съ арендныхъ . . .	—	—	552	50			113	25	28	67
Итого . .	296667	1200	70560	34			14463	46	3661	39
Города I разряда . .	390	—	234	—			47	97	12	14
» II » . .	1965	—	432	30			88	60	22	43
Итого . .	2355	—	666	30			136	57	34	57
Частныхъ лицъ:										
I разряда	6658	2338	3995	85			819	07	207	34
II »	306381	408	66815	75			13695	89	3467	07
Итого . .	313040	346	70811	60			14514	96	3674	41

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.										
Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія: Губ. сборъ	Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Дорожн. капит.	
Управл. Землед. и Госуд. Имуществъ.										
I разряда	1	—	—	60	20,498	5,189	—	12	—	03
II »	145823	—	32081	06			6576	98	1665	81
Итого . .	145824	—	32081	66			6577	10	1665	84
Удѣльнаго Вѣдомства.										
I разряда	11	1920	7	—			1	43	—	36
II разряда	7638	356	1680	42			344	45	87	20
Итого . .	7649	2276	1687	42			345	88	87	56
Всего	765536	1422	175807	32			36037	97	9123	77
Каргопол. уѣздъ.										
Крестьянъ.										
Земли	571551	1200	125790	78		2.514	25781	59	3200	12
Лѣса	78391	888	26653	06			5463	34	678	05
Итого . .	649945	2088	152443	84			31247	93	3878	17
Частныхъ владѣльцевъ.										
Земли	394	312	86	71			17	77	2	21
Итого . .	394	312	86	71			17	77	2	21

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подразлѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія: Губ. сборъ	Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Дорожн. капит.	
Городского общества.										
Земли	925	456	203	54	20,498	2,544	41	72	5	18
Лѣса	3728	—	1267	52			259	82	32	25
Итого . .	4653	456	1471	06			301	54	37	43
Управл. Землед. и Госуд. Имущ.										
Лѣса	532890	1080	181182	75			37139	84	4612	79
Оброчныя статьи лѣсного вѣдомства.										
Земельныхъ угодій .	26	1608	5	87			1	20	—	15
Лѣса	11	1848	4	—			—	82	—	10
Оброчныя статьи хозяйствен. вѣдомства.										
Земельныхъ угодій .	550	1296	121	12			24	83	3	08
Лѣса	438	2376	149	26			30	60	3	80
Итого . .	533918	1008	181463	—			37197	29	4619	92
Всего	1188911	1464	335464	61			68764	53	8537	73
Пудожскій уѣздъ.										
Крестьянъ.										
Земли: пахотн. и сѣнок.	56040	1932	67249	22		1,427	13784	75	959	65

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія: Губ. сборъ	Процентъ обложенія: Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Слѣдуетъ налога. Дорожн. капит.	
Земли I разряда .	21643	1058	2755	86	20,498	1,427	564	90	39	33
» II » . .	122519	792	13477	13			2762	54	192	32
» III » . .	144398	726	14439	83			2959	88	206	06
» IV » . .	66976	1416	4018	57			823	73	57	34
Лѣса I » . .	2358	—	297	11			60	90	4	24
» II » . .	12108	—	1331	88			273	01	19	01
» III » . .	13720	—	1379	—			281	23	19	58
» IV » . .	12262	1192	735	74			150	80	10	50
Итого . .	452026	2316	105677	34			21661	74	1508	03
Частныхъ владѣльцевъ										
Земли	96	600	115	50			23	68	1	65
Лѣса	700	1440	364	30			74	67	5	20
Итого . .	796	2040	479	80			98	35	6	85
Города.										
Земли пахот. и сѣнок.	699	1781	839	70			172	12	11	98
» IV разряда . .	275	1080	16	50			3	38	—	24
Лѣса IV » . .	2794	65	167	64			34	36	2	39
Итого . .	3769	526	1023	84			209	86	14	61

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.										
Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ, съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія: Губ. сборъ	Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Дорожн. капит.	
Управл. Землед. и Госуд. Имущ.										
Оброчн. статьи хоз. вѣдомства.										
Земли	25	2328	31	16	20,498	1,427	6	39	—	44
Лѣса	6	1032	3	34			—	68	—	05
Оброчн. статьи лѣсн. вѣдомства.										
Лѣса	66	1584	34	66			7	10	—	50
Лѣса Упр. Гос. Имущ.	812440	720	422468	95			86597	69	6031	16
Итого . .	812539	864	422538	11			86611	86	6032	15
Всего	1269132	946	529719	09			108581	81	7561	64
Повѣнецкій уѣздъ.										
Крестьянъ.										
Земли I разряда .	35899	46	6102	90		0,887	1250	97	54	13
» II » . .	58252	63	6990	30			1432	87	62	—
» III » . .	112654	36	11265	44			2309	19	99	92
» IV » . .	60599	97	3635	99			745	31	32	25
Времен. обязан. крест.	38437	15	23062	27			4727	30	204	56
Лѣса	35417	72	2127	06			436	—	18	87
Итого . .	341261	29	53181	96			10901	64	471	73

ЗЕМЛИ И ЛѢСА.

Наименованіе владѣльцевъ, земель и лѣсовъ съ подраздѣленіемъ имуществъ на разряды.	Количество земель и лѣсовъ.		Доходность.		Процентъ обложенія. Губ. сборъ	Дор. кап.	Слѣдуетъ налога. Губерн. сборъ.		Дорожн. капит.	
Частныхъ владѣльцевъ										
Земли усадеб. и пахот.	35	79	24	82	20,498	0,887	5	09	—	22
» выгонно-подсѣч.	51	50	3	09			—	63	—	03
Лѣса	3848	89	1210	86			248	20	10	74
Итого . .	3936	18	1238	77			253	92	10	99
Города.										
Земли усадеб. и пахот.	237	29	142	37			29	18	1	26
» сѣнокосныя . .	—	—	5	50			1	13	—	05
Лѣса	18689	87	5879	83			1205	25	52	15
Итого . .	18927	16	6027	70			1235	56	53	46
Управл. Землед. и Госуд. Имущ.										
Лѣса	1895301	20	596395	08			122249	06	5293	50
Оброчныя статьи . .	6	59	49	98			10	24	—	44
Итого . .	1895307	79	596445	06			123259	30	5293	94
Всего	2259432	42	656893	49			134650	42	4830	12
Всего по губер. съ земель и лѣсовъ .	7784830	67	2522228	83			517017	49	51429	23

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.

Наименованіе имуществъ.	Доходность.		Процентъ обложенія. Губ. сборъ.	Процентъ обложенія. Дорож. кап.	Слѣдуетъ залога. Губернскій сборъ.		Слѣдуетъ залога. Дорожн. капит.	
Петрозаводскій уѣздъ.								
Недвижимыя имущества въ городѣ:								
Частныхъ лицъ	43713	75	20,498	1,643	8960	44	718	08
Горнаго вѣдомства . . .	1675	—			343	34	27	52
Въ уѣздѣ:								
Частныхъ лицъ	—	—			—	—	—	—
Лѣсного вѣдомства . . .	81	—			16	60	1	33
Горнаго „ . . .	131	90			27	04	2	17
Помѣщенія заводскія, фабричныя и торговопромышл.								
Въ городѣ частныхъ лицъ	12906	95			2645	68	212	02
„ уѣздѣ „ „	17424	64			3572	85	286	23
Всего	75933	24			15565	95	1247	35
Олонецкій уѣздъ.								
Съ недвижимыхъ имуществъ:								
Въ городѣ	3541	50		3,242	725	94	114	82
„ уѣздѣ	1161	—			237	98	37	64
Итого	4702	50			963	92	152	46

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Доходность.		Процентъ обложенія.		Слѣдуетъ залога.			
			Губ. сборъ.	Дорож. кап.	Губернскій сборъ.		Дорожн. капит.	
Съ торговопромышл. завод.								
Въ городѣ	527	50	20,498	3,242	108	13	17	10
„ уѣздѣ	15132	—			3102	76	489	57
Итого	15659	50			3210	89	506	67
Всего	20362	—			4174	81	659	13
Лодейнопольскій уѣздъ.								
Съ недвижим. имуществъ:								
Въ городѣ	1617	—		4,752	331	45	76	94
„ уѣздѣ	1612	—			330	43	76	60
Итого	3229	—			661	88	153	54
Съ торговопром. заведеній:								
Въ городѣ	2622	—			537	46	124	80
„ уѣздѣ	15128	61			3102	06	719	21
Итого	17750	61			3639	52	844	01
Всего	20979	61			4301	40	997	55

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Доходность.		Процентъ обложенія.		Слѣдуекъ налога.			
			Губ. сборъ.	Дорож. кап.	Губернскій сборъ.		Дорожн. капит.	
Вытегорскій уѣздъ.								
Съ недвижим. имуществъ:								
Въ городѣ	11815	60	20,498	5,189	2429	11	614	67
„ уѣздѣ	2198	—			450	55	114	05
Итого	14043	60			2879	66	728	72
Съ торговопромышленныхъ заведеній:								
Въ городѣ	3120	—			639	54	161	90
„ уѣздѣ	27357	96			5607	83	1419	61
Итого	30477	96			6247	37	1581	51
Всего	44521	56			9127	03	2310	23
Каргопольскій уѣздъ.								
Съ недвижим. имуществъ:								
Въ городѣ	3477	20		2,544	713	92	88	46
„ уѣздѣ	994	98			202	97	25	31
Итого	4472	18			916	89	113	77

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.

Наименованіе имуществъ.	Доходность.		Процентъ обложенія. Губ. сборъ.	Процентъ обложенія. Дорож. кап.	Слѣдуетъ налога. Губернскій сборъ.		Слѣдуетъ налога. Дорожн. капит.	
Съ торговопромышленныхъ заведеній:								
Въ городѣ	8029	74	20,498	2,544	1645	94	204	28
„ уѣздѣ	5669	04			1162	04	144	22
Итого	13698	78			2807	98	348	50
Всего	18170	96			3724	87	462	27
Пудожскій уѣздъ.								
Съ недвижим. имуществъ:								
Въ городѣ	3288	25		1,427	674	03	46	92
„ уѣздѣ	539	25			110	54	7	70
Итого	3827	50			784	57	54	62
Съ торговопромышленныхъ заведеній:								
Въ городѣ	517	—			105	97	7	38
„ уѣздѣ	1847	02			378	60	26	36
Итого	2364	02			484	57	33	74
Всего	6191	52			1269	14	88	36

Недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ.								
Наименованіе имуществъ.	Доходность.		Процентъ обложенія:		Слѣдуетъ налога.			
			Губ. сборъ.	Дорож. кап.	Губернскій сборъ.		Дорожн. капит.	
Повѣнецкій уѣздъ.								
Съ недвижим. имуществъ:								
Въ городѣ	1494	50	20,498	0,887	306	34	13	26
„ уѣздѣ	194	90			39	95	1	73
Итого	1689	40			346	29	14	99
Съ торговопромышленныхъ заведеній:								
Въ городѣ	716	75			146	92	6	36
„ уѣздѣ	5471	76			1122	24	48	53
Итого	6188	51			1269	16	54	89
Всего	7877	91			1615	45	69	88
А всего съ недвижимыхъ имуществъ губерніи . .	194036	80			39778	65	5834	77
А всего съ земель и лѣсовъ и недвиж. имущ. .	2716265	63			556796	14	57264	—
					614060—14			

Объяснительная записка

къ смѣтамъ и раскладкѣ денежныхъ земскихъ повинностей

на 1914 годъ.

Составлена на осн. 7 ст. прил. къ 6 ст Пол. о зем. учрежд.

По расходной смѣтѣ губернскихъ земскихъ потребностей на 1914 годъ исчислено расходовъ 1094706 р. 95 к.

Въ сравненіи съ 1913 годомъ, по отдѣльнымъ §-мъ и статьямъ смѣтныя назначенія измѣнились:

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
§ I.				
Расходы по передвиженію полицейской стражи.	—	—	2389	90
Квартирное довольствіе чинамъ жандармскаго управленія	—	—	456	—
Вознагражденіе казначействъ	—	—	1000	—
Уменьшилось . .	—	—	3845	90
§ II.				
Содержаніе предсѣдателя и членовъ . . .	500	—	—	—
Содержаніе канцеляріи	4450	—	—	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Типографскія работы	—	—	150	—
Вознагражденіе стенографисткѣ	—	—	350	—
Возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ служащихъ земства	1000	—	—	—
На уплату за пользованіе телефономъ . .	150	—	—	—
Возмѣщеніе расходовъ по проѣзду членовъ собранія	70	—	—	—
Содержаніе дома управы	532	50	—	—
Содержаніе статистическаго бюро	—	—	6950	—
На школьно-текущую статистику	700	—	—	—
Пособіе служащимъ канцеляріи	12	—	—	—
„ Яковлевой	—	—	60	—
„ Еремѣевой	240	—	—	—
„ Гуляевой	—	—	50	—
„ Павловой	60	—	—	—
„ Алексѣеву	—	—	36	—
„ Косенковой	72	—	—	—
„ Шестаковой	72	—	—	—
„ Елліевой	10	—	—	—
„ Нейландъ	—	—	240	—
„ Шкляну	—	—	300	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Пособіе Трипецкому	—	—	50	—
„ Рудницкому	—	—	50	—
„ Подкопаеву	240	—	—	—
„ Любецкому	40	—	—	—
„ Трипецкой	50	—	—	—
„ Лупкиной	100	—	—	—
„ Годлевской	100	—	—	—
Увеличилось . .	162	50	—	—
§ IV.				
Содержаніе дорожныхъ сооруженій	727	93	—	—
„ техническаго надзора	180	—	—	—
Пособіе дорож. капиталу и на содержаніе техническаго надзора	2000	—	—	—
Увеличилось . .	2907	93	—	—
§ V.				
Содержаніе фельдшерской школы	182	—	—	—
„ общежитія фельдш. школы . .	1185	—	—	—
Пособіе женской гимназіи на содержаніе общежитія	500	—	—	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На открытіе 8-го класса Вытегорской женской гимназіи	400	—	—	—
На содержаніе 8-го класса той-же гимназіи.	400	—	—	—
Пособіе Олонецкой гимназіи на содержаніе общежитія	1007	—	—	—
Пособіе на оборудованіе ремесленной школы въ Вознесеньѣ	—	—	1666	68
Олонецкому епарх. училищу	165	—	—	—
Пособіе Олонецкой дух. семинаріи на покупку инструментовъ	100	—	—	—
Пособіе бюро комиссіи по устройству курсовъ для учителей	—	—	100	—
На командировку дѣлопроизводителя управы Леонтьева на курсы по внѣшкольному образованію	150	—	—	—
Ученицамъ гимназіи на покупку учебныхъ пособій	—	—	60	—
На стипендію Протасьева	57	50	—	—
„ „ Эрина	200	—	—	—
„ „ фельдш. школѣ	90	—	—	—
Стипендія Мокіевой	—	—	75	—
„ Ковалеву	—	—	30	—
„ Водухиной	50	—	—	—
„ Вешкельскому	—	—	48	—

	Кредиты:			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Стипендія Барминой	—	—	10	—
„ Моисеевой	20	—	—	—
„ Матросовой	50	—	—	—
„ Андріянову	100	—	—	—
Содержаніе библіотекъ-читаленъ	685	55	—	-
На школьно-народныя библіотеки	—	—	558	50
На воскресныя занятія	151	—	—	—
На содержаніе историческаго музея . . .	—	—	300	—
Учителю Королеву за составленіе русско-карельскаго словаря	150	—	—	—
Королеву за составленіе карельской грамматики	300	—	—	—
На устройство народныхъ чтеній	445	—	—	—
На содержаніе школьнаго бюро	985	—	—	—
На погашеніе выданныхъ на отправку потѣшныхъ на Высочайшій смотръ . . .	—	—	150	—
На обученіе военному строю	—	—	500	—
Увеличилось . .	3874	87	—	—
§ VI.				
Содержаніе богадѣльни	304	34	—	—
„ пріюта инвалидовъ	100	11	—	—

	Кредиты:			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На ремонтъ зданій богадѣльни	—	—	32	56
Пособіе Повѣнецкому благотворительному обществу	—	—	200	—
Повѣнецкому попечительству пріюта дѣтей эпилептиковъ	200	—	—	—
Уѣзднымъ земствамъ на содержаніе пріютовъ „Яслей“	150	—	—	—
Пособіе Александро-Невскому братству . .	60	—	—	—
На содержаніе мальчиковъ пріюта „Ясли“.	—	—	25	81
Пособіе на содержаніе душевно-больныхъ .	—	—	250	—
Погашеніе расходовъ на призрѣніе семействъ запасныхъ	306804	41	—	—
Пособіе Калининой	54	—	—	—
Увеличилось . .	307164	49	—	—
§ VII.				
На содержаніе больницы	12501	41	—	—
» » Вознесенской больницы . .	576	—	—	—
Пособіе служащимъ богоугодныхъ заведеній.	—	—	63	33
На погашеніе расходовъ по установкѣ электрич. освѣщенія въ зданіи больницы . .	272	73	—	—
На пріобрѣтеніе аппарата „пантостатъ“ . .	300	—	—	—
Содержаніе санитарнаго бюро	—	—	1240	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Содержаніе санитарныхъ врачей	—	—	6960	—
На командировку врача Леви заграницу .	400	—	—	—
То-же Мейеръ на съѣздъ психіатровъ . .	150	—	—	—
То-же Шифъ на съѣздъ дѣятелей по фельдшерскому образованію	150	—	—	—
На расходы по съѣзду врачей	—	—	1500	—
На расходы по участію земства на гигіенической выставкѣ	—	—	500	—
На регистрацію естественнаго движенія населенія Олонецкой губерніи	—	—	150	—
На мѣропріятія противъ скарлатины . . .	—	—	155	85
На отправку въ СПБ. лицъ укушенныхъ бѣшеными животными	—	—	275	34
Каргопольской управѣ въ возвратъ расходовъ по отправкѣ въ СПБ. больного бѣшенствомъ	57	30	—	—
То-же Пудожской управѣ въ возвратъ расходовъ по отправкѣ укушенныхъ бѣшеными животными	416	12	—	—
На ремонтъ зданій больницы	1931	—	—	—
Ремонтъ зданія хирург. отдѣл.	1719	—	—	—
На погашеніе расходовъ по устройству дренажной канавы отъ зданія хирургическ. отдѣл. къ р. Неглинкѣ	188	75	—	—
То-же по установкѣ мотора въ колодцѣ при хирургич. отдѣленіи	449	75	—	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На ремонтъ зданія Вознесенской больницы.	305	—	—	—
То-же 2-го психіатрич. отдѣл.	—	—	663	—
То-же бактеріологич. кабинета	48	30	—	—
То-же зубоврачебнаго кабинета	300	—	—	—
На погашеніе уплаченныхъ за строительные матеріалы	80	10	—	—
То-же по пріобрѣтенію микроскопа и кроватей для Вознесенской больницы . . .	241	70	—	—
Увеличилось . .	8599	64	—	—
§ VIII.				
Содержаніе ветеринарныхъ врачей	2820	—	—	—
Вознагражденіе за убиваніе сапныхъ лошадей.	120	—	—	—
Увеличилось . .	2940	—	—	—
§ IX.				
Пособіе сельско-хоз. обществамъ	775	—	—	—
Пособіе вологодскому обществу сельск. хоз.	100	—	—	—
На командировку губ. агронома въ Финляндію.	—	—	380	—
Пособіе уѣзднымъ земствамъ на с.-х. выставки	—	—	200	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп
На устройство с.-х. курсовъ для крестьянъ.	62	—	—	—
На устройство курсовъ для мастеровъ по культурѣ болотъ	1320	—	—	—
Пособіе уѣзднымъ земствамъ на животноводство	599	50	—	—
На обслѣдованіе животноводства	—	—	3000	—
На разработку матеріаловъ по обслѣдованію животноводства	3500	—	—	—
На командировку представителя губ. земства въ Тамбовъ для обсужденія вопроса объединенія земствъ на почвѣ экономическихъ мѣропріятій	—	—	200	—
Пособіе уѣзднымъ земствамъ на устройство конкурса премированія молодняка отъ племенныхъ производителей	152	50	—	—
То-же на устройство прокатныхъ пунктовъ.	1437	50	—	—
То-же на устройство опорныхъ пунктовъ .	500	—	—	—
На обслѣдованіе кормовой площади въ Олонецкой губерніи	800	—	—	—
На разработку матеріаловъ по обслѣдованію рыболовства	2500	—	—	—
На свѣтовыя картины фотографіи и клише.	—	—	200	—
Содержаніе земскихъ агрономовъ	—	—	5200	—
» правительств. агрономовъ . . .	15300	—	—	—
На содержаніе младшихъ агрономовъ . . .	14820	—	—	—

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На содержаніе мастеровъ по культ. болотъ.	6000	—	—	—
» » младшаго спеціалиста по рыболовству	2400	—	—	—
На содержаніе контроль-ассистентовъ . . .	2160	—	—	—
Пріобрѣтеніе приборовъ для контроль-ассистентовъ	360	—	—	—
Содержаніе с.-х. инструкторовъ	—	—	14700	—
„ техниковъ-нивелировщиковъ . . .	1200	—	—	—
Квартирныя контроль-ассистентамъ	360	—	—	—
„ технику-нивелировщику	300	—	—	—
„ специал. по культур. болотъ .	600	—	—	—
„ мастерамъ по культур. болотъ.	900	—	—	—
„ инструктор. по культур. болотъ	—	—	180	—
Увеличилось . .	32086	50	—	—
§ X.				
На уплату въ страховой капиталъ позаимствованныхъ на нужды войны	—	—	—	05
Уменьшилось . .	—	—	—	05

§ XI.	Кредиты. Увеличились. Рубли.	Увеличились. Коп.	Уменьшились. Рубли.	Уменьшились. Коп.
Содержаніе скверовъ	150	—	—	—
Прогоны присяжнымъ засѣдателямъ	—	—	2500	—
На ремонтъ зданія управы	—	—	285	—
Сложеніе земскихъ сборовъ	170	06	—	—
Пособіе обществу изученія Олон. губерніи.	1100	—	—	—
Изданіе «Земскаго Вѣстника»	684	—	—	—
Сложеніе недоимокъ за леченіе	—	—	168	63
Воскресенскому братству трезвости	25	—	—	—
Ремонтъ зданія фельдшерской школы . . .	—	—	697	21
На устройство электрич. освѣщенія въ зданіи фельдшерской школы	267	72	—	—
Каргопольскому земству на проведеніе телефона	—	—	327	49
То-же Вытегорскому	—	—	1271	—
То-же Петрозаводскому	1266	83	—	—
Предсѣдателю Госуд. Думы Родзянко на покрытіе расходовъ по съѣзду земскихъ дѣятелей въ 1907 году	100	—	—	—
На празднованіе юбилея 300 лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ	—	—	800	—
На расходы по участію въ празднествахъ по случаю земскаго юбилея	2500	—	—	—
Погашеніе расходовъ связанныхъ съ участіемъ земствъ въ празднованіи юбилея Отечественной войны	—	—	1765	28

	Кредиты.			
	Увеличились.		Уменьшились.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
На ремонтъ храма въ с. Петровскій-Ямъ .	471	92	—	—
На расходы по съѣзду техниковъ	200	—	—	—
Уменьшилось . .	—	—	879	08
§ XII.				
На образованіе оборотнаго капитала . . .	281	—	—	—
» » фонда для обезпеченія библіотекъ на случай пожара	329	55	—	—
На образованіе фонда для выдачи ссудъ на осушку болотъ	2000	—	—	—
На съѣздъ врачей	1500	—	—	—
На выдачу ссуды Петрозаводскому земству на покупку сепараторовъ	—	—	200	—
На поѣздку крестьянъ въ Финляндію . . .	—	—	100	—
На расходы по составленію очерка развитія земскихъ учрежденій Олонецкой губерн.	1000	—	—	—
На образованіе фонда по введенію профессіональнаго образованія	5000	—	—	—
Увеличилось . .	9810	55	—	—
А всего увеличилось . . .	362821	45	—	—

На удовлетворенiе исчисленныхъ расходовъ засчитываются предположенныя по смѣтѣ неокладныя доходы 480646 руб. 81 к., а остальная сумма 614060 руб. 14 коп. подлежитъ внесенiю въ раскладку земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ по доходности, показанной въ уѣздныхъ раскладкахъ.

Сумма 614060 руб. 14 коп. вносится въ слѣдующемъ порядкѣ: часть причитающаяся въ дорожный капиталъ, по уѣздамъ:

Петрозаводскому	10120 р.	— к.
Олонецкому	4966 „	66 „
Лодейнопольскому	8193 „	34 „
Вытегорскому	11434 „	— „
Каргопольскому	9000 „	— „
Пудожскому	7650 „	— „
Повѣнецкому	5900 „	„
Итого	57264 р.	— к.

Разверстывается по уѣздамъ пропорцiонально доходности имуществъ каждаго уѣзда, а остальная сумма 557896 руб. 14 коп. разверстывается пропорцiонально общаго итога доходности имуществъ всѣхъ уѣздовъ.

Такимъ образомъ составлено двѣ раскладки: одна для дорожнаго капитала, а другая для губернскаго сбора, причемъ по первой устанавливается % обложенiя особые для каждаго уѣзда, а именно:

Петрозаводскаго	1,643
Олонецкаго	3,242
Лодейнопольскаго	4,752
Вытегорскаго	5,189
Каргопольскаго	2,544
Пудожскаго	1,427
Повѣнецкаго	0,887

а по второй общiй для всѣхъ уѣздовъ: 20,498.

Сумма сборовъ по первой раскладкѣ вносится въ доходную смѣту по § 7-му, а по второй по § 6-му. Сумма сбора по обѣимъ раскладкамъ выражается въ 614060 р. 14 коп., что въ сравненiи съ раскладкой 1913 г., составляетъ увеличенiе на 14470 р. 22 к. Общiй % обложенiя составляетъ 22,667, что въ сравненiи съ 1913 г. составляетъ увеличенiе на 0,169.

По закону 12 іюня 1900 г., согласно расчета, помѣщеннаго въ докладѣ управы за № 243, раскладка на 1914 г. можетъ быть допущена безъ превышенія нормы до суммы, слагающейся. изъ нормальнаго оклада 1913 г. . . . 599590 р.

3% надбавки . . . . . 17988 р.

10% суммы неиспользованнаго нормальнаго оклада за прежніе годы. . . . . 16560 р.

и кромѣ того согласно 2 п. § VII закона 12 іюня 1900 г. изъ суммы доходности новыхъ имуществъ, вошедшихъ въ раскладку на 1914 годъ . . . . . 15000 р.

Итого. . . . . 649138 р.

т. е. болѣе, чѣмъ составлена раскладка на 1914 г. 35077 руб. 86 коп.

СМѢТА
доходовъ и расходовъ
по специальнымъ капиталамъ
Олонецкаго Губернскаго Земства
на 1914 годъ.

Оглавленіе.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
Богадѣльни	1
Имени Императора Александра II	2
Фондъ подъѣздныхъ путей . .	3
Дорожный капиталъ губернскаго земства	4
Тоже уѣздныхъ земствъ:	
Петрозаводскаго . .	5
Олонецкаго	6
Лодейнопольскаго . .	7
Вытегорскаго . . .	8
Каргопольскаго . .	9
Пудожскаго	10
Повѣнецкаго . . .	11
Оборотный капиталъ	12
Запасный	13
Фонды губернскаго земства:	
Сельско-хозяйственнаго склада.	14
На содержаніе питомцевъ мальчиковъ пріюта «Ясли». . .	15
На постройку училищн. зданій.	16
» » зданія душ. больн.	17
Для построекъ губерн. земства.	18
На выдачу пособій бѣднымъ крестьян. на пок. лошадей .	19
На опыты по пчеловодству . .	20
Народнаго продовольствія . .	21
По долгамъ стипенд. губ. зем.	22
На осушку болотъ.	23
» постройку зданія для Петровскаго музея въ Петрозаводскѣ.	24
На погаш. потери биржевой стоим. процентн. бумагъ . .	25
На устройство порайонныхъ съѣздовъ учителей	26
На устройство общегубернскаго съѣзда учителей	27
На погашеніе расх. по призр. семей нижнихъ чиновъ . .	28
На постройку хирург. отдѣлен.	29
» производство оцѣн. работъ.	30
Дѣтей учителя Молинскаго . .	31
На изд. книги «Олонецкій край».	32
На выдачу ссудъ на приспос. крестьянскихъ домовъ подъ помѣщеніе школъ	33
На устройство отрубныхъ и хуторскихъ хозяйствъ . . .	34
На мѣропріятія по внѣшкольному образованію	35
Капит. им. Д. П. Ульяшенковой.	36
На пособіе Повѣнецк. уѣздн. земству на постр. квартиры для врача Ребольск. мед. уч.	37
На обезпеченіе библіотекъ на случай пожара	38
На постр. ремесленной школы въ Вознесеньѣ	39
На выд. ссуды Петрозав. зем. на покупку сепараторовъ . .	40
На поѣздку крестьянамъ въ Финляндію	41
На устройство памятника П. А. Столыпину	42
На расходы по съѣзду врачей.	43

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли	Коп.	Соображенія и разсчеты.
1	**Капиталъ богадѣльни.**							
	Къ 1-му ноября 1913 г. состояло . . . 26504 р. 88 к.			Капиталъ этотъ заключается:	Подлежитъ зачисленію въ губернскій сборъ на содержаніе богадѣльни	1235	05	На основанія ст. 12 правилъ объ общественномъ призрѣніи и утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣты доходовъ губернскаго земскаго сбора.
	Ожидается къ поступленію въ 1914 г. процентовъ:			а) въ процентныхъ бумагахъ: билеты Государств. комиссіи погашенія долговъ 3-го 6% займа 1872 г. на сумму 9145 р.				
	а) на 9145 р.—6% 548 р. 70 к.							
	б) „ 14000 р.—4% 560 р. — „			4% непр. дох. билеты на сумму . . 14000 р.				
	в) „ 1000 р.—4% 38 р. — „			4% свидѣтельства крестьянск. позем. банка на сумму . . . 1000 р.				
	г) „ 100 р.—5% 4 р. 75 к.			4% билетъ 1-го внутр. съ выигр. займа. 100 р.				
	д) „ 2200 р.—4% 83 р. 60 к.	1235	05	4% свидѣт. Госуд. р-ты . . . . . 2200 р.				
				26445 р.				
				б) въ наличныхъ деньгахъ . . . . 2 р. 95 к.				
				в) въ сберегательной кассѣ . . . 56 р. 93 к.	Предположительный остатокъ капитала къ 1914 г. 26504 р. 88 к.			
				Всего 26504 р. 88 к.				
	Итого . . .	1235	05		Итого	1235	05	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
2	**Капиталъ Имени Императора Александра II.**							
	Къ 1 ноября 1913 года состояло . . . 28226 р. 53 к.			На капиталъ этотъ имѣется: а) 4% свидѣт. Государствен. ренты . . . 25000 р. — к. б) билетовъ государственнаго казначейства. 2150 р. — к. в) наличныхъ денегъ . . 1076 р. 53 к. 28226 р. 53 к.				
	Въ 1914 г. ожидается къ поступленію процентовъ:							
	По свид. 4% ренты въ суммѣ 26000 руб. за вычетомъ 5% сбора . . . . . 988 р. По билет. госуд. казн. 86 р.	1074	—	На остатокъ наличныхъ денегъ предположена покупка свидѣтельствъ 4% ренты на 1000 р.	Предположительный остак. кап. къ 1915 г. 29300 р. 53 к.			
	Итого	1074	—		Итого			
3	**Дорожный капиталъ.**							
	Фондъ подъѣздныхъ путей.			Капиталъ помѣщенъ въ % бумагахъ.	Назначено къ расходованію въ 1914 г., по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія на предметы, подробно поименованные въ прилагаемой при семъ вѣдомости.	4000	—	9 декабря.
	Къ 1 ноября 1913 года состояло . . 293360 р. 60 к.							
	Ожидается къ поступленію процентовъ	11200	04	20 декабря.	Предположительный остат. кап. къ 1915 году . р. к.			
	Итого .	11200	04		Итого . . .	4000	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія дохода
4	Дорожный капиталъ губернскаго земства.			
	Къ 1-му ноября 1913 г. въ остаткѣ не состояло.			
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора .	6600	—	10 декабря.
	Тоже изъ уѣздныхъ дорожныхъ капиталовъ на содержаніе губернскаго техническаго надзора:			
	Изъ Петрозаводск. р. к. „ Олонецкаго . р. к. „ Лодейнопол. . р. к. „ Вытегорскаго. р. к. „ Каргопольск . р. к. „ Пудожскаго . р. к. „ Повѣнецкаго . р. к.	—	—	Докладъ № 5 и 117.
	На тотъ же предметъ изъ губ. земск. сбора	2000	—	19 декабря.
	Итого . . .	8600	—	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой при семъ вѣдомости	8600	—	30 ноября, 4, 5, 9, 10, 11 и 12 декабря.
Итого . . .	8600	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	Дорожные капиталы уѣздныхъ земствъ:							
5	**Петрозаводскаго.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 2685 р. 20 к.				Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой при семъ вѣдомости	11842	73	30 ноября и 4 декабря.
	Въ 1914 году ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	10120	—	19 декабря.				
	Остатокъ кредита на постройку дороги отъ дер. Подрябинья.	413	63	30 ноября.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . . 1376 р. 10 к.			
	Итого . . .	10533	63		Итого . . .	11842	73	
6	**Олонецкаго.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. въ остаткѣ не состояло.				Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой при семъ вѣдомости	4966	66	30 ноября, 9 и 11 декабря.
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	4966	66	19 декабря.	Предположительный остатокъ къ 1915 г.			
	Итого . . .	4966	66		Итого . . .	4966	66	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
7	**Лодейнопольскаго.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 8782 р. 33 к.				Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой вѣдомости	1980	—	30 ноября.
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	8193	34	9 декабря.				
	Остатокъ кредита на постройку дороги Тепоничи-Важины . .	5179	39	9 декабря.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . 20175 р. 06 к.			
	Итого . . .	13372	73		Итого . . .	1980	—	
8	**Вытегорскаго.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 35031 р. 80 к.			За счетъ этой суммы пріобрѣтены свидѣтельства 4% государст. ренты на 19000 р.	Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой вѣдомости	3450	—	30 ноября.
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	11434	—	19 декабря.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . 43015 р. 80 к.			
	Итого . . .	11434	—		Итого . . .	3450	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли	Коп.	Соображенія и разсчеты.
9	**Каргопольскаго.**							
	Къ 1 ноября 1913 года состояло . . . 3398 р. 32 к.				Назначено къ расходованію въ 1914 г. согласно прилагаемой при семъ вѣдомости	8454	67	30 ноября и 9 декабря.
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	9000	—	19 декабря.				
	Остатокъ кредита на работы по обходу горъ „Грива и Половинная“	102	32	30 ноября.	Предположительный остатокъ кап. къ 1915 г. 4045 р. 97 к.			
	Итого . . .	9102	32		Итого . . .	8454	67	
10	**Пудожскаго.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 12909 р. 57 к.				Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой при семъ вѣдомости	4230	83	30 ноября и 5 декабря.
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	7650	—	19 декабря.				
	Остатокъ кредита смѣты 1911 г. на постройку моста и дамбы на дорогѣ отъ Нижжмы къ Шалѣ.	27	48	Докладъ № 105.				

№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
	Тоже на содержаніе техническаго надзора	299	76	Докладъ № 84. 2 декабря.				
	На устройство дамбъ и подъѣздовъ у мостовъ чрезъ р. Черную и Сустрежу	460	22	30 ноября.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . 17116 р. 20 к.			
	Итого . . .	8437	46		Итого . . .	4230	83	
11	**Повѣнецкаго.**				Назначено къ расходованію въ 1914 г., согласно прилагаемой при семъ вѣдомости	12572	68	30 ноября и 19 декабря.
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 6604 р. 83 к.							
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго земскаго сбора	5900	—	19 декабря.				
	Остатокъ кредита на изслѣдованіе новыхъ дорогъ по смѣтѣ 1910 года	67	85	Докладъ № 91. 30 ноября.	Предположительный остатокъ къ 1915 году.			
	Итого . . .	5967	85		Итого . . .	12572	68	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
12	**Оборотный капиталъ.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . 208107 р. 02 к.			Помѣщается въ общей наличности губернскаго земскаго сбора.				
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора .	12281	—	20 декабря.	Предположительный ост. капит. къ 1915 г. 220388 р. 02 к.			
	Итого . . .	12281	—		Итого . . .	—	—	
13	**Запасный капиталъ.**							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . 46460 р. 64 к.			Помѣщается въ общей наличности губернскаго сбора.				
	Въ 1914 г. ожидается причисленіе, согласно постановленія собранія, 4 декабря 1913 года, остатка фонда на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . .	35402	12	4 декабря.	Предположительный ост. кап. къ 1915 г. 81862 р. 76 к.			
	Итого . . .	35402	12		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
14	**Фонды:**				По постановленіямъ губернскаго земскаго собранія, состоявшимся въ разное время, выданы уѣзднымъ земствамъ ссуды, изъ коихъ 1914 г. остается за земствами:			
	Сельско-хозяйствен. склада.				Петрозаводск. 1553 р. 11 к.			
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 10222 р. 18 к.			Фондъ мѣщается въ долгу за уѣздными земствами.	Олонецкимъ . 1498 „ 12 „			
					Лодейнопол. . 670 „ 50 „			
					Вытегорскимъ 2940 „ 69 „			
					Каргопольск. . 2399 „ 76 „			
					Пудожскимъ . 560 „ — „			
					Повѣнецкимъ 600 „ — „			
					10222 р. 18 к.			
					Погашеніе этихъ ссудъ по 10% въ годъ разсрочено губернскимъ собраніемъ на 10 лѣтъ, начиная съ 1910 г. Предполагается къ полученію въ 1914 г. 10% съ ссуды, числившейся въ 1910 г.			
					съ Петрозавод. 258 р. 84 к.			
					„ Олонецкаго . 269 „ 68 „			
					„ Лодейнопол. 100 „ — „			
					„ Вытегорск. . 490 „ 10 „			
					„ Каргопол. . 399 „ 96 „			
					„ Пудожскаго. 100 „ — „			
					„ Повѣнецк. . 100 „ — „			
					1718 р. 58 к.			
					которые, согласно постановленія собранія 1910 г., предназначены къ зачисленію въ смѣту доходовъ губ. сб. на 1914 г.	1738	54	
					Предположительный остатокъ къ 1915 г. . 8483 р. 64 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	1738	54	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли	Коп.	Соображенія и разсчеты.
15	На содержаніе мальчиковъ питомцевъ пріюта „Ясли“ по достиженію ими 4-хъ лѣтняго возраста.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 1711 р. 74 к.			Помѣщается въ сберегательной кассѣ по именнымъ книжкамъ питомцевъ.				
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора . .	110	71	По расчету, сообщенному попечительств. дѣтскихъ пріютовъ отъ 16 ноября 1913 года.	Предположитель. остат. фонд. къ 1915 г. 1822 р. 46 к.			
	Итого . . .	110	72		Итого . . .	—	—	
16	На устройство училищныхъ зданій.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 16617 р. 41 к.			Помѣщается въ общей наличности губ. сб. 13100 р. 54 к. и въ ссудахъ 3516 р. 87 к.	Въ 1914 г. предполагается къ расходу по докладу № 93 .	8060	—	12 декабря.
	Предполагается отчисленіе изъ губернскаго сбора	3000	—	Пост. собр. 16 дек. 1911 г.	Предполож. остат. фонда къ 1915 г. 11557 р. 41 к.			
	Итого . . .	3000	—		Итого . . .	8060	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
17	На постройку зданія для душевно-больныхъ.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 26722 р. 54 к.			Помѣщается въ общей суммѣ губернскаго сбора.	Предположительн. остат. къ 1915 г. 26722 р. 54 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
18	Для построекъ губернскаго земства.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 5506 р. 62 к.			Помѣщается въ матеріальномъ складѣ.	Предположительн. остат. къ 1915 г. 5506 р. 62 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
19	На выдачу пособій бѣднымъ крестьянамъ на покупку лошадей.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 6000 р.			Помѣщаются въ общей наличности губ. сбора 5400 р. и въ ссудѣ Петрозавод. зем. 600 р. По постановленію губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1902 г. назначенокъ выдачѣ уѣзднымъ земствамъ ссудъ по 500 р. на каждый уѣздъ.	Предположительный остатокъ къ 1915 г 6000 р.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
20	На опыты по пчеловодству.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 533 р. 65 к.			Въ имуществѣ пасѣки	Предположительный остатокъ къ 1915 г. 533 руб. 65 коп.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
21	Народнаго продовольствія.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 34392 р. 78 к.			Помѣщ. въ наличн. деньгахъ.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. 34392 р. 78 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
22	По долгамъ стипендіатовъ губернскаго земства.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 7241 р. 34 к.			Въ долгахъ за стипендіатами.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. 7241 р. 34 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
23	На осушку болотъ.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 3500 р.			Наличность фонда помѣщается: Вѣсуд. Петр. зем. 541 р. 30 к. Каргопол. земству . 500 р. Олонецк. земств. . . . 90 р. Въ наличности 2368 р. 70 к.	Фондъ предназначенъ въ распоряженіе управы для выдачѣ ссудъ уѣзднымъ земствамъ по 1500 руб. каждому.			
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губ. зем. сбора . .	2000	—	Докладъ № 106. Постановл. 10 декабря.	Предположительный остатокъ къ 1915 году 5500 руб.			
	Итого . . .	2000	—		Итого . . .	—	—	
24	На постройку зданія для Петровскаго музея въ г. Петрозаводскѣ.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 6000 р.			Въ наличности губерн. сбора	Предположительный остатокъ капитала къ 1915 г. 6000 р.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
25	На погашеніе потери биржевой стоимости процентныхъ бумагъ,							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 9624 р. 95 к.			Въ наличности.	Предположительный остатокъ капит. къ 1915 г. 9624 р. 95 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли	Коп.	Соображенія и разсчеты.
26	На устройство порайонныхъ съѣздовъ учителей.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 800 р. — к.			Въ наличности губ. сбора.	Предположительный остатокъ къ 1915 году 800 руб.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
27	На устройство общегубернскаго съѣзда учителей							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 4000 р. — к.			Въ наличности.	По докладу № 93 предположено къ расходу	4000	—	12 декабря.
	Въ 1914 г. предполагается къ отчисленію изъ губ. сбора .	2000	—	На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1910 г. Докладъ № 93.	Предположительный остатокъ къ 1915 году 2000 руб.			
	Итого . .	2000	—		Итого . . .	4000	—	
28	На погашеніе расходовъ по призрѣнію семей запасныхъ нижнихъ чиновъ.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 48050 р. 02 к.			Въ наличности	По докладу управы № 14-й предназначено къ отчисленію въ губернскій сборъ на покрытіе расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ . .	12647	90	4 декабря.
					Остатокъ фонда предположенъ къ зачисленію въ зап. капит. .	35402	12	
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	48050	02	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
29	На постройку хирургическаго отдѣленія губернской земской больницы. Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 40000 р. Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губерн. земск. сбора.			Въ расходахъ по постройкѣ зданія.	Предположительный остатокъ къ 1915 году 40000 руб.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
30	На производство оцѣночныхъ работъ. Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 8699 р. 62 к. Сумма эта перечислена въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1913 г. въ губ. сборъ на расх. по смѣтѣ на 1913 г. Въ 1914 г. ожидается поступленіе отъ казны.			Въ наличныхъ деньгахъ.	Назначено къ расходованію въ 1914 году по докладу № Предположительный остатокъ къ 1915 году. Не предполагается.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія дохода	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли	Коп.	Соображенія и разсчеты.
31	Дѣтей умершаго учителя Молинскаго.			Наличность фонда помѣщается въ сберегательной кассѣ по именнымъ книжкамъ дѣтей.				
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 282 р. 76 к.				Предположительный остатокъ къ 1915 г. 282 р. 76 к.			
	Итого	—	—		Итого . . .	—	—	
32	На изд. книг. „Олонец. Край".							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 2000 р.							
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора . .	500	—	На основаніи постановленія губ. собр. 19 декабря 1909 г.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. 2500 руб.			
	Итого .	500	—		Итого . . .	—	—	
33	На выдачу ссудъ на приспособленіе крестьянскихъ домовъ подъ помѣщеніе школъ.			Находится въ общей наличности губ. зем. сбора . 600 р. и въ ссудѣ Лодейнои. уѣздному земству . . 400 р.				
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 1000 р.				Предположительный остатокъ къ 1915 г. . . . 1000 р.			
	Итого	—	—		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
34	На устройство хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ (на осушку болотъ.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 3500 р.			Находится въ общей наличности губерн. земскаго сбора.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . . . 3500 р.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
35	На мѣропріятія по внѣшкольному образованію.				По докладу № 116 предположено къ расходу	280	—	2 декабря.
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 6103 р. 90 к.			Т о ж е.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . 5823 р. 90 к.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	280	—	
36	Капиталъ имени Д. Н. Ульяшенковой.				Согласно завѣщанію жертвователя предоставляются въ распоряженіе губернской управы % съ капитала для выдачи ихъ призрѣваем. въ богадѣльнѣ.			
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 1100 р.			Находится въ % бумагахъ . 1000 р. — к. и наличныхъ деньгахъ . . . 100 р. — к.				
	Въ 1914 году ожидается къ поступленію % по купонамъ .	50	—	1100 р. — к.	Предположительный остатокъ капит. къ 1915 г. 1151 руб.			
	Итого . . .	50	—		Итого . . .	—	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли	Коп.	Соображенія и разсчеты.
37	Фондъ на пособіе Повѣнецкому уѣздному земству на постройку квартиры для врача Роболь-скаго медицинскаго участка.							
	Къ 1 ноября 1913 г состояло . . . . 1008 р. 32 к.			Находится въ общей наличности губернскаго сбора.	По пост. губ. земск. собранія 1 декабря 1910 г. предположены къ выдачѣ Повѣнецкой уѣздной земской управѣ	1008	32	
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	1008	32	
38	Фондъ на обезпеченіе библіотекъ-читаленъ на случай пожара.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . 1769 р. 10 к.			Наличность фонда помѣщается въ сберегательной кассѣ при Петрозаводскомъ казначействѣ и въ свид. гос. 4% рент. въ 1000 р.				
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губ. земскаго сбора .	1199	55	Докладъ № 94. Постановл. 12 декабря.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . 2968 р. 65 к.			
	Итого . . .	1199	55		Итого . . .	—	—	

№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
39	Фондъ на постройку ремесленной школы въ с. Вознесенье.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . 5000 р. — к.			Наход. въ наличн. деньгахъ.	Предположительный остатокъ фонда къ 1915 г. . . 5000 р.			
	Итого . . .	—	—		Итого . . .	—	—	
40	Фондъ на выдачу ссуды Петрозаводскому земству на покупку сепараторовъ.							
	Къ 1 ноября 1913 года состояло . . . . . 200 р.			Въ наличности.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. . . . . 200 р.			
	Итого . . .	--	—		Итого . . .	—	—	
41	Фондъ на поѣздку крестьянъ въ Финляндію.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 100 р.			Въ наличности.				
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе изъ губернскаго сбора .	100	—	Докладъ 73. 2 декабря.	По докладу № 73 назначено къ выдачѣ Пудожскому уѣздному земству	100	—	2 декабря.
					Предположительный остатокъ къ 1915 г 100 р.			
	Итого	100	—		Итого . . .	100	—	

№№ по пор.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 году дохода. Рубли	Коп.	Основанія исчисленія дохода	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Соображенія и разсчеты.
42	Фондъ на устройство памятника П. А. Столыпину.							
	Къ 1 ноября 1913 г. состояло . . . . . 235 р.			Въ наличности.	Предположительный остатокъ къ 1915 г. 235 руб.			
	Итого . . .	—	—		Итого . .	—	—	
43	Фондъ на расходы по съѣзду врачей.							
	Въ 1914 г. ожидается отчисленіе	1500	—	Докладъ № 223.	По докладу управы № 223 предположено къ расходу . . .	1600	—	16 декабря.
	Итого . . .	1500	—		Итого . . .	1600	—	

СМѢТА

доходовъ и расходовъ страховыхъ капиталовъ

на 1914 годъ.

№№ по пор.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основаніе исчисленія предполагаемаго дохода.
	Обязательное страхованіе.			
1	Страховые платежи:			
	а) окладного страхованія . .	44000	—	Согласно съ начисленіями въ предыдущіе 1910, 1911 и 1912 г.г.
	б) дополнительнаго	19000	—	Согласно поступленій къ концу 1913 г.
2	Проценты по процентнымъ бумагамъ и ссудамъ выдаваемымъ изъ запаснаго капитала . . .	12776	08	Въ размѣрѣ поступленія въ 1912 г.
3	Возмѣщеніе 5-ти процентнаго налога съ дохода на страховой капиталъ	91	59	На основаніи закона 1885 г. (изъ общаго капитала не подлежатъ обложенію 5% сборомъ 42400 р.).
	Итого	75867	67	

№№ по пор.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1914 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
	§ I. Содержаніе управленія страховымъ отдѣломъ.						
1	Пособіе губернскому сбору на содержаніе канцеляріи управы	15118	—	14180	—	На основаніи постановленія губ. зем. собр. 17 декабря 1903 г. и докладу № 117.	18 декабря.
2	Тоже на канцелярскіе матеріалы	1000	—	1000	—	Т о ж е.	19 декабря.
3	Тоже на типографскія работы	2500	—	2500	—	Т о ж е.	19 декабря.
4	Содержаніе института страховыхъ агентовъ и монтера:						
	Р. Л. Прушевскому 2400 р.					По постановленію губ. собр. сессій: 1903, 1906, 1907 и 1910 г.г.	
	А. Е. Косенкову 1200 „						
	А. С. Якимовскому 1200 „						
	Н. П. Пигину . 1000 „						
	П. Э. Мудрову . 1200 „						
	Ѳ. А. Копосову . 1200 „						
	М. М. Мартынову 1200 „						
	А. Т. Ильину . 900 „	10300	—	10300	—		19 декабря.
	На выдачу награды страховому инспектору Р. Л. Прушевскому	—	—	400	—		19 декабря.

№№ по пор.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основаніе исчисленія предполагаемаго дохода

№№ по пор.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1914 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
5	Возмѣщеніе расходовъ по разъѣздамъ агентовъ на пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ	200	—	200	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 дек.
6	На погашеніе расходовъ произведенныхъ въ 1913 г. за счетъ смѣты 1914 г.: расх. на разъѣзды страхового инспектора по дѣл. службы въ 1911 и 1912 г.	99	36	99	36	Докладъ № 30.	30 ноября.
7	10% вознагражденіе волостнымъ правленіямъ . .	6300	—	6300	—	10% съ ожидаемаго оклада страх. платежей.	19 дек.
8	На погашеніе расхода, произведеннаго въ 1913 г. за счетъ смѣты 1914 г.: 10% вознагражденіе Почезерскому волостному правленію	25	33	25	33	Докладъ № 30.	30 ноября.
9	Временно служащимъ въ страх. отдѣлѣ	300	—	300	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 дек.
	§ II.						
	Расходы по выдачѣ вознагражденія погорѣльцамъ.	18500	—	18500	—	По трехлѣтней сложности: 1910, 1911 и 1912 г.	19 дек.
	На погашеніе расходовъ произведенныхъ въ 1913 г. за счетъ смѣты 1914 г.:						
	а) пожарное вознагражденіе Мих. М. Хареву .	2075	—	2075	—	Докладъ № 30.	19 дек.

№№ по пор.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія предлагаемаго дохода.

№№ по пор.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1914 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
	б) тоже Е. П. Петрову	60	—	60	—	Докладъ № 30.	30 ноября.
	в) тоже И. А. Климову	15	—	15	—	Докладъ № 30.	19 дек.
	§ III. **Противопожарныя мѣропріятія.**						
а)	Безвозвратныя пособія пожарнымъ дружинамъ трубами, инструментами и обмундированіемъ	1000	—	1000	—	Согласно правилъ утвержд. губерн. зем. собр. сессіи 1898 г. (16 янв.)	19 дек.
б)	На разрѣженія селеній Олонецкой губерніи . . .	5000	—	5000	—	Согласно ассигнованія на 1913 г. и докл. № 196.	16 дек.
в)	На вознагражденіе лицъ, отличившихся при тушеніи пожаровъ	50	—	50	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 дек.
г)	Сложеніе недоимки съ крестьянъ Лахтинскаго общества Самозерской волости, Петрозаводскаго уѣзда	48	80	48	80	Докладъ № 29.	30 ноября.
д)	Пособіе курсамъ пожарныхъ техниковъ	50	—	50	—	Докладъ № 28.	4 дек.
е)	Пособіе Шунгской пожарной дружинѣ	200	—	200	—	Докладъ № 81.	5 декабря.

№№ по пор.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія предполагаемаго дохода.

№№ по пор.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1914 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
ж)	Командировочные агенту Ф. А. Копосову	100	—	100	—	Согласно ассигнованія на 1911 г. и доклада № 193.	11 декабря.
з)	Тоже страховому инспектору на поѣздку въ Швецію и Норвегію	300	—	—	—	Докладъ № 196.	16 декабря.
и)	50% участіе губернск. земства въ постановкѣ пожарныхъ трубъ	2000	—	2000	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 декабря.
к)	На пріобрѣтеніе гидропультовъ	—	—	250	—		19 декабря.
л)	Расходъ по приведенію въ исполненіе постановленій суда о сносѣ построекъ .	1000		1000	—	Согласно ассигнованія на 1813 г.	19 декабря.
м)	Пособіе Печниковской вольно-пожарной дружинѣ .	100	—	100	—	Докладъ № 81.	5 декабря.
н)	Пособіе Оштинской вольно-пожарной дружинѣ . .	50	—	50	—	Докладъ № 81.	
о)	На древопасажденіе . .	350	—	350	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 декабря.
п)	Пособіе Коренгской пожарной дружинѣ . . .	100	—	100	—	Докладъ № 81.	5 декабря.
р)	Наградные страховымъ агентамъ Ф. А. Копосову и В. М. Плотникову (по 100 р. каждому) . . .	200	—	200	—	Докладъ № 193.	11 декабря.

№№ по пор.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія предполагаемаго дохода.

№№ по пор.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода въ 1914 г. Руб.	К.	Утвержено собраніемъ на 1914 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
	§ IV.						
а)	Расходы при перевозкѣ пожарныхъ трубъ изъ одного склада въ другой	50	—	50	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 дек.
б)	Ремонтъ пожарныхъ трубъ	200	—	200	—	Докл. № 196.	16 дек.
в)	На непредвидѣнныя надобности	200	—	200	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 дек.
г)	На выписку страховой литературы, узаконеній и распоряженій правительства .	150	—	150	—	Тоже.	19 дек.
д)	На изданіе земскаго Вѣстника	3200	—	3200	—	Тоже.	11 дек.
е)	На стипендіи дѣтей страховыхъ агентовъ (стипендія имени П. Г. Прѣснякова) .	420	—	420	—	Докл. № 193.	11 дек.
ж)	Суточные агентамъ во время пребыванія на совѣщаніи	100	—	100	—	Согласно ассигнованія на 1913 г.	19 дек.
	Итого	71361	49	70773	49		

№№ по пор.	Статьи прихода.	Размѣръ ожидаемаго поступленія въ 1914 г. Рубли.	Коп.	Основанія исчисленія предлагаемаго дохода.
	Добровольное страхованіе.			
1	Ожидаемое поступленіе страховой преміи	8200	—	Согласно поступившей преміи въ 1912 году.
2	Проценты по процентнымъ бумагамъ	4676	—	Въ размѣрѣ поступленія 1912 г.
	Итого . . .	12876	—	

№№ по пор.	Статьи расхода.	Размѣръ предполагаемаго управою расхода 1914 г. Руб.	К.	Утверждено собраніемъ на 1914 годъ. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.	Время постановленія собранія.
1	На вознагражденіе погорѣльцевъ	2950	—	2950	—	Согласно ассигнованія на 1912 г.	19 декабря.
2	Пособіе губернскому сбору:						
	а) на содержаніе канцеляріи управы	3200	—	3220	—	Согласно ассигнованія на 1913 г. и докл. № 117.	18 декабря.
	б) на канцелярскіе матеріалы	230	—	230	—		
	в) на типографскія работы	200	—	200	—		
3	Содержаніе агента по Петрозаводскому уѣзду В. М. Плотникова	1200	—	1200	—	Согласно постан. губ. з. собр. сессій 1907 и 1909 г.	19 декабря.
4	10% вознагражденіе агентовъ	820	—	820	—	10% съ ожидаемаго поступленія страх. преміи.	19 декабря.
5	На погашеніе расходовъ, произведенныхъ въ 1913 г. за счетъ смѣты 1914 г.: пожарное вознагражденіе П. П. Ѳедорову	1545	—	1545	—	Докладъ № 30.	30 ноября.
6	На постановку телефона въ квартирѣ страхового инспектора	—	—	90	—	Заключеніе ревизіонной комиссіи по докл. № 196.	16 декабря.
	Итого . . .	10145	—	40255	—		

Приложеніе № 1

къ расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г.

§ 1, ст. 1.

№№ по порядку.	Названіе земствъ.	Предположено губерниск. управою на 1914 годъ.		Ассигновано губ. земскимъ собраніемъ.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1	Петрозаводскому	19663	25	19663	25
2	Олонецкому	8765	—	8765	—
3	Лодейнопольскому	7442	—	7442	—
4	Вытегорскому	14586	—	14586	—
5	Каргопольскому	13389	—	13389	—
6	Пудожскому	9474	—	9474	—
7	Повѣнецкому	5925	—	5925	—
	Всего . . .	79244	25	79244	25

Приложеніе № 2

къ расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г. по кредиту на содержаніе дома губернской управы и сторожей.

§ *см. II, ст. 4-я.*

№№ по порядку.	Предметы расхода.	Предположено управою. Руб.	К.	Назначено губ. земск. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
1	На заготовку дровъ	675	—	675	—	4-го декабря.
2	„ очистку дымовыхъ трубъ	25	—	25	—	
3	„ „ выгребовъ	24	—	24	—	
4	„ натирку и мытье половъ	100	—	100	—	
5	„ заводъ и провѣрку часовъ	35	—	35	—	
6	„ содержаніе служителей	1684	—	1684	—	
7	„ побѣлку стѣнъ и потолковъ и мелкіе хозяйственные расходы	150	—	150	—	
8	На уплату городу за электрическую энергію, на пріобрѣтеніе лампочекъ и др. освѣтительныхъ матеріаловъ, а также на ремонтъ электрическихъ звонковъ	350	—	350	—	
9	На вставку рамъ и стеколъ	30	—	30	—	
10	На вывозку снѣга и различнаго мусора со двора губернской управы и прилегающей къ ней набережной	30	—	30	—	
	Итого . . .	3103	—	3103	—	

Приложеніе № 3

к расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г. по кредиту на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій.

§ *смѣты IV, ст 3.*

№№ докладн.	Наименованіе сооруженій.	Предположено губ. управою. Руб.	К.	Назначено губ. земск. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
7	На мелочныя исправленія мостовъ въ губерніи	1000	—	1000	—	30 ноября.
19	На возмѣщеніе Шуйской уѣздной земской управѣ расходовъ на мелочныя исправленія мостовъ губернскаго земства въ 1912 г.	136	93	136	93	30 ноября.
186	Тоже Вытегорской уѣздной земской управѣ въ 1911 году	62	—	62	—	30 ноября.
	Итого . . .	1198	93	1198	93	
	Олонецкой уѣздъ.					
103	На устройство новаго верхняго настила на мосту чрезъ р. Инему	877	—	877	—	5 декабря.
—	Тоже чрезъ р. Мегрегу	663	—	663	—	
	Итого . . .	1540	—	1540	—	
	Лодейнопольскій уѣздъ.					
112	На постройку двухъ мостовъ, съ дамбой по срединѣ, чрезъ р. Святуху	2912	—	—	—	
—	На устройство перилъ на мосту чрезъ рѣку Кузру	102	—	102	—	5 декабря.
	Итого . . .	3014	—	102	—	

№№ докладовъ.	Наименованіе сооруженій.	Предположено губ. управою. Руб.	К.	Назначено губ. земск. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
	Вытегорскій уѣздъ.					
234	На устройство новыхъ ледорѣзныхъ кустовъ у моста чрезъ рѣку Индоманку . . .	129	—	129	—	10 декабря.
	Итого. . .	129	—	129	—	
	Каргопольскій уѣздъ.					
71	На устройство настила на мосту чрезъ ручей Малосельскій	462	68	446	59	4 декабря.
	Итого. . .	462	68	446	59	
	Повѣнецкій уѣздъ.					
70	На постройку моста чрезъ р. Валагжу . .	4550	—	4550	—	4 декабря.
	Итого. . .	4550	—	4550	—	
	А всего . .	10894	61	7966	52	

Приложеніе № 4

к расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г. по кредиту на содержаніе бывшихъ губернскихъ зем. перевозовъ.

§ *смѣты IV, ст. 4-я.*

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и перевозовъ.	Предположено управою. Руб.	К.	Назначено земскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
	I. Петрозаводскій уѣздъ.					
1	Перевозъ чрезъ р. Свирь въ с. Вознесенье	1746	—	1746	—	30-го ноября.
	Итого . . .	1746	—	1746	—	
	II. Олонецкій уѣздъ.					
2	Перевозъ чрезъ рѣку Олонку въ сел. Ильинскомъ	630	—	630	—	30-го ноября.
	Итого . . .	630	—	630	—	
	III. Лодейнопольскій уѣздъ.					
3	Перевозъ чрезъ р. Свирь въ с. Капомѣ .	1000	—	1000	—	30-го ноября.
	Итого . . .	1000	—	1000	—	
	IV. Каргопольскій уѣздъ.					
4	Перевозъ чрезъ р. Мошу	350	—	350	—	

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и перевозовъ.	Предположено управою. Ррб.	К.	Назначено земскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
5	Перевозъ чрезъ р. Онегу въ с. Архангелахъ	540	—	540	—	30-го ноября.
6	Перевозъ чрезъ р. Волошку	400	—	400	—	
7	„ „ „ Онегу у гор. Каргополя	750	—	750	—	
	Итого . . .	2040	—	2040	—	
	V. Пудожскій уѣздъ.					
8	Перевозъ чрезъ р. Водлу въ дер. Гурьевой	615	—	615	—	
9	Перевозъ чрезъ рѣку Водлу въ деревнѣ Кривцахъ	200	—	300	—	
	Итого . . .	915	—	915	—	
	VI. Повѣнецкій уѣздъ.					
10	Перевозъ чрезъ р. Выгъ	239	90	239	90	
11	„ „ губу Вожмосалму . . .	305	—	305	—	
	Итого . . .	544	90	544	90	
	А всего	6875	90	6875	90	

Приложеніе № 5

къ расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г.

§ *IV, ст. 5.*

№№ по порядку.	Наименованіе расходовъ.	Предположено управою. Руб.	К.	Назначено земскимъ собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
1	На содержаніе техника	3000	—	3000	—	30 ноября.
2	„ „ постояннаго десятника . . .	600	—	780	—	11 декабря.
3	„ „ смотрителя зданій	600	—	600	—	30 ноября.
4	„ „ печника	300	—	300	—	30 ноября.
	Итого . . .	4500	—	4680	—	

Приложеніе № 6.

СМѢТА

по содержанію богадѣльни и Александровскаго пріюта инвалидовъ губернскаго земства

на 1914 годъ.

Предметы расходовъ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. Губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
По содержанію Петрозаводской богадѣльни на 42 человѣка, въ томъ числѣ 21 мужчины и 21 женщины и Александровскаго пріюта инвалидовъ на 10 человѣкъ.									
I.									
Жалованье служащимъ.									
Смотрителю	540	—	—	—	540	—	540	—	
Священнику	420	—	—	—	420	—	420	—	
Псаломщику и пѣвчимъ	120	—	—	—	120	—	120	—	
Сторожу при богадѣльнѣ	144	—	—	—	180	—	180	—	
Служителю при пріютѣ инвалидовъ	180	—	2192	09	180	—	180	—	
Дворнику	180	—	—	—	180	—	180	—	
Тремъ сидѣлкамъ	360	—	—	—	360	—	360	—	
Кухаркѣ	156	—	—	—	156	—	156	—	
Прачкамъ двумъ	216	—	—	—	288	—	288	—	
Сторожу при церкви	36	—	—	—	36	—	36	—	
На канцелярскіе расходы	30	—	—	—	30	—	30	—	
Итого	2382	—	2192	09	2490	—	2490	—	

Предметы расхода.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
II.									
Пища для призрѣваемыхъ.									
Для 52 человѣкъ печенаго чернаго хлѣба по 2 фунт. въ сутки каждому, для всѣхъ 2 пуд. 24 фун., а въ годъ 949 пуд., на выпечку котораго, считая по 18 фун. припека на пудъ, необходимо ржаной муки 654 пуд., по 1 руб. 20 коп. за пудъ (949 п. × 40 ф. = 37960 ф. : 58 ф. = 654 п.)	804	42	—	—	784	80	784	80	
Мясо: на 52 человѣка, 3/4 ф. на каждаго въ день, для всѣхъ 39 фун. въ день, а на 165 дней, въ которые на продовольствіе отпускается мясо, требуется 160 п. 35 ф. по 6 р. 80 к. за пудъ.	836	55	—	—	1093	95	1093	95	
Рыба: на 52 человѣка, по 1/2 фун. въ день каждому, для всѣхъ 26 фун., а на 200 дней, въ которые на продовольствіе отпускаемыхъ рыба, потребуется 156 п. по 5 руб. 20 коп. за пудъ.	520	—	—	—	676	—	676	—	
Крупа гречневая: на 52 человѣка, по 36 зол. въ сутки на каждаго, на всѣхъ 19 1/2 фун. въ день, въ теченіи 122 дней — 59 пуд. 19 фун. по 1 руб. 54 коп за пудъ	91	—	—	—	91	59	91	59	
Крупа житная: на 52 человѣка, по 36 зол. въ сутки на каждаго, на всѣхъ 19 1/2 ф., въ теченіи 122 дней 59 пуд. 19 фун. по 1 руб. 77 коп. за пудъ	107	66	—	—	105	27	105	27	
Той-же крупы для супа, при варкѣ мяса и сухой рыбы по 4 фун. въ разъ, а въ теченіи года 24 п. по 1 р. 77 к. за пудъ.	43	44	—	—	42	48	42	48	
Крупа пшенная: на 52 человѣка, по 36 зол. въ сутки на каждаго, 19 1/2 ф. въ день, а въ теченіе 122 дней 59 пуд. 19 ф. по 1 руб. 52 коп за пудъ.	109	43	—	—	91	—	91	—	
Соль: на 52 человѣка, по 8 зол. на каждаго въ сутки, для всѣхъ 4 ф. 32 зол., а въ годъ 39 п. 21 ф. 64 з. по 36 к. за пудъ.	11	87	—	—	14	23	14	23	
Ка квасъ: ржаной муки въ годъ 28 п. по 1 р. 20 к. за пудъ.	34	44	—	—	33	60	33	60	

Предметы расхода.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
На квасъ солоду 24 пуд. по 1 р. 46 к. за пудъ	42	96	—	—	35	04	35	04	
Масла скоромнаго для кашъ въ праздники на 70 дней по 4 зол. на каждую порцію въ день, для всѣхъ 2 фун. 16 зол., а въ 70 дней 3 пуд. 31 фун. 64 зол. по 19 руб. за пудъ . . .	67	49	—	—	72	05	72	05	
Масла подсолнечнаго для кашъ въ теченіи 295 дней, по 4 зол. на порцію, для всѣхъ 2 ф. 16 зол., а на 295 дней—15 пуд. 39 ф. 16 зол. по 6 руб. 20 коп. за пудъ	94	28	—	—	99	7	99	7	
Капусты кислой 6 обрѣзовъ въ годъ по 13 р. 33 к. за обрѣзъ.	90	—	—	—	80	—	80	—	
Картофеля 291 мѣра (или 291 пудъ) по 40 коп.	116	40	—	—	116	40	116	40	
Для заправки щей муки крупчат. № 2--6 пуд. по 2 р. 40 к. за п.	13	80	—	—	14	40	14	40	
Луку, свѣжей капусты и моркови въ годъ	35	—	—	—	35	—	35	—	
Чаю на 52 человѣка, по 1/4 фунт. каждому, на всѣхъ 13 ф. въ мѣсяцъ, а въ годъ 3 п. 36 ф. по одному 1 р. 42 к. за ф.	219	96	—	—	221	52	221	52	
Сахару на 52 человѣка по 1 ф. въ мѣсяцъ на каждаго, а въ годъ 15 пуд. 24 фун., по 5 руб. 80 к. за пудъ	91	89	—	—	90	48	90	48	
Итого	3330	59	2811	37	3696	88	3696	88	
III.									
Одежда, бѣлье и обувь для 52 человѣкъ.									
Рубахъ мужскихъ 31 штука: для нихъ доместика суроваго по 4 арш. 3 верш. на каждую—129 3/4 арш. по 17 к.	29	91	—	—	22	06	22	06	
За работу по 15 к.			—	—	4	65	4	65	

Предметы расходовъ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Кальсонъ мужскихъ 31 шт.: для нихъ домостика суроваго по $3^1/_4$ арш., а на всѣ $100^3/_4$ арш. по 17 коп. за арш. . .	24	64	—	—	17	13	17	13	
За работу по 15 коп.			—	—	4	65	4	65	
Сюртуковъ для служителей 3 штуки: для нихъ сукна по 2 арш., а на всѣ 6 арш., по 1 руб. 60 коп.			—	—	9	60	9	60	
Парусины на подкладку по 4 арш., а на всѣ 12 арш. по 23 коп. за аршинъ	14	50	—	—	2	76	2	76	
За работу съ крючками по 1 рублю			—	—	3	—	3	—	
Брюкъ для призрѣваемыхъ 31 штука: для нихъ сукна „Мирного“ двойного по 2 арш. 3 вер.—на всѣ 67 арш. 13 верш. по 85 коп.	67	42	—	—	57	59	57	59	
За работу съ прикладомъ по 60 коп.			—	—	18	60	18	60	
Брюкъ для служителей 3 штуки: для нихъ сукна „Мирного“ двойного по 2 арш. 3 верш., на всѣ 6 арш. 9 вер. по 85 к.	4	35	—	—	5	53	5	53	
За работу съ прикладомъ по 60 коп.			—	—	1	80	1	80	
Рубахъ женскихъ 21 штука: для нихъ домостика суроваго по 4 арш. 7 верш., на всѣ $93^1/_4$ арш. по 17 коп. за арш. . .	21	16	—	—	15	85	15	85	
За работу по 15 коп.			—	—	3	15	3	15	
Передниковъ женскихъ 8 штукъ: для нихъ холстинки сѣрой по 2 арш. 3 верш., на всѣ $17^1/_2$ арш., по цѣнѣ 20 коп. . .			—	—	3	50	3	50	
За работу по 10 коп.			—	—	—	80	—	80	

Предметы расходовъ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	уРбли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Передникомъ мужскихъ 3 штуки: для нихъ парусины двойной по 1 3/4 арш. на каждый, на всѣ 5 1/4 арш. по 35 коп. . . .	1	35	—	—	1	84	1	84	
За работу по 10 коп.	—	—	—	—	—	30	—	30	
Фуражекъ для призрѣваемыхъ: (кредитъ неиспрашивается) . .	18	—	—	—	—	—	—	—	
Капотовъ женскихъ (кредитъ неиспрашивается)	92	19	—	—	—	—	—	—	
Фартуковъ для сидѣлокъ . . } Кредитъ неиспрашивается.	7	—	—	—	—	—	—	—	
Наволочекъ бѣлыхъ . . . . } Кредитъ неиспрашивается.	76	44	—	—	—	—	—	—	
Платковъ ситцевыхъ головныхъ 21 шт. по 30 коп.	5	25	—	—	6	30	6	30	
Блузъ для служителей 3 штуки: для нихъ парусины двойной по 4 арш. 6 верш., а на всѣ 13 арш. 2 верш. по 35 коп. .	4	50	—	—	4	57	4	57	
За работу по 20 коп.	—	—	—	—	—	60	—	60	
Чулокъ шерстяныхъ 60 паръ, для нихъ шерсти по 3/4 фун. на всѣ 45 фун. по 80 коп.	42	—	—	—	36	—	36	—	
За работу по 10 коп.	—	—	—	—	6	—	6	—	
Портянокъ 60 шт. паръ, для нихъ холста по 3/4 арш. на всѣ 45 арш. по 12 коп.	4	95	—	—	5	40	5	40	
Полусапожекъ 10 паръ, 3 руб. за пару	54	—	—	—	30	—	30	—	
Сапогъ 5 паръ, по 5 руб. за пару	—	—	—	—	25	—	25	—	
Сюртуковъ для призрѣваемыхъ 10 шт.: для нихъ чернаго сукна по 3 1/2 арш., на всѣ 35 арш., по 1 руб. 60 коп.	84	50	—	—	56	—	56	—	
Парусины на подкладку по 4 арш., а на всѣ 40 арш., по 23 к.			—	—	9	20	9	20	
За работу съ крючками по 2 руб.			—	—	20	—	20	—	

Предметы расходовъ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
Полотенецъ. (Кредитъ неиспрашивается)	65	52	—	—	—	—	—	—	
Халаты тиковые . . . . . } Кредитъ неиспрашивается.	71	30	—	—	—	—	—	—	
Половики дорожки . . . . } Кредитъ неиспрашивается.	10	—	—	—	—	—	—	—	
Мыла сѣраго для бани 3 пуда и для стирки 9 пуд. на годъ, всего 12 пуд. по 4 руб. 29 коп.	49	08	—	—	51	48	51	48	
На починку сапогъ и полусапожекъ	40	—	—	—	40	—	40	—	
Соломы для набивки тюфяковъ—120 пуд. по 25 к. за пудъ.	30	—	—	—	30	—	30	—	
Одѣялъ 20 штукъ по 4 руб. 50 коп.	—	—	—	—	90	—	90	—	
Итого	818	06	377	25	583	36	583	36	
IV.									
Хозяйственныя вещи.									
На покупку разной посуды, хозяйственныхъ вещей и предметовъ, требующихся при уходѣ за призрѣваемыми, трудно-больными и паралитиками	150	—	130	48	150	—	150	—	
Итого	150	—	130	48	150	—	150	—	

Предметы расходовъ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
V.									
Отопленіе и освѣщеніе.									
Для отопленія зданій необходимо заготовить дровъ 3/4 мѣры 200 саж. по 3 руб. 70 коп. за сажень	640	—	—	—	740	—	740	—	
Для освѣщенія.									
Свѣчей стеариновыхъ 30 ф. по 28 коп. за фунтъ	8	10	—	—	8	40	8	40	
Керосину для освѣщенія богадѣльни и пріюта инвалидовъ— 19 лампъ и 3 фонарей, полагая на лампу и фонарь 4 пуда въ годъ, всего 88 пуд. по 2 руб. 40 коп.	156	64	—	—	211	20	211	20	
Итого	804	74	621	62	959	60	959	60	
VI.									
Водоснабженіе.									
Воды родничной для чая и для питья въ сутки 13 ушатовъ, въ годъ 4745 ушатовъ, считая въ бочкѣ 16 ушатовъ, необходимо въ годъ 297 бочекъ, по 28 коп. за бочку	83	16	—	—	83	16	83	16	
Для варки пищи въ 2 котлахъ 5 ушатовъ въ сутки, въ годъ 1825 ушатовъ или 114 бочекъ въ годъ, по 28 коп.	31	92	—	—	31	92	31	92	
На квасъ 11 ушатовъ въ недѣлю, въ годъ 542 ушата или 35 3/4 бочки въ годъ по 28 коп.	10	01	—	—	10	01	10	01	
Итого	125	09	110	32	125	09	125	09	

Предметы расходовъ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсх. по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предпол. губ. зем. управою на 1914 г.		Назначено губ. земск. собран. на 1914 г.		Примѣчанія.
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
VII.									
Мелочные расходы.									
На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ	25	—	—	—	25	—	25	—	
„ очистку дымовыхъ трубъ	24	—	—	—	24	—	24	—	
„ вѣники и метлы	15	—	—	—	15	—	15	—	
„ очистку ретирадовъ и помойныхъ ямъ	84	—	—	—	84	—	84		
„ набивку ледниковъ льдомъ	10	—	—	—	10	—	10	—	
„ погребеніе умершихъ	30	—	—	—	40	—	40	—	
„ медикаменты	90	—	—	—	90	—	90	—	
„ непредвиденные расходы	22	—	—	—	22	—	22	—	
Итого	300	—	297	81	310	—	310	—	
Всего	7910	48	6540	94	8314	93	8314	93	

Настоящая смѣта на 1914 годъ исчислена въ суммѣ восемь тысячъ триста четыр надцать рублей девяносто три копейки (8314 р. 93 к.), болѣе чѣмъ было ассигновано на 1913 годъ на четыреста четыре рубля сорокъ пять копѣекъ (404 р. 45 к.). При зрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ установлено по штату 21 мужчина и 21 женщина и въ пріютѣ инвалидовъ 10 человѣкъ, всего 52 человѣка. Исходя изъ суммы 8314 р. 93 к. находимъ, что содержаніе одного человѣка въ сутки выразится въ 43,8 коп., слѣдовательно на содержаніе 42 человѣкъ въ богадѣльнѣ падаетъ въ годъ расходъ 6715 р. 77 к. и на содержаніе 10 человѣкъ въ пріютѣ инвалидовъ 1599 руб. 16 коп.

Приложеніе № 7.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

на содержаніе Петрозаводской губернской земской больницы

на 1914 годъ.

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма исчисленная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
Ст. I. жалованье.												
На жалованье врачамъ, фельдшерамъ, надзирательницамъ, причту, служащимъ аптеки, зубоврачебнаго кабинета, кухни, прачешной, конторы, служительскому персоналу и др. .	Пробныя разсчеты на выдачу жалованья служащимъ и штатъ служащихъ изложены въ приложеніи къ смѣтѣ за № 1.	57840	—	54798	90	60942	—	—	—			
На вознагражденіе провизору за преподаваніе уроковъ аптекарскимъ ученикамъ . .	Согласно постановленія губернскаго земскаго собранія январ. сессія 1905 г.	100	—	100	—	100	—	—	—			
На наемъ сверхштатной прислуги, въ случаяхъ увеличенія числа больныхъ, или болѣзни служащихъ	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. израсходовано 46 руб. 36 коп.	200	—	99	31	100	—	—	—			
На приглашеніе временныхъ служащихъ изъ лицъ младшаго медицинскаго персонала.	Кредитъ испрашивается на приглашеніе временныхъ служащихъ во время лѣтнихъ отпусковъ младшаго медицинскаго персонала.	—	—	—	—	100	—	—	—			
На періодическія прибавки къ жалованью младшему медицинскому персоналу	На основаніи постановленія губернскаго земск. собр. 19 января 1905 г. Списокъ служащихъ, коимъ исчислены прибавки, изложенъ въ приложеніи къ смѣтѣ за № 1.	586	—	498	—	618	—	—	—			
На прибавки къ жалованію служителямъ и сидѣлкамъ за долговременную службу . .	На основанія постановленія губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1903 г. Приложеніе № 1.	72	—	137	—	72	—	—	—			
Итого по ст. I . .		58798	—	55633	21	61932	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 годъ.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 годъ.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
Ст. II—пища.												
На продовольствіе больныхъ	Подробные разсчеты и соображенія, на основаніи которыхъ, исчислено по ст. II смѣты сумма 42632 р. 75 к., на продовольствіе 1914 году больныхъ, дежурныхъ и лицъ постоянно живущихъ при отдѣленіяхъ, служителей и сидѣлокъ, изложены, въ прилож. къ смѣтѣ за № 2.	27411	86			31629	08	—	—			
На продовольствіе дежурныхъ и лицъ постоянно живущихъ при отдѣленіяхъ—надзирательницъ, экономки, кастелянши и др.		2408	90	28910	14	2739	60	—	—			
На продовольствіе служителей и сидѣлокъ.		6973	14	6507	08	8264	07	—	—			
Итого по ст. II . .		36793	90	35496	88	42632	75	—	—			
Ст. III—медикаменты и аптечные припасы.												
На медикаменты	Названіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ, указано въ приложеніи къ смѣтѣ за № 3.	4096	30	4126	76	4100	—	—	—			
На покупку лечебныхъ сыворотокъ и новыхъ химическихъ препаратовъ		200	—	—	—	200	—	—	—			
На потребности входящія въ составъ лекарствъ		1484	10	1278	67	1873	10	—	—			
На перевязочный матеріалъ		5992	30	5801	70	7014	—	—	—			
На посуду и пробки для лекарствъ . .		937	25	827	10	932	—	—	—			
На предметы по уходу за больными . .		1503	15	1723	63	1805	15	—	—			
На пріобрѣтеніе новыхъ медицинскихъ инструментовъ и аппаратовъ		1304	95	1403	45	1270	05	—	—			
На ремонтъ старыхъ инструментовъ . .		256	—	177	75	256	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
На матеріалы для фотографированія больныхъ въ интересныхъ случаяхъ	По дѣйствительной потребности.	50	—	39	90	50	—	—	—			
На расходы по бактеріологическому кабинету		400	—	385	52	400	—	—	—			
На расходы по рентгеновскому кабинету.	Кредитъ испрашивается на пріобрѣтеніе трубокъ и необходимаго ремонта.	175	—	—	—	175	—	—	—			
Итого по ст. III .		16399	05	15764	48	18075	30	—	—			
Ст IV—одежда, бѣлье, обувь и пр.												
На заготовку бѣлья, одежды и обуви .	Разсчеты и свѣдѣнія о необходимости заготовки въ 1914 г. бѣлья, одежды и обуви, изложенные въ приложеніи къ смѣтѣ за № 4.	6176	71	6078	31	6619	58	—	—			
На солому для набивки тюфяковъ . . .	Въ 1913 году, съ 1 января по 1 ноября израсходовано соломы 360 п., въ среднемъ въ мѣсяцъ 36 пуд. Слѣдовательно въ теченіе года необходимо соломы 432 пуда, по цѣнѣ 25 коп. за пудъ на сумму 108 руб.	160	—	144	52	108	—	—	—			
На исправленіе старыхъ матрацевъ . . .	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. дѣйствит. израсходовано 58 р. 81 к.	100	—	84	66	100	—	—	—			
На починку обуви	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. израсход.: на починку обуви 83 р. 40 к. и на починку одежды и бѣля 67 р. 60 к.	100	—	103	10	100	—	—	—			
На починку одежды и бѣлья (на покупку холста, полотна, нитокъ, пуговицъ и другихъ матеріаловъ		115	—	117	63	100	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
На пріобрѣтеніе центрофуги для бѣлья .	Кредитъ не испрашивается.	230	—	—	—	—	—	—	—			
На заготовку новыхъ кроватей съ сѣтками и волосяными тюфяками	По постановленію совѣта по больничнымъ дѣламъ, утвержденному губерн. земск. собраніемъ, рѣшено старые пружин. матрацы, по мѣрѣ выхода ихъ въ бракъ, замѣнять кроватями съ сѣтками и волосяными тюфяками. Для этой цѣли въ смѣту на 1914 г. вносится кредитъ на заготовку 10 кроватей большихъ по 25 руб. 75 коп. 257 руб. 50 коп. и 2-хъ дѣтскихъ по 21 руб. 25 коп. 42 руб. 50 коп. а всего 300 руб.	300	—	290	25	300	—	—	—			
На заготовку волосяныхъ тюфяковъ и сѣтокъ для кроватей	Кредитъ необходимъ для заготовки 10 тюфяковъ и 10 сѣтокъ взамѣнъ таковыхъ пришедшихъ въ негодность въ имѣющихся при больницѣ кроватяхъ.	142	50	142	50	142	50	—	—			
На мыло для стирки бѣлья и мытья больныхъ	Въ теченіи года необходимо: мыла сѣраго 140 п. по 4 р. 29 к. на 600 р. 60 к, мыла желтаго 9 п. по 5 р. 40 к. на 48 р. 60 к. соды 32 п. по 1 р. 20 к. на 38 р. 40 к. и синьки 1 р. по 39 к. за фун. на 15 р. 60 к., а всего на 703 руб. 20 коп.	683	40	712	88	703	20	—	—			
Итого по ст. IV .		8007	61	7673	85	8173	28	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма исчисленная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
Ст. V—хозяйств вещи, канц. и др. расходовъ.												
На покупку мѣдной, эмалированной и фарфоровой посуды, мебели и др. вещей . . .	Дѣйствительный расходъ былъ: въ 1910 г.—871 р. 2 к., 1911 г.—857 р. 40 к. и 1912 г.—1015 р. 68 к. Средній расходъ 914 р.	900	—	1015	68	900	—	—	—			
На матеріалы для исправленія электрическихъ звонковъ	По дѣйствительной потребности.	30	—	29	84	30	—	—	—			
На канцелярскіе матеріалы, конторскія книги, бланки по медицинской части и на проч. типографскія работы	Дѣйствительно расходъ былъ: въ 1910 г.—1059 р. 18 к., 1911 г.—732 р. 89 к. и въ 1912 году—826 руб. 9 коп. Средній расходъ 872 р.	800	—	826	09	872	—	—	—			
На выписку книгъ, газетъ и журналовъ для медицинской библіотеки	Книги газеты и журналы, которые предположены къ выпискѣ въ 1914 г., перечислены въ приложеніи за № 5.	300	-	250	—	400	—	—	—			
На книги и журналы для чтенія больнымъ	По дѣйствительной потребности.	75	—	60	35	75	—	—	—			
На переплетъ книгъ для библіотекъ . .		30	—	33	25	30	—	—	—			
На матеріалы и инструменты для слесарни и на кузнечныя работы	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. израсходовано: на матеріалы и инструменты для слесарной мастерской и на кузнечныя работы 323 р. 58 к. и на матеріалы для столярной мастерской 140 руб. 86 коп.	400	—	425	02	400	—	—	—			
На матеріалы и инструменты для столярной мастерской, необходимые для изготовленія новыхъ вещей и ремонта старыхъ . .		200	—	92	38	200	—	—	—			
На пріобрѣтеніе новой конской сбруи и новыхъ колесъ, а также на починку старыхъ экипажей и старой конской сбруи	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. израсходовано на ремонтъ экипажей и сбруи, а также на покупку новой сбруи 127 руб. 75 коп.	150	—	181	33	150	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.	Примѣчанія.
На заготовку желѣзныхъ кроватей для больныхъ психіатрическаго отдѣленія . . .	Кредитъ испрашивается на 10 желѣзныхъ кроватей по цѣнѣ 14 р. 25 к.	142	50	—	—	142	50	—	—		
Итого по ст. V . .		3027	50	2916	94	3199	50	—	—		
Ст. VI—отопленіе и освѣщеніе.											
На заготовку дровъ	Къ 1 января 1913 г. оставалось въ наличности дровъ на больничномъ лѣсномъ дворѣ—1413 саж. Съ 1 января по 1 ноября поступило дровъ 2613 саж. За тоже время израсходовано 2420 саж. и къ 1 ноября 1913 г. остается дровъ 1356 саж. Расходъ дровъ до конца года, сообразно расхода прошлаго года,—предстоитъ 553 саж. Такимъ образомъ дѣйствительный расходъ дровъ за 1913 г. выразится въ количествѣ до 2973 саж. и къ 1 января 1914 г. останется въ наличности дровъ приблизительно до 1053 саж. Считая количество дровъ, потребное для отопленія зданій больницы въ будущемъ 1914 году въ размѣрѣ 2973 саж. и исключая изъ нихъ предполагаемую наличность дровъ на 1 января 1914 г. 1053 саж., получится, что вдобавокъ къ этому остатку слѣдуетъ заготовить въ 1914 г. 1920 саж. Засимъ, принимая во вниманіе, что дрова для отопленія больничныхъ зданій заготовляются сплавнымъ путемъ и по сему, прежде, чѣмъ пользоваться ими, необходимо дать имъ нѣкоторое время подсохнуть,— пред-	9002	—	7819	44	8704	—	—	—		

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
	ставляется нужда имѣть запасъ дровъ по крайней мѣрѣ на три—четыре мѣсяца впередъ, примѣрно до 800 саж. и такимъ образомъ всего въ 1914 г. необходимо заготовить дровъ 2720 с., на каковое количество по цѣнѣ 3 р. 20 к. за саж. необходимо внести въ смѣту 8704 руб.											
На уплату городскому управленію за электрическую энергію для освѣщенія зданій больницы	Съ 1 октября 1912 г. по 1 октября 1913 г. израсходовано электрической энергіи 18576,55 кил. часовъ, за что по 12 к. за кил. часъ, уплочено Петрозаводской гор. упр. 2229 р. 23 к.	2196	25	2155	58	2229	23	—	—			
На керосинъ	Для освѣщенія тѣхъ помѣщеній, гдѣ не проведено электричества, а именно: столярной мастерской на Шир. улицѣ, квартира слесаря, холернаго барака и оспеннаго толятника, а также для лампъ „Примусъ“ употребляемыхъ для кипяченія медицинскихъ инструментовъ. Сообразно дѣйствительнаго расхода за минувшій годъ необходимо керосина до 80 пуд. по 2 р. 40 к. на 192 р.	153	08	170	01	192	—	—	—			
На свѣчи	Въ теченіи года необходимо свѣчей, сообразно дѣйствительнаго расхода, 2 п., по цѣнѣ 28 к. ф. на 22 р. 40 к.	10	80	18	90	22	40	—	—			
На спички	Согласно дѣйствительнаго расхода, необходимо 300 пачекъ, по цѣнѣ 11 к. на 33 руб.	23	40	22	10	33	—	—	—			
На свѣтильню бумажную и на стекла для керосиновыхъ лампъ	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. израсходовано 4 рубля.	5	—	8	30	5	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
На электрическія лампочки для замѣны перегорѣвшихъ	Годовой расходъ электрическихъ лампочекъ до 300 шт. по цѣнѣ 1 р. 25 к. на сумму 375 рублей.	250	—	432	26	375	—	—	—			
Итого по ст. VI . .		11640	53	10626	59	11560	63	—	—			
Ст. VII—разные расходы.												
На очистку ретирадныхъ мѣстъ . . .	По условію съ начальникомъ Петрозаводской тюрьмы, очистка ретирадныхъ мѣстъ производится 41 р. въ мѣсяцъ.	492	—	492	—	492	—	—	—			
На очистку дымовыхъ трубъ	По условію съ финляндскимъ уроженцемъ Руколайненомъ очистка дымовыхъ трубъ производится за плату 14 руб. 92 коп. въ мѣсяцъ.	179	04	176	04	179	04	—	—			
На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ .	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. дѣйствительно израсходовано 157 руб. 60 коп.	100	—	118	28	150	—	—	—			
На набивку погребовъ льдомъ		85	—	85	—	85	—	—	—			
На погребеніе умершихъ	Съ 1 января по 1 ноября 1913 г. израсходовано 648 р. 31 к.	600	—	542	55	700	—	—	—			
На мытье половъ, лѣстницъ, оконъ и дверей	Мытье половъ наемными мыльщицами производится въ I и II мужск. психіатр. отдѣленіяхъ по 7 р. въ мѣсяцъ и конторѣ больницы за 1 р. въ мѣсяцъ.	96	—	90	—	96	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
На мелкія ремонтныя работы	Сумма, испрашиваемая по этой статьѣ предназначается исключительно для покупки матеріаловъ, какъ то: печныхъ, дверныхъ оконныхъ приборовъ, лѣсныхъ матеріаловъ, красокъ для мебели, кирпича, глины, песку, извести, кистей для побѣлки и проч. Производство мелкихъ ремонтныхъ работъ, какъ-то: исправленіе печей, окраска мебели, побѣлка, вставка новыхъ приборовъ въ двери, окна печи и т. д., случается очень часто и въ особенности въ психіатрическихъ отдѣленіяхъ, поэтому внесеніе въ смѣту на эти работы особой суммы крайне необходимо. Размѣръ суммы опредѣленъ сообразно дѣйствительнаго расхода съ 1 января по 1 ноября 1912 г.	300	—	318	72	300	—	—	—			
На покупку воды	На уплату городскому управленію за воду изъ Неглинскаго колодца. Кредитъ вносится сообразно расхода за 1912 г.	101	37	123	03	123	03	—	—			
На заводъ и вымѣрку часовъ	Сообразно дѣйствительнаго расхода.	50	—	50	—	50	—	—	—			
На уплату городского сбора за лошадей.	За 3-хъ лошадей по 5 рублей.	15	—	15	—	15	—	—	—			
На содержаніе 3-хъ лошадей	Овса по 15 фун. въ сутки на 1 лошадь, а въ годъ для 3-хъ—412 п. по цѣнѣ съ подряда 88 к. за пудъ на 362 р. 56 коп. Сѣна по 30 ф. въ сутки одной лошади, а въ годъ для 3-хъ 821 п. по цѣнѣ 40 к. на 328 р. 40 к.	694	24	734	71	690	96	—	—			
На уплату абонентой платы за пользованіе телефонами	За пользованіе телефонами въ текущемъ году, уплочено за 19 телефонныхъ аппаратовъ—342 руб.	306	—	306	—	342	—	—	—			

Перечень расходовъ по содержанію губернской земской больницы.	Разсчеты и объясненія послужившіе основаніемъ къ внесенію въ смѣту расходовъ въ предположенномъ размѣрѣ.	Сумма ассигнованная по смѣтѣ 1913 г.		Дѣйствительно израсходовано по смѣтѣ 1912 г.		Сумма предположенная совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ на 1914 г.		Сумма предположенная губернскою земскою управою на 1914 г.		Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ на 1914 г.		Примѣчанія.
На уплату въ доходъ казны съ принадлежащихъ земству парового котла и дезинфекціонной камеры	Сообразно дѣйствительнаго расхода.	10	50	10	50	10	50	—	—			
На занятія работами больныхъ психіатрическаго отдѣленія	Сумма эта вносится въ цѣляхъ занятія больныхъ работами, доставленія для нихъ развлеченія и проч. Все это производится подъ непосредственнымъ руководствомъ врача съ цѣлями медицинскими, отвлеченія дхъ отъ бредовыхъ идей и проч.	300	—	301	41	300	—	—	—			
На расходы по содержанію птичника . .	Кредитъ вносится на покупку 5 п. овса по 88 коп.—4 руб. 40 к., пшена 2 пуд. по 1 р. 53 к.—3 р. 06 к., на покупку куръ и др. птицъ 10 р. и на вознагражденіе лицу ухаживающему за птичникомъ 72 р. На пополненіе этого расхода внесено въ смѣту доходовъ ожидаемаго отъ птичника дохода—145 рублей.	40	94	71	15	89	46	—	—			
На вознагражденіе лицу ухаживающему за свинятникомъ	Вознагражденіе испрашивается въ размѣрѣ 24 р. въ годъ. На пополненіе этого расхода внесеновъ смѣту доходовъ ожидаемаго поступленія отъ продажи поросятъ и свиней 62 руб.	24	—	24	—	24	—	—	—			
На непредвидѣнныя расходы		—	—	289	16	300	—	—	—			
Итого по ст. VII .		3964	09	3747	55	3946	99	—	—			
Всего по смѣтѣ . .		138360	68	131859	50	149520	45	—	—			

Настоящая смѣта Олонецкимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 13 декабря 1913 года утверждена въ суммѣ сто сорокъ девять тысячъ пятьсотъ двадцать рублей сорокъ пять копѣекъ (149520 р. 45 к.) кромѣ того сумма увеличена въ засѣданіяхъ собранія:

5 декабря по докладу № 154 на . . . . . 350 р.
13 декабря по докладу № 79 . . . . . 500 „
13 „ добавочное жалованье технику зубовр. кабин. . . . 120 „
18 „ по докладу № 118 . . . . . 900 „
13 декабря по докладу № 238 . . . . . 600 р.
18 „ добавочное жалованье діакону церкви на . . . . . 120 „
и 19 „ добавочное жалованье помощни-ку дантиста . . . . 360 „

и такимъ образомъ общая сумма смѣты выразится въ сто пятьдесятъ двѣ тысячи четыреста семьдесятъ руб. сорокъ пять коп. (152470 р. 45 коп.).

Приложеніе

къ ст. I смѣты расходовъ по больницѣ на 1914 годъ (жалованье).

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года. Число служащихъ	Сумма жалованья. Рубли.	К.	Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ. Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ. Р.	К.	Жалованье въ годъ всѣмъ. Р.	К.	Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г. Число служащихъ	Сумма жалованья. Р.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Врачъ хирургическаго отдѣленія	1	3000	—	1	250	—	3000	—				
„ глазного „	1	3000	—	1	250	—	3000	—				
„ психіатрическаго „	1	3000	—	1	250	—	3000	—				
„ акушерско-гинекологическаго	1	3000	—	1	250	—	3000	—				
„ мужск. и женск. терапевтическаго	1	2100	—	1	175	—	2100	—				
„ ассистентъ хирургическаго	1	1200*)	—	1	150	—	1800	—				*) По смѣтѣ на 1913 г. на жалованье ассистенту хирург. отд. было ассигновано 1200 р., но по постановленіе зем. собранія 8 іюля 1913 г. жалованье ассистенту хирург. отд. увеличено до 1800 р.
За исполненіе обязанностей старшаго врача	—	500	—	—	—	—	500	—				
Смотритель больницы	1	1200	—	1	100	—	1200	—				
Священникъ	1	1200	—	1	100	—	1200	—				
Діаконъ	1	480	—	1	40	—	480	—				
Хоръ пѣвчихъ	—	800	—	—	33	33	400	—				
Младшій медицинскій персонаъ и др. служащіе.												
Терапевтическое мужское отдѣленіе:												
Фельдшеровъ	1	480	—	1	40	—	480	—				
Фельдшерица	1	540	—	1	45	—	540	—				
Надзирательница	1	300	—	1	25	—	300	—				
Служитель	1	144	—	1	15	—	180	—				
Сидѣлокъ	2	192	—	2	8	—	192	—				
Швейцаръ, онъ же служитель	1	144	—	1	15	—	180	—				
Банщикъ	1	144	—	1	15	—	180	—				
Банщика	1	96	—	1	8	—	96	—				
	9	2040	—	9		—	2148	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года.			Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ.					Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	Число служащихъ	Сумма жалованья.		Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье всѣмъ въ годъ.		Число служащихъ	Сумма жалованья.		
		Рубли.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	
Женское терапевтическое отдѣленіе:												
Сестра надзирательница	1	276	—	1	23	—	276	—				
Служитель	1	144	—	1	15	—	180	—				
Сидѣлка	1	96	—	1	8	—	96	—				
	3	516	—	3	—	—	552	—				
Акушерско-гигіеническое отдѣленіе:												
Фельдшерица	1	600	—	1	45	—	540	—				
Акушерокъ	2	720	—	2	30	—	720	—				
Надзирательница	1	300	—	1	25	—	300	—				
Сестра завѣдующая инструментами	1	276	—	1	23	—	276	—				
Служителей	2	288	—	2	15	—	360	—				
Сидѣлокъ палатныхъ	5	480	—	5	8	—	480	—				
Сидѣлка для операціонной	—	—	—	1	8	—	96	—				
	12	2664	—	13	—	—	2772	—				
Хирургическое отдѣленіе I.												
Фельдшерица, она же завѣдующая инструментами	1	540	—	1	45	—	540	—				
Фельдшеровъ	2	960	—	2	40	—	960	—				
Надзирательница	1	300	—	1	25	—	300	—				
Палатная сестра	1	300	—	1	25	—	300	—				
Служителей	4	576	—	4	15	—	720	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года. Число служащихъ	Сумма жалованья. Рубли.	К.	Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ. Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ. Р.	К.	Жалованье въ годъ всѣмъ. Р.	К.	Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г. Число служащихъ	Сумма жалованья. Р.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Сидѣлокъ	7	672	—	9	8	—	864	—				
Истопникъ	1	144	—	1	15	—	180	—				
Дворникъ	1	144	—	1	15	—	180	—				
	18	3636	—	20	—	—	4014	—				
Хирургическое отдѣленіе II.												
Палатная сестра для надзора и ухода за больными	1	276	—	1	23	—	276	—				
Служитель	1	144	—	1	15	—	180	—				
Сидѣлокъ	2	192	—	2	8	—	192	—				
	4	612	—	1	—	—	648	—				
Глазное отдѣленіе:												
Фельдшерица	1	600	—	1	50	—	600	—				
Фельдшеръ	1	480	—	1	40	—	480	—				
Сестра, завѣдующая инструментами	1	276	—	1	23	—	276	—				
Надзирательница	1	276	—	1	23	—	276	—				
Служителей	2	288	—	2	15	—	360	—				
Сидѣлокъ палатныхъ	5	480	—	5	8	—	480	—				
Сидѣлка для операціонной	—	—	—	1	8	—	96	—				
	11	2400	—	12	—	—	2568	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года.			Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ.					Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	Число служащихъ	Сумма жалованья.		Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ.		Жалованье въ годъ всѣмъ.		Число служащихъ	Сумма жалованья.		
		Рубли.	К.		Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	
Заразное отдѣленіе:												
Сестеръ надзирательницъ	2	552	—	2	23	—	552	—				
Служитель	1	180	—	1	18	—	216	—				
Сидѣлокъ	2	192	—	2	8	—	192	—				
	5	924	—	5	—	—	960	—				
I мужское психіатрическое отдѣленіе:												
Надзирателей	3	1440	—	3	40	—	1440	—				
Служителей	12	1728	—	12	15	—	2160	—				
Сидѣлка (судомойка)	1	120	—	1	10	—	120	—				
	16	3288	—	16	—	—	3720	—				
II мужское психіатрическое отдѣленіе:												
Надзирателей	2	960	—	2	40	—	960	—				
Служителей	5	720	—	5	15	—	900	—				
Сидѣлка (судомойка)	1	120	—	1	10	—	120	—				
	8	1800	—	8	—	—	1980	—				
Женское психіатрическое отдѣленіе:												
Надзирательницъ	3	1080	—	3	30	—	1080	—				
Сидѣлокъ	6	720	—	6	10	—	720	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года. Число служащихъ	Сумма жалованья. Рубли.	К.	Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ. Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ. Р.	К.	Жалованье въ годъ всѣмъ. Р.	К.	Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г. Число служащихъ	Сумма жалованья. Р.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Банщица	1	120	—	1	10	—	120	—				
Судомойка	1	120	—	1	10	—	120	—				
Служителей	2	288	—	2	15	—	360	—				
	13	2328	—	13	—	—	2400	—				
Зубо-врачебный кабинетъ:												
Дантистъ	1	1500	—	1	125	—	1500	—				
Помощники дантиста:												
а)	1	360	—	1	30	—	360	—				
б)	1	300	—	1	25	—	300	—				
Техникъ	1	360	—	1	30	—	360	—				
Сидѣлокъ	2	192	—	2	8	—	192	—				
	6	2712	—	6	—	—	2712	—				
Аптека:												
Провизоръ	1	1500	—	1	125	—	1500	—				
Помощники провизора: а)	1	720	—	1	60	—	720	—				
б)	1	600	—	1	50	—	600	—				
Аптекарскихъ учениковъ	2	360	—	2	—	—	450 *)	—				*) Въ смѣту на 1914 г. вносится первой ученицы, которая служитъ уже два года 240 р., а второй ученицѣ, которой съ 1/2 будущаго года пойдетъ второй годъ службы—210 р. (На первое полугодіе по 15 р. въ мѣсяцъ = 90 р. и на второе полугодіе по 20 р. = 120 р.
Служителей	2	288	—	2	15	—	360	—				
Судомойка	1	96	—	1	8	—	96	—				
	8	3564	—	8	—	—	3726	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года.			Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ.					Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	Число служащихъ	Сумма жалованья. Рубли.	К.	Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ. Р.	К.	Жалованье въ годъ всѣмъ. Р.	К.	Число служащихъ	Сумма жалованья. Р.	К.	
Массажистка	1	300	—	1	25	—	300	—				
Амбулаторія: фельдшеръ, онъ же завѣдующій дезинфекціонной и формалиновой камерами	1	480	—	1	40	—	480	—				
Кухня общая при больницѣ:												
Экономка	1	400	—	1	25	—	300	—				
Поваръ	1	540	—	1	45	—	540	—				
Помощникъ повара	1	180	—	1	20	—	240	—				
Хлѣбопекарки	2	240	—	2	10	—	240	—				
Хлѣборѣзъ	1	144	—	1	15	—	180	—				
Судомойка	1	96	—	1	8	—	96	—				
Кухонный служитель	1	144	—	1	15	—	180	—				
	8	1744	—	8	—	—	1776	—				
Кухня при хирургическомъ отд. на Широкой улицѣ:												
Экономка	1	240	—	1	20	—	240	—				
Поварь	1	300	—	1	30	—	360	—				
Служитель	1	144	—	1	15	—	180	—				
Судомойка	1	96	—	1	8	—	96	—				
	4	780	—	4	—	—	876	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года. Число служащихъ	Сумма жалованья. Рубли.	К.	Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ. Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ. Р.	К.	Жалованье въ годъ всѣмъ. Р.	К.	Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г. Число служащихъ	Сумма жалованья. Р.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Прачешная:												
Кастелянша	1	300	—	1	25	—	300	—				
Прачекъ	8	1152	—	1	12	—	1152	—				
Служителей	2	288	—	2	15	—	360	—				
Швей	2	192	—	2	8	—	192	—				
	13	1932	—	13	—	—	2004	—				
Анатомическій покой: служитель	1	180	—	1	18	—	216	—				
Дезинфекціонная камера:												
Служитель съ технической подготовкой для обращенія съ паровымъ котломъ	1	300	—	1	30	—	360	—				
Служитель для грязнаго отдѣленія при камерѣ	1	144	—	1	15	—	180	—				
	2	444	—	2	—	—	540	—				
Столярная мастерская: столяръ, онъ же маляръ и стекольщикъ	1	360	—	1	30	—	360	—				
Кузница-слесарня:												
Слесарь и водопроводчикъ	1	420	—	1	35	—	420	—				
Надзиратель по больницѣ	1	360	—	1	30	—	360	—				
Ему же квартирныхъ	—	120	—	—	10	—	120	—				
Дворниковъ	2	288	—	2	15	—	360	—				

Штатъ служащихъ.	Назначено губернскимъ земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1913 года. Число служащихъ	Сумма жалованья. Рубли.	К.	Предположено совѣтомъ по больничнымъ дѣламъ по смѣтѣ на 1914 годъ. Число служащихъ.	Жалованье одному въ мѣсяцъ. Р.	К.	Жалованье всѣмъ въ годъ. Р.	К.	Назначено губернскимъ зем. собраніемъ на 1914 г. Число служащихъ	Сумма жалованья. Р.	К.	ПРИМѢЧАНІЯ.
Ночной сторожъ	1	144	—	1	15	—	180	—				
Конюховъ	3	432	—	3	15	—	540	—				
Кочегаръ при паровомъ котлѣ	1	360	—	1	30	—	360	—				
Служитель при арестанскомъ отдѣленіи, онъ же истопникъ при банѣ больницы . . , ...	1	144	—	1	15	—	180	—				
Контора:												
Бухгалтеръ	1	1200	—	1	100	—	1200	—				
Письмоводитель по хозяйственной части	1	600	—	1	50	—	600	—				
» по медицинской части	1	600	—	1	50	—	600	—				*) Переведенъ изъ канцеляріи губ. управы вмѣстѣ съ передачей въ контору больницы дѣлопроизводства по взысканію недоимокъ за леченіе.
Счетоводъ*) для веденія дѣла по взысканію недоимокъ за леченіе въ больницѣ.	1	480	—	1	40	—	480	—				
Писцовъ.	2	720	—	2	30	—	720	—				
Служителей	2	288	—	2	15	—	360	—				
	—	3888	—	—	—	—	3960	—				
Итого	—	57840	—	—	—	—	60942	—				

Приложеніе

к расходной смѣтѣ Олонецкаго губернскаго земства на 1914 г. спеціальныхъ капиталовъ по кредитамъ дорожнаго капитала.

№№ докладов.	Предметы расхода.	Предполож. губернскою управою. Руб.	К.	Назначено губерн. зем. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
	А. Фондъ подъѣздныхъ путей:					
62	Каргопольскому уѣздн. земству на постройку наплавного моста чрезъ р. Онегу въ гор. Каргополѣ	—	—	4000	—	9 декабря
		—	—	4000	—	
	Б. Капиталъ губернскаго земства:					
5	На содержаніе двухъ техниковъ по 1500 р. каждому	3000		3600	-	16 и 19 декабря.
	На выписку журналовъ, книгъ и пособій по технической части	200	—	200	—	
	На непредвидѣнныя надобности	100	—	100	—	
	Пособіемъ губернскому земскому сбору:					19 дек.
	а) на содержаніе канцеляріи	3830	—	3830	—	
	б) на канцелярскія принадлежности . .	570	—	570	—	
	в) на типографскія работы	100	—	100	—	
	На возмѣщ. расход. по поѣздкамъ техн.	—	—	200	—	16 дек.
117	Въ пособіе губернскому сбору дополнительно на содержаніе канцеляріи	847	—	—	—	
	Итого	8647	—	8600	—	

№№ докладов.	Предметы расхода.	Предполож. губернскою управою. Руб.	К.	Назначено губерн. зем. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
	В. Капиталъ уѣздныхъ земствъ:					
	Петрозаводскаго:					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капиталу на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской зем. управѣ .	—	—	—	—	
38	На содерж. техника . . . . . 1000 р. » » десятника . . . . . 700 р. » » дорожнаго стола . . . 500 р. дополнительно на содерж. техника 700 р.	2900	—	2900	—	30 ноября.
68	На продолженіе работъ по устройству новой дороги отъ дер. Спаской-губы чрезъ Пялозеро до границы Повѣнецкаго уѣзда	4000	—	4000	—	4 декабря.
82	Въ возвратъ перерасхода по постройкѣ Шунгскаго моста	266	61	266	61	30 ноября.
110	На покрытіе перерасхода по постройкѣ Карасъ Уницкой дороги за счетъ смѣтныхъ ассигнованій 1909 и 1910 г.г.	3797	12	8797	12	30 ноября.
	На дополнительныя работы по постройкѣ дороги отъ Яшезера къ Матвѣевой-сельгѣ .	879	—	879	—	30 ноября.
	Итого	11842	73	11842	73	
	Олонецкаго.					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капиталу на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ . . .	—	—	—	—	
111	На содержаніе техника . . . . 1500 р. На наемъ писца и покупку чертежныхъ принадлежностей . . . . 100 р. На содержаніе десятника . . . 480 р.	2080	—	2080	—	30 ноября.

№№ докладов.	Предметы расхода.	Предполож. губернской управою. Рбу.	К.	Назначено губерн. земск. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
166	На покрытіе перерасхода по устройству дороги отъ дер. Палалахты до Колатъ-Сельги	661	29	661	29	11 декабря
—	На дополнительныя работы по устройству трубъ и вывозку чуры на дороги отъ дер. Палалахты до Колатъ-Сельги	260	—	260	—	
171	Дополнительно на постройку Обжанской дороги	—	—	778	52	9 декабря.
	На постройку моста чрезъ р. Мандрогу .	—	—	1186	85	19 декабря.
	Итого	3001	29	4966	66	
	Лодейнопольскаго.					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капиталу на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской земской управѣ	—	—	—	—	
59	На содержаніе техника . . . . 1500 р. » » десятника . . . 480 р.	1980	—	1980	—	30 ноября.
	Итого	1980	—	1980	—	
	Вытегорскаго.					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капитала на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской зем. управѣ .	—	—	—	—	
11	На содержаніе техника . . . 1500 р. » » двухъ десятник. 1080 р. » » технич. стола . . 820 р.	3400	—	3400	—	30 ноября.

№№ докладов	Предметы расхода.	Предполож. губернскою управою. Руб	К.	Назначено губерн. зем. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
16	На покрытіе перерасхода по см. 1913 г. на командировку техника на техническій съѣздъ	50	—	50	—	30 ноября.
	Итого	3450	—	3450	—	
	Киргопольскаго.					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капиталу на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ . . .	—	—	—	—	
36	На содержаніе техника . . . . . 1500 р. » » 2 десятниковъ . . 1200 р. » » дѣлопроизводителя 480 р. » пріобрѣтеніе инструментовъ, чертежныхъ принадлежностей и матеріаловъ . . . . . 100 р. На возмѣщеніе расхода по пріобрѣтенію астролябіи въ 1912 г. . 174 р. 67 к.	3454	67	3354	67	30 ноября.
172	На постройку дороги Ольго-Замошье-Ковжа	—	—	5000	—	9 декабря
	Итого	3454	67	8454	67	
	Пудожскаго.					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капиталу на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ . . .	—	—	—	-	
20	На содержаніе техника . . . . 1600 р. » » десятника . . . . 480 р. » » дѣлопроизводителя дорожнаго стола . . . . . 500 р. На покупку инструментовъ и матеріаловъ для выполненія плановъ и на наемъ рабочихъ при изслѣдованіи новыхъ дорогъ . . . . . 120 р.	2700	—	2700	—	30 ноября.

№№ докладов.	Предметы расхода.	Предполож. губернскою управою. Руб.	К.	Назначено губерн. зем. собраніемъ. Руб.	К.	Когда состоялся журналъ собранія.
92	На постройку моста чрезъ р. Шалицу на проселочной дорогѣ въ Бураковское общество, Авдѣевской волости	850	—	850	—	5 декабря.
	На постройку моста чрезъ р. Суну . . .	—	—	680	83	5 декабря.
	Итого	3550	—	4230	83	
	Повѣнецкаго.					
5	Въ пособіе губернскому дорожному капиталу на содержаніе техническо-хозяйственнаго надзора при губернской управѣ . . .	—	—	—	—	
61	На содержаніе техника . . . . 1500 р. » » дѣлопроизводителя 600 р. На покупку разныхъ техническихъ инструментовъ и матеріаловъ и изысканіе новыхъ дорогъ . . . 300 р.	2400		2400	—	30 ноября.
69	За сверхсмѣтныя работы по устройству новой новой тележной дороги между дер. Юстрозеро-Чумой Гора-Кедоселька	43	—	43	—	30 ноября.
179	На устройство новыхъ дорогъ	10825	79	10129	68	
	Итого	13268	79	12572	68	
	Всего . . .	49194	48	60097	57	

СВОДЪ

уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ

на 1914 годъ.

Сводъ уѣздныхъ земскихъ смѣтъ на 1914-й годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Петрозаводскій.		Олонецкій.		Лодейнопольскій.		Вытегорскій.		Каргопольскій.		Пудожскій.		Повѣнецкій.		Всего.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	23527	—	12380	—	9832	87	25061	—	56067	53	36510	—	56301	14	219679	54
§ II. Содержаніе земскаго управленія	25210	87	10930	—	13304	—	14204	—	15937	50	16623	—	22220	45	118429	82
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	2257	—	854	—	1923		1420	—	1704	78	1202	—	709	25	10070	03
§ IV. Дорожная повинность	24717	02	9915	—	16050	—	14360	—	39556	99	28098	60	44699	14	177396	75
§ V. Народное образованіе	106582	48	54278	—	30318	80	89575	—	105930	95	73445	44	80772	33	540903	—
§ VI. Общественное призрѣніе	2675	—	610	—	90	—	1750	—	1295	—	5425	—	4245	—	16090	—
§ VII. Медицинская часть	75641	88	46027	—	33769	28	72058	—	79033	21	80381	25	90003	03	496913	65
§ VIII. Ветеринарная часть	6030	—	3165	—	3259	80	5315	—	6605	—	5165	—	4744	75	34284	55
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	25467	—	4335	—	6085	—	15670	—	14015	56	16637	—	19360	93	102070	49
§ X. Уплата долговъ	24846	21	1000	—	3000	—	—	—	22388	81	6000	—	100	—	57335	02
§ XI. Разные расходы	47168	50	9326	—	8617	05	2105	—	8384	16	7140	87	13756	63	96498	21
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	4564	—	2086	—	2030	50	2900	—	11284	35	6376	34	13184	82	42426	01
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	3788	—	1553	—	741	40	500	—	3598	10	2852	04	3000	—	16032	54
Итого	372474	96	156459	—	19021	70	244918	—	365801	94	285856	54	353597	47	1928129	61

Уѣздныя земскія раскладки на 1914 г.

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Рубли.	К.	Процентъ обложенія.	Сумма сбора. Рубли.	К.
Петрозаводскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Крестьянскихъ	144222	—	36,76	53016	—
Частныхъ владѣльцевъ	6359	84		2337	88
Города	5659	35		2080	36
Казны	383870	—		141110	60
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города	58295	70		21429	47
Уѣзда	17637	54		6483	57
Итого . . .	616044	43		226457	88
Торговые документы	—	—		1800	—
Зачтено:					
Свободнаго остатка	—	—		26783	50
Пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—		110705	49
Разныхъ поступленій	—	—		6750	—
Итого . . .	—	—		146038	99
Всего . . .	616044	43		372496	87

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Рубли.	К.	Процентъ обложенія.	Сумма сбора. Рубли.	К.
Олонецкій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Города	1267	21	70,2	889	58
Сельскихъ обществъ	53850	12		37802	78
Частныхъ владѣльцевъ	1035	78		727	12
Казны	76268	40		53540	42
Рудныя залежи сельскихъ обществъ .	395	91		277	93
Недвижимыя имущества:					
Города	4069	—		2856	44
Уѣзда	16293	—		11437	68
Итого . . .	153179	42		107531	95
Торговые документы	—	—		791	—
З а ч т е н о:					
Доходовъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.	—	—		400	—
Пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—		46546	38
Разныхъ поступленій	—	—		1198	—
Итого . . .	—	—		48935	38
В с е г о . .	153179	42		156467	33

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность. Рубли.	К.	Процентъ обложенія.	Сумма сбора. Рубли.	К.
Лодейнопольскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Крестьянскихъ	71272	92	60,50	43120	11
Частныхъ владѣльцевъ	30454	62		18425	05
Городскихъ	760	30		459	98
Казенныхъ	48927	87		29601	36
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города	3229	—		1953	55
Уѣзда	17750	61		10739	12
Итого . . .	172395	32		104299	17
Торговые документы	—	—		1464	63
З а ч т е н о:					
Свободнаго остатка	—	—		—	—
Пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—		42721	10
Разныхъ поступленій	—	—		539	—
Итого . . .	—	—		44724	73
В с е г о . .	172395	32		149023	90

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность.		Процентъ обложенія.	Сумма сбора.	
	Рубли.	К.		Рубли.	К.
Вытегорскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Казенныхъ	32081	66		21510	74
Удѣльнаго вѣдомства	1687	42		1131	41
Города	666	30		446	76
Частныхъ лицъ	70780	26	67,05	47458	16
Сельскихъ обществъ	70560	34		47310	71
Крестьянскаго поземельнаго банка . .	31	34		21	02
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города	14965	60		10034	44
Уѣзда	29555	96		19817	27
Итого . .	220328	88		147730	51
Торговые документы	—	—		1913	—
Зачтено:					
Свободнаго остатка	—	—		—	—
Пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—		92608	—
Разныхъ поступленій	—	—		2680	—
Итого . .	—	—		97201	—
Всего . .	220328	88		244931	51

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность.		Процентъ обложенія.	Сумма сбора.	
	Рубли.	К.		Рубли.	К.
Каріопольскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Частныхъ владѣльцевъ. . . .	86	71		63	21
Города	1471	06		1072	40
Казенныхъ	181463	—	72,09	132286	53
Крестьянскихъ	152443	84		111131	56
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города	11506	94		8388	56
Уѣзда	6664	02		4858	07
Итого . .	353635	57		257800	33
Торговые документы	—	—		1508	19
Зачтено:					
Свободнаго остатка	—	—		2556	88
Доходовъ съ принад. земству имуществъ и оброчныхъ статей . . .	—	—		1000	—
Разныхъ сборовъ	—	—		75	—
Пособія земству и возвратъ равходовъ	—	—		102484	08
Разныхъ поступленій	—	—		377	46
Итого . .	—	—		108001	61
Всего . .	353635	57		365801	94

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность.		Процентъ обложенія.	Сумма сбора.	
	Рубли.	К.		Рубли.	К.
Пудожскій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Города	1023	84	39,21	401	44
Частныхъ лицъ	479	80		188	13
Казенныхъ	422538	11		165677	19
Крестьянскихъ	105677	34		41436	07
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города	3805	25		1492	85
Уѣзда	2386	27		935	66
Итого . .	535910	61		210130	54
Торговые документы	—	—		694	05
Зачтено:					
Свободныхъ остатковъ	—	—		13293	46
Пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—		60512	09
Разныхъ поступленій	—	—		1210	60
Итого . .	—	—		75710	20
Всего . .	535910	61		285840	74

Названіе предметовъ обложенія.	Доходность.		Процентъ обложенія.	Сумма сбора.	
	Рубли.	К.		Рубли.	К.
Повѣнецкій уѣздъ.					
Съ земель и лѣсовъ:					
Города	6027	70	43,184	2603	02
Сельскихъ обществъ	53181	96		22966	10
Частныхъ владѣльцевъ . . .	1238	77		534	95
Казенныхъ	596445	06		257567	88
Съ недвижимыхъ имуществъ:					
Города	2211	25		954	90
Уѣзда	5666	66		2447	08
Итого . .	664771	40		287073	93
Торговые документы	—	—		795	71
Зачтено:					
Свободныхъ остатковъ . . .	—	—		5154	80
Разныхъ сборовъ	—	—		—	—
Пособія земству и возвратъ расходовъ.	—	—		58047	91
Разныхъ поступленій	—	—		2525	12
Итого . .	—	—		66523	54
Всего . . .	664771	40		353597	47

2007053420